

**Аналитическая информация
по итогам контрольно - оценочных процедур 2022 года
(ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ – 9, всероссийских проверочных работ 2022 года)**

Аналитическая информация по итогам контрольно - оценочных процедур 2022 года включает анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 11 и 9 классов в формах ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ - 9, анализ результатов всероссийских проверочных работ в 4 – 8, 11 классах.

Государственная итоговая аттестация выпускников 2022 года

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 2022 года подготовлен в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с приказом Минпросвещения России и Рособрназора от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», с приказом Минпросвещения России и Рособрназора от 07.11.2018 № 189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования».

Единый государственный экзамен

В 2022 году завершили освоение основной образовательной программы среднего общего образования 23 выпускника. 100% выпускников получили аттестаты о среднем общем образовании. Из них 2 (8,7%) выпускника получили аттестаты о среднем общем образовании с отличием и награждены медалью «За особые успехи в учении».

ФГОС среднего общего образования на базовом уровне освоил 21 обучающийся, что составляет 91,3% от общего количество обучающихся 11 класса, на высоком уровне – 2 обучающихся, что составляет 8,7%. В сравнении с 2020 – 2021 учебным годом, прослеживается положительная динамика доли обучающихся, освоивших ФГОС на высоком уровне - на 2%. Динамика уровня предметных результатов в 2021 – 2022 учебном году также положительная в сравнении с предыдущим 2020 – 2021 учебным годом. На высоком уровне предметные результаты в 2021 - 2022 учебном году выше по русскому языку на 10,7% , по математике на 6,3%, по физике на 0,7%, по информатике на 3,7%. Математика, информатика и физика – учебные предметы в рамках технологического профиля изучаются на углубленном уровне. Вместе с тем, наблюдается отрицательная динамика уровня предметных результатов по химии на 13%, по обществознанию на 4,6%, по биологии на 11,9%.

100% выпускников сдавали ГИА в форме ЕГЭ, что составляет 100% от общего количества выпускников. Выбор учебных предметов на ЕГЭ распределился следующим образом: математика (профильный уровень) – 9 выпускников, что составляет 39,1% от количества выпускников, математика (базовый уровень) – 14 выпускников, что составляет 60,9% от количества выпускников выбравших ГИА в форме ЕГЭ, обществознание – 7 выпускников, что составляет 30,4%, по истории – 4 выпускника, что составляет 17,4%, по физике – 4 выпускников, что составляет 17,4%, по химии – 1 выпускник, что составляет 4,3%, по информатике и ИКТ – 4 выпускника, что составляет 17,4%, по литературе – 1 выпускник, что составляет 4,3%, по английскому языку - 1 выпускник, что составляет 4,3%

Статистическая информация для уровневого анализа результатов ЕГЭ за три последних года представлена в таблице:

учебный предмет	2020 год (%)				2021 год (%)				2022 год (%)			
	< П	П *- 60 б	61 б - 80 б	81 б - 100	< П	П *- 60 б	61 б - 80 б	81 б - 100	< П	П *- 60 б	61 б - 80 б	81 б - 100

Русский язык	0	3,8	42,3	53,9	0	14,8	70,4	14,8	0	13	69,6	17,4
Математика (профильный уровень)	0	29,4	52,9	17,6	0	59	32	9	0	22,2	77,8	0
Физика	0	16,7	66,6	16,7	0	77,8	11,1	11,1	0	75	25	0
Химия	0	50	50	0	0	33,3	66,7	0	0	100	0	0
Информатика и ИКТ	0	0	83,3	16,7	0	60	20	20	0	50	25	25
Биология	0	50	50	0	25	50	25	0	-	-	-	-
История	0	37,5	37,5	25	0	0	100	0	0	25	50	25
География	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Английский язык	0	0	50	50	-	-	-	-	0	-	100	-
Обществознание	0	25	53,8	16,7	0	12,5	75	12,5	0	14,3	57,1	28,6
Литература	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	100

*П – пороговое значение (пороговый балл)

При анализе результатов ЕГЭ, в диапазоне от 81 до 100 баллов по предмету, можно отметить тенденцию увеличения доли высокобалльных результатов за 2022 год в сравнении с предыдущим 2021 годом: по русскому языку на 2,6%, по обществознанию на 16,1%., по информатике на 5%, по истории на 25%, по литературе. При этом, наблюдается и снижение доли высокобалльных результатов по математике (профильный уровень), физике. Неуспешных результатов ЕГЭ в 2022 году нет.

Статистическая информация по результатам медалистов представлена в таблице №2:

Таблица 2.

№ п/п	ФИО	русский язык	математика (профиль)	история	обществознание	ИКТ
1	Царегородцева А.В.	91	5	96	92	
2	Шафнер Д.А.	89	76			85

Среди выпускников 2022 года – двое обладателей медалей «За особые успехи в учении», что составляет 8,7% от общего количества выпускников 11 класса. 100% медалистов успешно сдали экзамены, набрав более 70 баллов на ЕГЭ по русскому языку и математике (профильный уровень), а по математике (базовый уровень) – отметка «5». Из медалистов сдали ЕГЭ на повышенные баллы (80 – 100 баллов) – 100% по русскому языку, 100% - по истории, обществознанию и по информатике, и лишь по математике (профильный уровень) один из медалистов набрал 76 баллов.

Анализ результатов ЕГЭ проведен по учебным предметам в соответствии с ключевыми показателями качества общего образования методики организации работы с результатами региональной системы оценки качества образования Свердловской области (приказ МОиПО СО от 18.12.2018г. №615 «О региональной системе оценки качества образования Свердловской области»): доступность качественного образования, объективность результатов, наличие маркеров необъективности, наличие аномальных результатов, соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости», индекс низких результатов, уровневый анализ, типичные учебные затруднения обучающихся.

Русский язык

Определим основные статистические показатели ЕГЭ по русскому языку.

1. Доступность качественного образования

Показатели	Количество участников	Минимальный первичный балл (тестовый балл)	Максимальный первичный балл (тестовый балл)	Медиана первичных баллов (тестовых баллов)	Среднее арифметическое первичных баллов (тестовых баллов)	Мода (наибольшая из всех возможных)
СОШ №17	23	24 (46)	54 (91 балл)	45 (72)	43 (71 балл)	37 (62)

Анализируя статистические данные, можно отметить следующее: медиана (45) по отношению к максимальному баллу (53) расположена далеко, но при этом практически совпадает со средним арифметическим значением (43), что свидетельствует о равномерном распределении первичных баллов.

2. **Объективность результатов, наличие маркеров необъективности**

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
23	1	5	12	52	10	43

Данные таблицы свидетельствуют о том, что большинство учащихся подтвердили итоговые отметки по русскому языку – 52%. Имеются расхождения в сторону увеличения: 43% и лишь одна выпускница при годовой отметке «5» выполнила работу на 73 балла.

3. **Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»**

Анализируя **среднестатистический коридор решаемости**, стоит отметить, что в соответствии со «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году единого государственного экзамена по русскому языку» все 27 заданий КИМов относятся к базовому уровню сложности, следовательно, доля обучающихся, которые должны справиться с заданиями, имеет границы от 60 – 90%.

Все проблемные зоны, которые находятся за пределами коридора решаемости, выделены в таблицах **желтым цветом**.

№ задания	Проверяемые элементы содержания	доля выполнения
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	34%
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	73%
3	Лексическое значение слова	73%
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	87%
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением)	78%
6	Лексические нормы	100%
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	78%
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	
	5 баллов	52%
9	Правописание корней	91%
10	Правописание приставок	69%
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	47%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	69%
13	Правописание НЕ и НИ	86%
14	Слитное, раздельное, дефисное написание слов	78%
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	73%
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	56%
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	73%
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	69%
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	39%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	65%
21	Пунктуационный анализ	65%
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная	82%

	целостность текста	
23	Функционально-смысловые типы речи	43%
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов	82%
25	Средства связи предложений в тексте	60%
26	Речь. Языковые средства выразительности	
	4 балла	60%

Написание сочинения (процент выполнения по критериям)

Критерий	Проверяемые элементы содержания	% выполнения
К1	Определение проблемы текста	100%
К2	Комментирование проблемы текста	
	6 баллов	32%
К3	Определение позиции автора	96%
К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	96%
К5	Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения	
	1 балл	61%
	2 балла	39%
К6	Точность и выразительность текста	
	1 балл	87%
	2 балла	13%
К7	Соблюдение орфографических норм	
	1 балл	22%
	2 балла	26%
	3 балла	44%
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	1 балл	30%
	2 балла	35%
	3 балла	9%
К9	Соблюдение языковых норм	
	1 балл	78%
	2 балла	14%
К10	Соблюдение речевых норм	
	1 балл	65%
	2 балла	31%
К11	Соблюдение этических норм	100%
К12	Соблюдение фактологической точности	100%

Анализируя данные таблицы, видим, что часть заданий находится за пределами коридора решаемости, в частности задания № 1 - информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров; задание № 8 - синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления; задание № 11 - правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-); задание № 19 - знаки препинания в сложноподчинённом предложении; задание № 23 – функционально-смысловые типы речи. Кроме этого, вне коридора решаемости находятся критерии, оценивающие задание № 27 (К5 – смысловая цельность и речевая связность, последовательность изложения; К6 – точность и выразительность речи; К7 – соблюдение орфографических норм; К8 – соблюдение пунктуационных норм; К9 – соблюдение языковых норм; К10 – соблюдение речевых норм). Вместе с тем, стоит отметить, что сочинение на базовом уровне написало 17% учащихся, на повышенном – 43% учащихся, на высоком – 40% обучающихся.

4. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате ЕГЭ по русскому языку, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:

< П	П – 60б	61б – 80б	81б - 100
0	13	69,5	17,5

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся справились с экзаменационной работой, из них 87% учащихся показали уровень выполнения работы выше базового.

5. Уровневый анализ результатов ЕГЭ по русскому языку

Из статистических данных таблицы видно, что учащиеся группы «П-60б» успешно выполнили задания № 2, 3, 4, 13, 19, 22, 24;

учащиеся группы «61б - 80б» успешно выполнили задания № 2,3,4,6,7,9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 22, 25, 26;

учащиеся группы «81б - 100б» успешно выполнили все задания, кроме 11, 19.

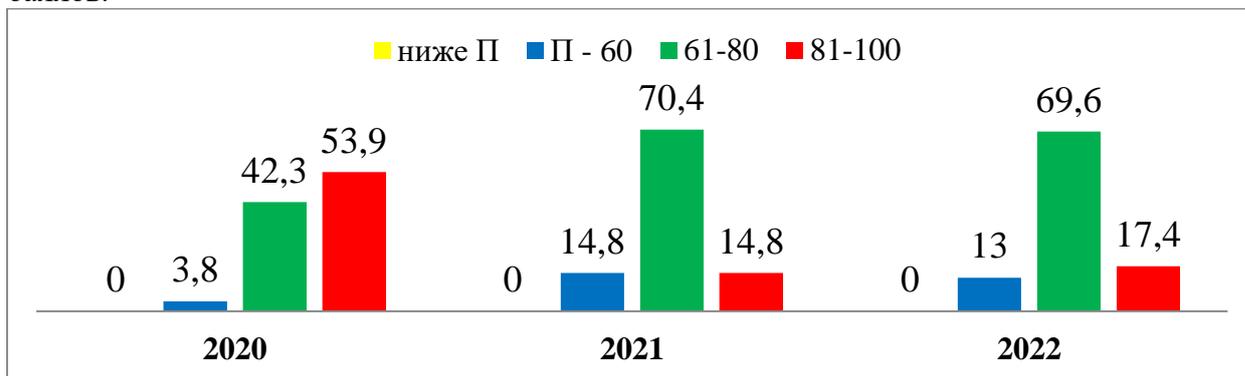
Задания № 23, 24 вызвали затруднения у учащихся всех групп.

6. Типичные учебные затруднения учащихся по русскому языку

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку показал типичные затруднения, которые проявились у учащихся в ходе выполнения экзаменационных работ: информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров; правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-); знаки препинания в сложноподчинённом предложении; распознавание функционально-смысловых типов речи; анализ лексического значения слова. В заданиях с развернутыми ответами **проблемным** является умение соблюдения орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых норм языка.

7. Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку за 2020 – 2022 годы.

При анализе результатов ЕГЭ, в диапазоне от 81 до 100 баллов по предмету, можно отметить тенденцию увеличения доли высокобалльных результатов в 2022 году в сравнении с 2021 годом на 2,6% и снижение доли результатов в диапазоне «П» - 60 баллов.



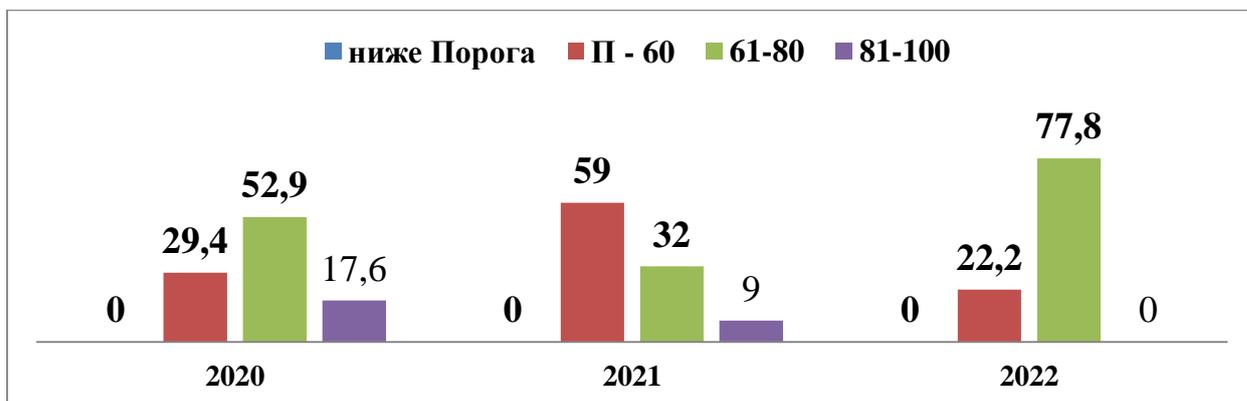
Таким образом, 100% выпускников успешно сдали экзамен по русскому языку: при 100% успешном результате средний балл составляет 71. Максимальный балл в 2022 году – 91 балл. В результате ГИА обучающиеся показали уровни освоения ФГОС СОО по русскому языку: базовый – 82,5%, высокий – 17,5%.

Математика

Выбор учебных предметов на ЕГЭ распределился следующим образом: математика (профильный уровень) – 9 выпускников, что составляет 39,1% от количества выпускников, выбравших ГИА в форме ЕГЭ, и 14 выпускников выбрали математику базового уровня, что составляет 60,9%.

Математику базового уровня на «5» сдали 9 выпускников, что составляет 64,3% и на «4» - 5 выпускников (35,7%). Неудовлетворительных результатов нет.

Статистическая информация результатов ЕГЭ по математике профильного уровня за три последних года представлена на графике:



При анализе результатов ЕГЭ, в диапазоне от 81 до 100 баллов по предмету, можно отметить тенденцию снижения доли высокобалльных результатов с 2020 года к 2022 году, но при этом увеличилась более чем в 2 раза доля результатов в диапазоне 61-80 баллов.

1. Доступность качественного образования

Построим график распределения первичных баллов (по горизонтали), количество учеников (по вертикали) и определим основные статистические показатели ЕГЭ по математике:



Показатели	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
СОШ №17	9	5	17	13	13	11,17

Анализируя статистические данные, можно отметить следующее: медиана (13) по отношению к максимальному баллу (17) расположена далеко, и при этом равна среднему арифметическому значению (13), что свидетельствует о равномерном распределении первичных баллов. График смещен в сторону средних баллов от медианы.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
23	1	11	6	67	2	22



Данные таблицы и диаграммы свидетельствуют о том, что 67% учащихся подтвердили итоговые отметки по математике. Имеется ряд расхождений в сторону

понижения (11%), это учащийся, который при итоговой отметке «4» выполнил экзаменационную работу на баллы в диапазоне от 24 баллов до 40 баллов (между пороговым значением и 60 баллами). Один выпускник при годовой отметке «4» выполнил работу на 76 баллов.

3. Наличие аномальных результатов

График распределения первичных баллов (по горизонтали), количество учеников (по вертикали)



Кривая распределения первичных баллов достаточно гармонична, так как основная часть результатов рассредоточена в зоне средних баллов.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

задание	Проверяемые требования (умения) (тип задания)	Уровень	%
1.	Простейшие уравнения	базовый	100
2.	Начала теории вероятностей	базовый	89
3.	Планиметрия	базовый	100
4.	Вычисления и преобразования	базовый	89
5.	Стереометрия	базовый	89
6.	Производная и первообразная	базовый	78
7.	Задачи с прикладным содержанием	базовый	100
8.	Текстовые задачи	базовый	100
9.	Графики функций	профильный	78
10.	Вероятности сложных событий	профильный	67
11.	Наибольшее и наименьшее значение функций	профильный	89
12.	Уравнения	профильный	56
13.	Стереометрическая задача	профильный	0
14.	Неравенства	профильный	33
15.	Финансовая математика	профильный	56
16.	Планиметрическая задача	профильный	0
17.	Задача с параметром	высокий	0
18.	Числа и их свойства	высокий	0



Читая график решаемости, видим, что часть заданий находится за пределами коридора

решаемости, в частности задания №13, 16 (умение решать геометрические задачи). Кроме этого, вне коридора решаемости находится критерий, оценивающий высокий уровень подготовки – задания открытой части № 17,18.

5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате ЕГЭ по математике, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:

< П*	П* – 60б	61б – 80б	81б - 100
0	22%	78%	0

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся справились с экзаменационной работой на базовом уровне.

6. Уровневый анализ результатов ЕГЭ по математике

На графике решаемости видно, что

учащиеся группы «П - 60б» успешно выполнили задания № 1,3,7,8,10;

учащиеся группы «61б - 80б» успешно выполнили задания № 1-5, 7-8, 11;

задания № 13, 16, 17, 18 вызвали затруднения у учащихся всех групп.

7. Типичные учебные затруднения учащихся по математике

Анализ результатов ЕГЭ по математике показал типичные затруднения, которые проявились у учащихся в ходе выполнения экзаменационных работ: 10 задание К 2.1.12 – Вероятности сложных событий; 6 задание К 4.1.5 – Производная и ее применение; задания № 13,16,17-18 профильного и высокого уровня сложности.

Таким образом, математику (профильный уровень) выбрали 9 выпускников, что составляет 39,1% от общего числа выпускников, выбравших ГИА в форме ЕГЭ. Из них показали успешный результат 100%, при среднем тестовом балле – 64. Максимальный балл – 76 (двое выпускников). 100% обучающихся показали базовый уровень освоения ФГОС СОО по математике.

Информатика

1. Доступность качественного образования



Показатели	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
СОШ №17	4	10	23	13	14,8	-

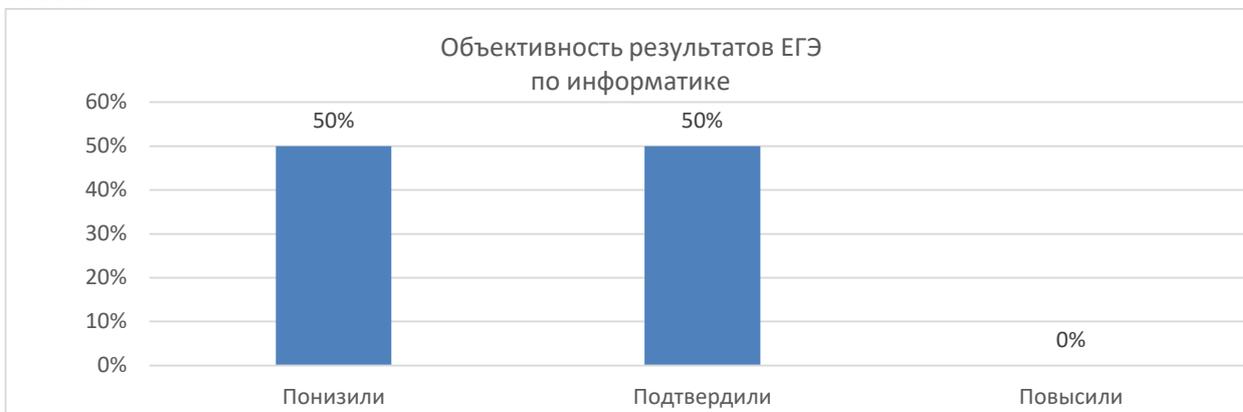
Анализируя статистические данные, можно отметить следующее: медиана (13) по отношению к максимальному баллу (23) расположена далеко, и при этом ниже среднего арифметического значения (14,8) на 1,8 баллов, что свидетельствует о не равномерном распределении первичных баллов. Результаты расположены в диапазоне средних баллов от медианы.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Количество	Понизили	Подтвердили	Повысили
------------	----------	-------------	----------

учащихся	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
4	2	50	2	50	0	0

Данные таблицы свидетельствуют о том, что два выпускника (50%) подтвердили итоговые отметки по информатике, набрав 62 и 85 баллов, в том числе медалист получил 85 баллов, подтвердив «медальный» результат. Понизили годовые отметки «4» двое учащихся, выполнив экзаменационную работу на баллы в диапазоне от 52 баллов до 56 баллов.



3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, так как основная часть результатов рассредоточена в зоне низких баллов. Статистических выбросов нет, что свидетельствует об объективности полученных результатов.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»



№	Задание	Доля решений
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей	100
2	Умение строить таблицы истинности и логических схемы	100
3	Знание о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных	75
4	Умение кодировать и декодировать информацию	75
5	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	0
6	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	75
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	25
8	Знание о методах измерения количества информации	0
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	50
10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	75
11	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	25
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	75
13	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей	75
14	Знание позиционных систем счисления	50
15	Знание основных понятий и законов математической логики	25
16	Вычисление рекуррентных выражений	75
17	Умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	25
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	100
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	100
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	75
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	50
22	Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл	100
23	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	75
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	25
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	25
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	0
27	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	0

Читая данные таблицы решаемости, видим, что часть заданий находится за пределами «коридора решаемости», в частности: задание №5 (решаемость – 0%) - формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать

линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд; задание № 8 (решаемость 0%) - знание о методах измерения количества информации, задание № 15 (решаемость 25%) - знание основных понятий и законов математической логики, задание №17 (решаемость 25%) - Умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования, № 26 (решаемость 0%) - умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации и обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки, задание №27 (решаемость 0%) - умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей.

5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате ЕГЭ по информатике, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:

< П*	П* – 60б	61б – 80б	81б - 100
0	50	25	25

* пороговое значение (минимальная граница)

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся справились с экзаменационной работой, из них лишь 25% учащихся показали уровень выполнения работы выше базового.

6. Уровневый анализ результатов ЕГЭ по информатике

№	Задание	Процент успешного выполнения		
		П* – 60б	61б – 80б	81б - 100
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей	100	100	100
2	Умение строить таблицы истинности и логических схемы	100	100	100
3	Знание о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных	50	100	100
4	Умение кодировать и декодировать информацию	100	0	100
5	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	0	0	0
6	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	100	0	100
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	0	0	100
8	Знание о методах измерения количества информации	0	0	0
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	0	100	100
10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	50	100	100
11	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	0	0	100
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	50	100	100
13	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей	100	0	100
14	Знание позиционных систем счисления	0	100	100
15	Знание основных понятий и законов математической логики	0	100	100
16	Вычисление рекуррентных выражений	50	100	100
17	Умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	0	0	100
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	100	100	100

19	Умение анализировать алгоритм логической игры	100	100	100
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	50	100	100
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	0	100	100
22	Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл	100	100	100
23	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	50	100	100
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	0	0	100
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	0	0	100
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	0	0	0
27	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	0	0	0

Задания № 1,2, 19(базовый уровень) и №18, 22 (повышенный уровень) успешно выполнили все учащиеся. Задания № 7, 11 (базовый уровень), № 17 (повышенный уровень), № 24, 25 (высокий уровень) успешно выполнены учащимися группы 81-100 баллов. Задания № 5, 8 (базовый уровень) и № 26, 27 (высокий уровень) вызвали затруднения у всех участников.

7. Типичные учебные затруднения учащихся по информатике

Анализ результатов ЕГЭ по информатике показал типичные затруднения, которые проявились у учащихся в ходе выполнения экзаменационных работ:

- формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд;
- знание о методах измерения количества информации;
- умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования;

Таким образом, экзамен по информатике, успешно сдали 100% от числа выпускников, выбравших данный предмет. Наивысший балл в 2022 году – 85 (один выпускник). Уровни освоения ФГОС СОО по итогам ЕГЭ по информатике показали: базовый – 75%, высокий – 25% обучающихся.

Физика

1. Доступность качественного образования

Построим график распределения первичных баллов и определим основные статистические показатели ЕГЭ по физике:



Показатели	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
СОШ №17	4	22	43	27	31,25	-

Анализируя статистические данные и читая график, можно отметить следующее: медиана (27) по отношению к максимальному баллу (43) расположена далеко, и при этом ниже среднего арифметического значения (31,25) на 4,25 балла, что свидетельствует о не равномерном распределении первичных баллов. График доступности представляет собой прямую линию, что свидетельствует о том, что каждый участник ЕГЭ по физике имеет индивидуальный результат как в зоне низких и средних баллов, так и в зоне высоких баллов.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
4	1	25	3	75	0	0



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 75% подтвердили итоговые отметки по физике, а понизил 1 выпускник – 25%, при годовой отметке «4», набрав 49 баллов.

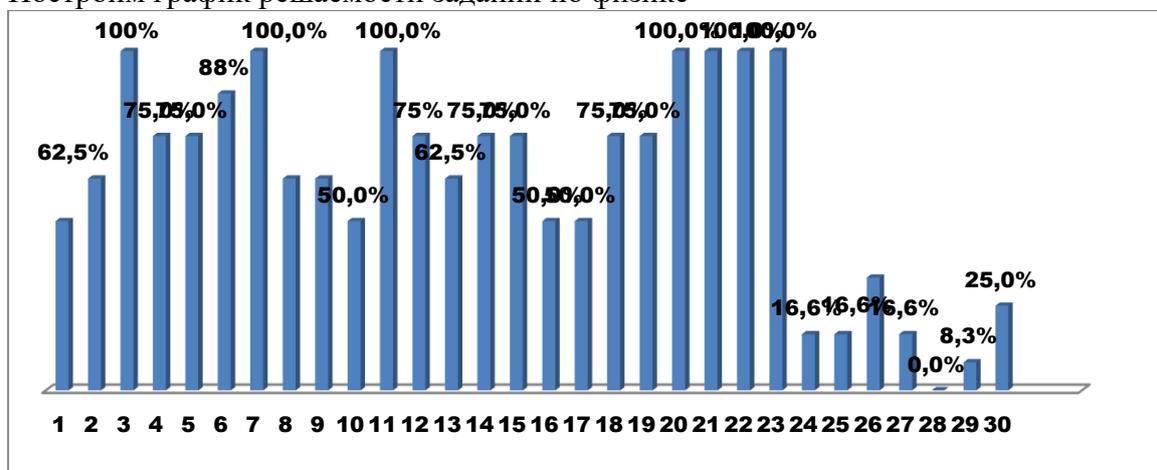
3. Наличие аномальных результатов



Линия распределения первичных баллов прямая, так как все результаты рассредоточены во всех зонах: от низких баллов до высоких баллов. Статистических выбросов нет, что свидетельствует об объективности результатов ЕГЭ по физике.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

Построим график решаемости заданий по физике



Читая график решаемости, видим, что часть заданий находится за пределами коридора решаемости, в частности:

№ 1 Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (определение направления) - 50%

№ 10 Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе - 50%

№ 16 Электродинамика - 50%

№ 17 Электродинамика - 50%

№ 24 Электродинамика, квантовая физика (расчётная задача) - 16,6%

№ 25 Механика – квантовая физика (качественная задача) - 16,6%

№ 26 Электродинамика (расчётная задача) - 33,3%

№ 27 Механика (расчётная задача) - 16,6%

№ 28 Решать расчетные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов из одного - двух разделов курса физики 0%

№ 29 Решать расчетные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов из одного - двух разделов курса физики -8,3%

№ 30 Молекулярная физика (расчётная задача) – 25 %

Задания № 1, № 10, № 16 и № 17 – базового уровня, проверяющие усвоение наиболее важных физических законов, моделей и понятий и знаний.

Задания 24-30 – повышенного и высокого уровня сложности.

5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате ЕГЭ по физике, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:

< П*	П* – 60б	61б – 80б	81б - 100
0	75	25	0

* пороговое значение (минимальная граница)

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся справились с экзаменационной работой, из них лишь 25% учащихся показали уровень выполнения работы выше базового.

6. Уровневый анализ результатов ЕГЭ по физике

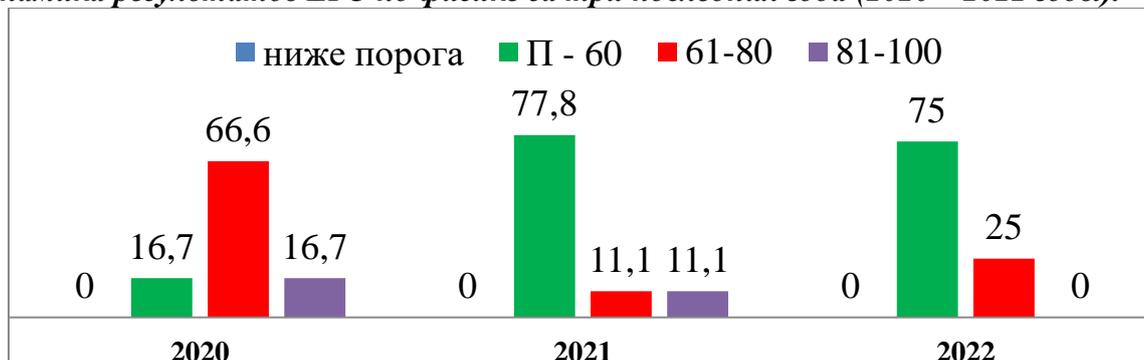
задание	Содержание задания	% решаемос ти

1	Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин законов и закономерностей.	50
2	Графическое использование информации	62
3	Силы в природе. Работа силы.	100
4	Механические волны. Звук.	75
5	Механика. Графическая задача.	75
6	Механика. Графическая задача.	88
7	Механика. Установление соответствия.	100
8	Механика. Установление соответствия.	62,5
9	Механика. Установление соответствия.	62,5
10	Механика. Установление соответствия.	50
11	МКТ: зависимость давления идеального газа от средней кинетической энергии теплового движения частиц или модели строения газов, жидкостей и тел	100
12	Первый закон термодинамики.	75
13	Электродинамика. Закон Ампера.	62,5
14	Задача расчетная.	75
15	Магнитное поле. Поток вектора электромагнитной индукции.	75
16	Электродинамика.	50
17	Электродинамика.	50
18	Элементы СТО: постулат о постоянстве скорости света	75
19	Планетарная модель атома.	75
20	Закон радиоактивного распада. Фотоны, линейчатые спектры.	100
21	Квантовая физика	100
22	Механика – квантовая физика (методы научного познания)	100
24	Решать качественные задачи использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями	16,6
25	Решать расчетные задачи. Законы сохранения.	16,6
26	Решать расчетные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов из одного - двух разделов курса физики.	33,3
27	Решать расчетные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов из одного - двух разделов курса физики	16,6
28	Решать расчетные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов из одного - двух разделов курса физики.	0
29	Решать расчетные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов из одного - двух разделов курса физики Оптические явления.	8,3
30	Решать расчетные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов из одного - двух разделов курса физики. Механические явления.	25

7. Типичные учебные затруднения учащихся по физике

Анализ результатов ЕГЭ по физике показал типичные затруднения, которые проявились у учащихся в ходе выполнения экзаменационных работ: повышенного и высокого уровня сложности по электромагнитным явлениям (расчётная задача) № 28 – решаемость задания составила 0%; решение расчетных и качественных задач (Квантовые и механические явления) № 24 -29 – решаемость составила от 8,3% до 33,3%.

8. Динамика результатов ЕГЭ по физике за три последних года (2020 – 2022 годы).



При анализе результатов ЕГЭ, в диапазоне от 81 до 100 баллов по предмету, можно отметить тенденцию снижения доли высокобалльных результатов с 2020 года к 2022 году.

Таким образом, экзамен по физике, успешно сдали 100% от числа выпускников, выбравших данный предмет. Наивысший балл в 2022 году – 80 (один выпускник). Базовый уровень освоения ФГОС СОО по итогам ЕГЭ по физике показали 100% обучающихся.

История

1. Доступность качественного образования

Определим основные статистические показатели ЕГЭ по истории:

Показатели	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода
СОШ №17	4	9	38	27	28	-

Анализируя статистические данные, можно отметить следующее: медиана (27) по отношению к максимальному баллу (38) расположена далеко, но при этом ниже среднеарифметического (28) на 1 балл, что свидетельствует о равномерном распределении первичных баллов.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
4	0	0	2	50	2	50

Данные таблицы свидетельствуют о том, что 2 выпускника подтвердили годовые отметки по истории, набрав 58 и 96 баллов, в том числе медалист получил 96 баллов, подтвердив «медальный» результат. Повысили годовые отметки двое учащихся, выполнив экзаменационную работу на 67 и 71 балл.

3. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

№ задания	Проверяемые элементы	% выполнения
1.	Знание дат (задание на установление соответствия)	87,5
2.	Систематизация исторической информации	50
3.	Знание основных фактов, процессов, явлений	87,5
4.	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	100
5.	Знание исторических деятелей	87,5
6.	Работа с письменным историческим источником	87,5
7.	Знание основных фактов, процессов, явлений культуры России	50
8.	Работа с исторической картой (схемой)	75
9.	Работа с исторической картой (схемой)	50
10.	Работа с исторической картой (соотнесение картографической информации с текстом)	75
11.	Работа с исторической картой (множественный выбор)	50
12.	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	100
13.	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	87,5
14.	Работа с изображениями	75
15.	Работа с изображениями	50
16.	Работа с письменными историческими источниками,	58

	атрибуция, использование контекстной информации, представленной в явном виде	
17.	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа исторических процессов и явлений	92
18.	Знание исторических понятий, умение их использовать	75
19.	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	42

Читая данные таблицы решаемости, видим, что за пределами «коридора решаемости» находится задание №19 (решаемость 42%) – задание высоко уровня сложности, включает всеобщую историю.

4. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате ЕГЭ по истории, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:

< П*	П* – 60б	61б – 80б	81б - 100
0	25	50	25

* пороговое значение (минимальная граница)

Данные таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся справились с экзаменационной работой, из них 75% показали уровень выполнения работы выше базового.

5. Уровневый анализ результатов ЕГЭ по истории

Учащийся группы «П-60б» успешно выполнил задания № 4, 6,10,12,14,17;

Учащиеся группы «61б-80б» успешно выполнили задания №1,3,4,5,8,12,13,17,18;

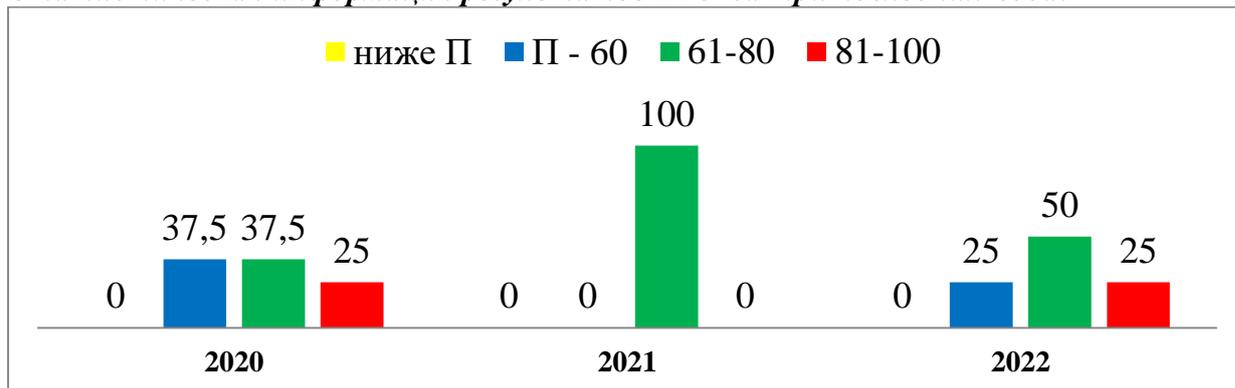
Учащаяся группы «81б-100б» допустила только одну ошибку в задании №17 (снят один балл), остальные задания выполнены верно.

6. Типичные учебные затруднения учащихся по истории

Анализ результатов ЕГЭ по истории показал типичные затруднения, которые проявились в ходе выполнения экзаменационной работы:

- знание основных фактов, процессов, явлений культуры России;
- работа с исторической картой;
- работа с изображениями;
- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

7. Статистическая информация результатов ЕГЭ за три последних года:



При анализе результатов ЕГЭ, в диапазоне от 81 до 100 баллов по предмету, можно отметить тенденцию повышения доли высокобалльных результатов за текущий 2022 год на 25% в сравнении с 2021 годом.

Таким образом, экзамен по истории успешно сдали 100% от числа выпускников, выбравших данный предмет. Наивысший балл в 2022 году – 96 (один выпускник). Уровни освоения ФГОС СОО с учетом результатов ЕГЭ по истории показали: базовый – 75%, высокий – 25% обучающихся.

Обществознание

1. Доступность качественного образования

Определим основные статистические показатели ЕГЭ по обществознанию:

Показатель	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода
СОШ №17	7	22	57	39	40	-

Анализируя статистические данные, можно отметить следующее: медиана (39) по отношению к максимальному баллу (57) расположена далеко, но при этом ниже среднеарифметического (40) на 1 балл, что свидетельствует о равномерном распределении первичных баллов.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
7	0	0	5	71,4	2	28,6

Данные таблицы свидетельствуют о том, что 5 выпускников подтвердили итоговые отметки по обществознанию, набрав в диапазоне от 53 до 92 баллов, в том числе медалист получил 92 балла, подтвердив «медальный» результат. Повысили годовые отметки двое учащихся, выполнив экзаменационную работу на 67 и 82 балла.

3. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

№ задания	Проверяемые элементы	% решаемости
1.	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов	100
2.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	79
3.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	86
4.	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	64
5.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	64
6.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	79
7.	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	100
8.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	93
9.	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа	100
10.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	50
11.	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	71
12.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	71
13.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	71
14.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	71
15.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	64
16.	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	93
17.	Сформированность навыков оценивания социальной информации в источниках различного типа	93
18.	Сформированность навыков оценивания социальной информации в источниках различного типа	57
19 - 20.	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	67
21.	Сформированность навыков оценивания социальной информации в источниках различного типа	90
22.	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни,	61

	прогнозировать последствия принимаемых решений	
23.	Сформированность навыков оценивания социальной информации в источниках различного типа	71
24.	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	54
25.	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	39

Читая данные таблицы решаемости, видим, что за пределами «коридора решаемости» находятся задания: №10 (решаемость 50%) – владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; №25 (решаемость 39%) – владение умением выявлять причинно-следственные связи, применять знания в повседневной жизни.

4. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате ЕГЭ по обществознанию, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:

< П*	П* – 60б	61б – 80б	81б - 100
0	14	57	29

* пороговое значение (минимальная граница)

Данные таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся справились с экзаменационной работой, из них 86% показали уровень выполнения работы выше базового.

5. Уровневый анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

Учащийся группы «П-60б» успешно выполнил задания № 1,2,7,9,11,16,17,20;

Учащиеся группы «61б-80б» успешно выполнили задания №1,2,3,6,7,8,9,16,17,21;

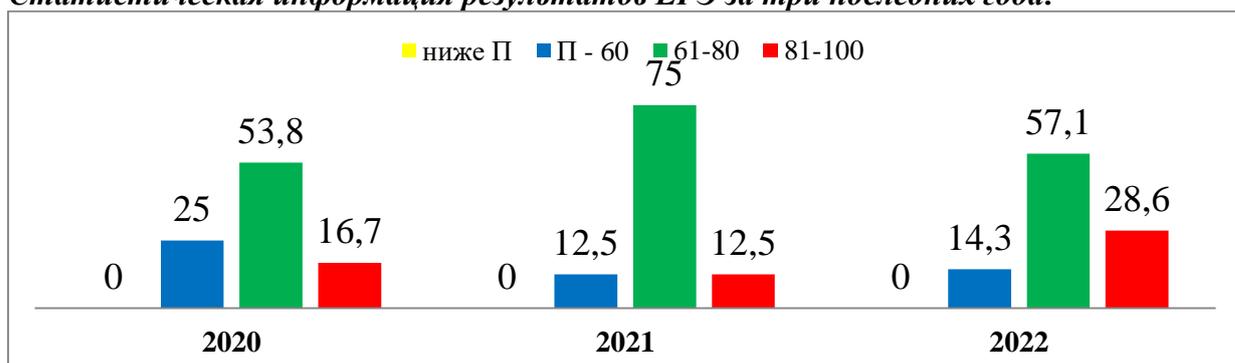
Учащиеся группы «81б-100б» успешно выполнили задания № 1-9, 12,13,17,20,21,22,23,24.

6. Типичные учебные затруднения учащихся по обществознанию

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал типичные затруднения, которые проявились у учащихся в ходе выполнения экзаменационных работ:

- владение понятийным аппаратом (политическая сфера общества);
- умение составить сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему;
- владение умением выявлять причинно-следственные связи социальных объектов и процессов, применять полученные знания в повседневной жизни (приводить примеры), прогнозировать последствия принимаемых решений.

7. Статистическая информация результатов ЕГЭ за три последних года:



При анализе результатов ЕГЭ, в диапазоне от 81 до 100 баллов по предмету, можно отметить тенденцию повышения доли высокобалльных результатов в 2022 году на 16,5% в сравнении с 2021 годом и на 11,9% с 2020 годом.

Таким образом, экзамен по обществознанию успешно сдали 100% от числа выпускников, выбравших данный предмет. Наивысший балл в 2022 году – 92 (один выпускник). Уровни освоения ФГОС СОО по обществознанию показали: базовый – 71%, высокий – 29% обучающихся.

Литература

1. Доступность качественного образования

Количество	Минимальный	Максимальный	Медиана	Среднее	Мода
------------	-------------	--------------	---------	---------	------

участников	первичный балл (тестовый балл)	первичный балл (тестовый балл)	первичных баллов (тестовых баллов)	арифметическое первичных баллов (тестовых баллов)	(наибольшая из всех возможных)
1	51 (91 балл)	51 (91 балл)	51 (91 балл)	51 (91 балл)	51 (91 балл)

Как видно из представленных в таблице данных, среднее арифметическое первичных баллов совпадает с медианой, и оба показателя равны моде, то есть распределение обладает определенной асимметричностью и рассматривается как отличное.

2. **Объективность результатов, наличие маркеров необъективности**

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	0	0	1	100	0	0

Данные таблицы свидетельствуют о том, что учащаяся подтвердила итоговую отметку «5» по литературе.

3. **Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»**

Анализируя **среднестатистический коридор решаемости**, стоит отметить, что в соответствии со «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году единого государственного экзамена по литературе» задания 1 – 4, 7 – 9 КИМов относятся к базовому уровню сложности, следовательно, доля обучающихся, которые должны справиться с заданиями, имеет границы от 60 – 90%.

Задания 5.1, 5.2, 10.1, 10.2 относятся к повышенному уровню сложности, следовательно, доля обучающихся, которые должны справиться с заданиями, имеет границы от 40 – 60%.

Задание 12 относится к высокому уровню сложности.

При выполнении заданий с кратким ответом обучающаяся допустила ошибку в задании № 3, таким образом, процент выполнения заданий на базовом уровне составил 85,7%.

Результаты выполнения заданий с развернутым ответом:

№	Критерии**	Ваш балл*	Максимальный балл*
5.1/5.2		6	6
	Соответствие ответа заданию	2	2
	Привлечение текста произведения для аргументации	2	2
	Логичность и соблюдение речевых норм	2	2
6		7	8
	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	2	2
	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	3	4
	Логичность и соблюдение речевых норм	2	2
10.1/10.2		6	6
	Соответствие ответа заданию	2	2
	Привлечение текста произведения для аргументации	2	2
	Логичность и соблюдение речевых норм	2	2
11		8	8
	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	2	2
	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	4	4
	Логичность и соблюдение речевых норм	2	2
12.1–12.5		18	18
	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	3	3
	Привлечение текста произведения для аргументации	3	3
	Опора на теоретико-литературные понятия	3	3
	Композиционная цельность и логичность	3	3
	Соблюдение речевых норм	3	3
	Соблюдение орфографических норм	1	1
	Соблюдение пунктуационных норм	1	1
	Соблюдение грамматических норм	1	1

Анализируя данные таблицы, видим, что обучающейся снижен лишь 1 балл в 6 задании по критерию «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации», следовательно, за задания с развернутым ответом получено 45 баллов из 46 (данная часть работы выполнена успешно на 97,8%).

4. **Индекс низких результатов**

Статистические данные, полученные в результате ЕГЭ по литературе, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:

< П	П – 60б	61б – 80б	81б - 100
0	0	0	100

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся справились с экзаменационной работой на высоком уровне.

5. Учебные затруднения учащихся по литературе

Наибольшие затруднения возникли у учащейся при сопоставлении выбранного произведения с предложенным текстом (привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации).

Вывод: высокий уровень освоения ФГОС СОО по литературе составил по итогам ГИА - 100%.

Английский язык

1. Доступность качественного образования

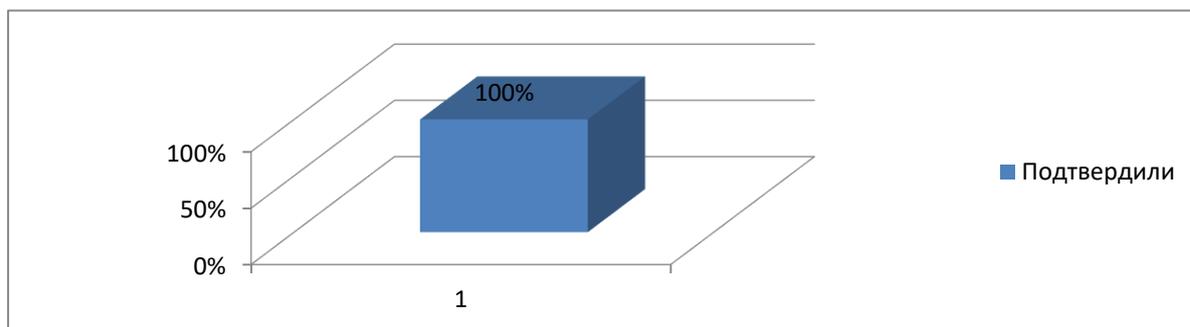
Определим основные статистические показатели ЕГЭ по английскому языку:

	Количество/% участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
СОШ №17	1/4,3%	69	69	69	69	-

Анализируя статистические данные, можно отметить следующее: медиана (69) по отношению соответствует максимальному баллу (69), и при этом совпадает со средним арифметическим значением (69), что свидетельствует о равномерном распределении показателей.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	-	-	1	100,0	-	-



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 100 % учащихся подтвердили годовую отметку по английскому языку.

4. Соответствие ожидаемому «коридору решаемости»

№ задания	Содержание задания	Балл выпускника/ Максимальный балл	%
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ – 47,5%			
Задания по аудированию – 95,0%			
1	Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением	6/6	100%
2	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие	6/7	85,7%
3	Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	1/1	100%
4	Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые	1/1	100%

	явления		
5	Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	1/1	100%
6	Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	1/1	100%
7	Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	1/1	100%
8	Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	1/1	100%
9	Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	1/1	100%
Задания по чтению – 95,0%			
10	Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных	7/7	100%
11	Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления	6/6	100%
12	Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	1/1	100%
13	Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	1/1	100%
14	Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	1/1	100%
15	Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	1/1	100%
16	Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	1/1	100%
17	Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	1/1	100%
18	Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	0/1	0%
Лексико-грамматические задания – 65,0%			
19	Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте	1/1	100%
20	Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте	0/1	0%
21	Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно	1/1	100%
22	Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно	1/1	100%
23	Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно	0/1	0%
24	Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно	1/1	100%
25	Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно	0/1	0%
26	Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	1/1	100%
27	Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	1/1	100%
28	Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	1/1	100%
29	Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	1/1	100%
30	Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	0/1	0%

31	Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	0/1	0%
32	Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	1/1	100%
33	Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	1/1	100%
34	Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	0/1	0%
35	Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	0/1	0%
36	Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	1/1	100%
37	Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц	1/1	100%
38	Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц	1/1	100%
Средний тестовый % - 85,0%			
Задание по письменной речи – 10,0%			
39	Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке	2/6	K1 – 50% K2 – 50% K3 – 0%
40	Умение создавать развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	0/14	0%
Средний % письменного развернутого ответа - 10,0%			
УСТНАЯ ЧАСТЬ – 86,3% Задания по говорению			
1	Чтение текста вслух	1/1	100%
2	Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы	3/4	75%
3	Умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера	5/5	100%
4	Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения	7/10	70%: K1 - 3/4 - 75% K2 - 3/3 - 100% K3 - 1/3 - 33,7%
Средний % устного ответа - 86,3%			
Средний % экзамена - 66,9%			

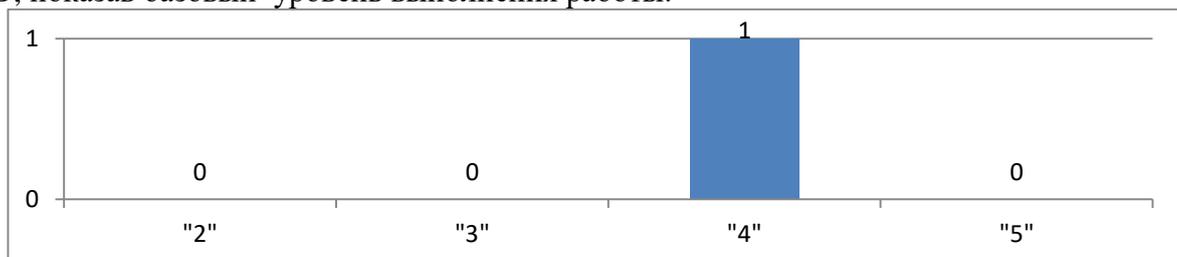
Желтым цветом обозначены проблемные зоны, которые присутствуют у обучающегося по конкретному типу задания или содержанию тематического блока. В этих заданиях процент успешного выполнения выпускника 50% и менее.

5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате ЕГЭ по английскому языку, показывают процентное распределение обучающегося в зависимости от его полученных результатов:

«2»	«3»	«4»	«5»
0/0 %	0/0 %	1/100 %	0/0%

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся успешно справились с ЕГЭ, показав базовый уровень выполнения работы.



6. Типичные учебные затруднения учащихся по английскому языку

Анализ работы показал, что типичными являются следующие ошибки:

При выполнении заданий письменной части:

№ 18 (умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления в разделе «Чтение»);

№№ 20, 23, 25 (грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте в разделе «Лексико-грамматические задания»);

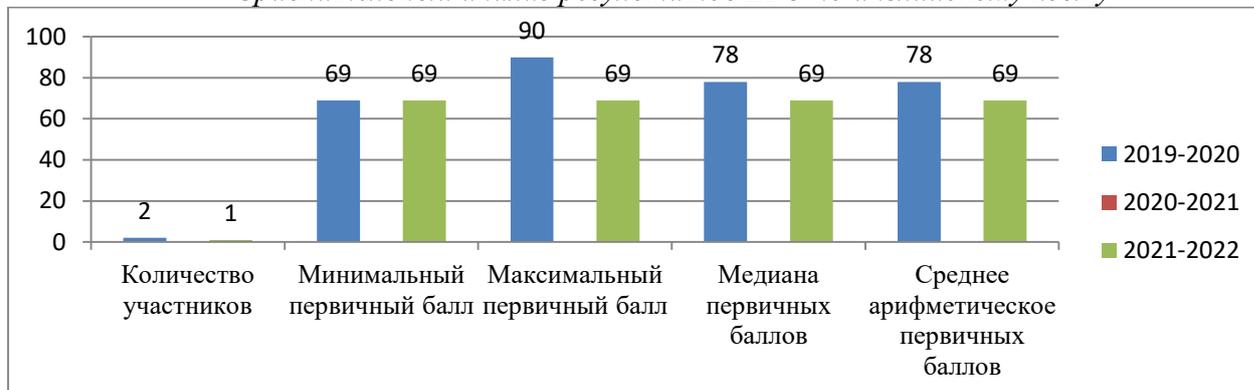
№№ 30, 31 (лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации в разделе «Лексико-грамматические задания»);

№№ 34, 35 (лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте в разделе «Лексико-грамматические задания»);

№№ 39 и 40 (умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке и умение создавать развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы соответственно в разделе «Задание по письменной речи», к последнему из которых выпускник не приступал, оставив время выполнения данного задания на задания тестовой части ЕГЭ).

В заданиях с устной частью затруднения у учащегося вызвало связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) (критерий К3).

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по английскому языку



В сравнении с результатами 2020 года (в 2021 году ЕГЭ по английскому никто не сдавал), наблюдается понижение по всем показателям: максимальный первичный балл, медиана первичных баллов, среднее арифметическое значение первичных баллов. Но при этом, выпускник 2022 года успешно выполнил ЕГЭ по английскому языку, показав базовый уровень освоения ФГОС среднего общего образования.

Основной государственный экзамен

В 2022 году государственная итоговая аттестация выпускников, освоивших основные образовательные программы основного общего образования, проходила в форме основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена. К государственной итоговой аттестации решением педагогического совета от 16 мая 2022 года №7 были допущены 114 выпускника 9-х классов, что составляет 99,1%. Один выпускник не был допущен до ГИА 2022, так как не имеет результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку в связи с продолжительной болезнью.

ФГОС основного общего образования на базовом уровне освоили 109 обучающихся, что составляет 95,6% от общего количество обучающихся 9 классов, допущенных до ГИА 2022 года, на высоком уровне – 5 обучающихся, что составляет 4,4%. В сравнении с 2020 - 2021 учебным годом, динамика образовательных результатов стабильна. На высоком уровне освоили ООП ООО на 3 учащихся меньше по сравнению с 2020/2021 учебным годом. Динамика уровня предметных результатов в 2021 - 2022 учебном году по математике и русскому языку отрицательная в сравнении с предыдущим 2020 - 2021

учебным годом. На высоком уровне предметные результаты в 2021 - 2022 учебном году ниже по русскому языку на 7,4% , по математике на 2%. Вместе с тем, наблюдается положительная динамика высокого уровня предметных результатов предметов по выбору: по географии на 1,4%, по физике на 2,6%, по химии на 1,8%, по обществознанию на 2,6%, по биологии на 2,9%, по информатике на 2,6, по английскому языку на 1,4%.

ГИА в 2022 году в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) сдавали экзамен – 106 выпускников, что составляет 93% от общего количества выпускников, а в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) – 8 выпускников, что составляет 7%. Выбор учебных предметов по выбору на ОГЭ распределился следующим образом: обществознание – 42 выпускника, что составляет 36,8%, по английскому языку – 5 выпускников, что составляет 4,4%, по физике – 7 выпускников, что составляет 6,1%, по химии – 3 выпускника, что составляет 2,6%, по информатике и ИКТ – 66 выпускников, что составляет 57,9%, по биологии – 31 выпускник, что составляет 27,2%, по английскому языку - 1 выпускник, что составляет 4,3%, по географии – 58 (50,9%).

По результатам ГИА, 5 выпускников – обладатели аттестата об основном общем образовании с отличием, они успешно прошли государственную итоговую аттестацию, набрав по учебным предметам «Русский язык» и «Математика», а так же по двум предметам по выбору количество первичных баллов, соответствующее отметкам «4» и «5», и имеющие итоговые отметки «5» по всем учебным предметам учебного плана, излучавшемся на уровне основного общего образования. Из 5 выпускников трое сдали все четыре предмета на «5», что составляет 60%, двое имеют «4» по одному из сдаваемых четырех учебных предметов.

По итогам ГИА – 9 завершили освоение основной образовательной программы основного общего образования 104 выпускника, что составляет 91,2% от количества выпускников, допущенных до ГИА в 2022 году. 10 выпускникам (8,8%) будет предоставлена возможность сдачи ОГЭ в сентябрьские сроки дополнительного периода 2022 года: по математике – 9 выпускников, по географии – 4 выпускника, по информатике – трое выпускников, по обществознанию – двое и по биологии один выпускник.

Русский язык

Всего в ГИА по русскому языку приняли участие 114 учащихся, что составляет 99,1 % от общего количества обучающихся 9 классов. Один обучающийся не был допущен до ГИА 2022, так как не имеет результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку (в связи с продолжительным лечением болезни).

8 (6,9%) обучающихся в качестве ГИА выбрали форму ГВЭ (написание сочинения, варианты 100 и 200). 100% обучающихся успешно справились с экзаменационной работой. Из них, на «5» - 2 (25%), на «4» - 3 (37,5%), на «3» - 3 (37,5%). Неудовлетворительных результатов нет.

ОГЭ по русскому языку выполняли 106 обучающихся. Статистическая информация представлена в таблицах.

	Средний балл	Средняя отметка	количество /%			
			«2»	«3»	«4»	«5»
9 А класс	23	3,5	0	12/54,5%	8/36,5%	2/9%
9 Б класс	22,2	3,2	0	15/65%	8/35%	0
9 В класс	24	3,7	0	7/44%	7/44%	2/12%
9 Г класс	28,6	4,5	0	2/8,3%	7/29,1%	15/62,5%
9Д класс	27,9	4,4	0	1/9%	10/45%	11/50%
Итого	25,1	3,8	0	36/34,6%	40/37,4%	30/28%

1. Доступность качественного образования

Показатели (класс)	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных	Мода (наибольшая из всех возможных)

					баллов	
9 А класс	22	15	30	23,5	23	24
9 Б класс	22	15	28	23,5	22,2	26
9 В класс	16	18	31	23	24	21
9 Г класс	24	19	33	29	28,6	31
9 Д класс	22	19	31	27	28	30
Итого	106	15	33	25,2	25,1	26,4

Как видно из представленных в таблице данных, среднее арифметическое первичных баллов (25,1) близко к медиане (25,2), но оба показателя немного меньше моды, то есть распределение первичных баллов обладает определенной асимметричностью. Таким образом, распределение по данному параметру можно рассматривать как нормальное. Пороговых статистических выбросов не наблюдается, что свидетельствует о объективности результатов ОГЭ по русскому языку.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по русскому языку за 2 года показывает положительную динамику по показателям среднего тестового балла и медианы первичных баллов в период сдачи ОГЭ по русскому языку в основной период ГИА 2022 года. Положительная динамика среднего тестового балла составляет 1,2 балла, а медиана первичных баллов повысилась на 1,8. На 7,4% увеличилось количество обучающихся, сдавших ОГЭ по русскому языку на «отлично». Неудовлетворительных результатов нет (в 2021 году – «2» было 11,3%).

2. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

Анализируя **среднестатистический коридор решаемости**, стоит отметить, что в соответствии со «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году основного государственного экзамена по русскому языку» все 9 заданий КИМов относятся к базовому уровню сложности, следовательно, доля обучающихся, которые должны справиться с заданиями, имеет границы от 60 – 90%. Все проблемные зоны, которые находятся за пределами коридора решаемости, выделены в таблицах **желтым цветом**.

№	Содержание задания	доля
2	Синтаксический анализ	36,5%
3	Пунктуационный анализ	46,8%
4	Анализ словосочетания	73,9%
5	Орфографический анализ	38,2%
6	Анализ содержания текста	73,1%
7	Анализ средств выразительности	42,7%
8	Лексический анализ	65,5%

Задания с развернутым ответом (изложение, сочинение)

Критерий	Содержание задания	%выполнения
ИК1	Содержание изложения	26-85,2%
ИК2	Сжатие исходного текста	36-85,1%
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	26-59,2%
СК1	Наличие обоснованного ответа, толкование слова	26-83%
СК2	Наличие примеров-аргументов	36-77,7%
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	26-79,1%
СК4	Композиционная стройность работы	26-90%
ГК1	Соблюдение орфографических норм	26-39,2%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	26-26,9%
ГК3	Соблюдение грамматических норм	26-47%
ГК4	Соблюдение речевых норм	26-73,8%
ФК1	Фактологическая точность	26-95,4%

В заданиях с развернутыми ответами **проблемными** являются следующие умения:

- сохранять смысловую цельность и речевую связность при создании собственных развернутых высказываний;
- соблюдать орфографические, пунктуационные, грамматические нормы при написании сочинения и изложения.

3. Уровневый анализ результатов ОГЭ по русскому языку

Из статистических данных таблицы видно, что учащиеся группы «П-60%» успешно выполнили задания № 4, 6, 8, 9.

учащиеся группы «61 – 80%» успешно выполнили задания № 1, 4, 6, 8, 9;
 учащиеся группы «81 – 100%» успешно выполнили все задания, кроме 2, 5.
 Задания № 3, 7 вызвали затруднения у учащихся всех групп.

4. Типичные учебные затруднения учащихся по русскому языку

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку показал типичные затруднения, которые проявились у учащихся в ходе выполнения экзаменационных работ: № 2 (опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании; определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске); задание № 3 (применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалог), задание № 5 (поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений), задание № 7 (распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы).

В заданиях с развернутыми ответами проблемными для всех групп учащихся является умение соблюдать орфографические, пунктуационные, речевые и грамматические нормы.

5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате ОГЭ по русскому языку, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:

< П	П – 60 %	61% – 80%	81% - 100%
0	36/34,6%	40/37,4%	30/28%

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся справились с экзаменационной работой, из них 72% учащихся показали базовый уровень выполнения работы, 28% - высокий уровень.

6. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Класс	Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
9А	22	0	0	15	68%	7	32%
9Б	23	1	4,5%	22	95,5%	0	0
9В	16	0	0	12	75%	2	25%
9Г	24	0	0	7	29,2%	17	70,8%
9Д	22	0	0	5	21,7%	18	78,3%
Итого	106	1	1%	61	57,5%	44	41,5%

Данные таблицы свидетельствуют о том, что большая половина учащихся подтвердили итоговые отметки по русскому языку – 57,5%. Имеется ряд расхождений в сторону увеличения: 41,5%, и лишь один выпускник (1%) понизил годовую отметку. Таким образом, с учетом результатов ОГЭ и ГВЭ по русскому языку обучающиеся продемонстрировали уровни освоения ФГОС ООО: базовый – 71,9%, высокий – 28,1%. неудовлетворительных результатов нет.

Математика

В 2022 году государственная итоговая аттестация выпускников, освоивших основные образовательные программы основного общего образования, проходила в форме основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена. В форме основного государственного экзамена (ОГЭ) сдавали экзамен – 106 выпускников, что составляет 93% от общего количества выпускников, а в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) – 8 выпускников, что составляет 7%.

Доля выпускников, показавших успешный результат по математике в форме ОГЭ составляет 91,5%, при среднем первичном балле – 11,82 и средней отметке – 3,25. При переводе баллов в отметки, получены следующие результаты: на «5» – 11 выпускников, что составляет 10,4%, на «4» – 23 выпускника, что составляет 21,7%, на «3» – 63 выпускника (59,4%), на «2» – 9 выпускников (8,5%).

Доля выпускников, показавших успешный результат по математике в форме ГВЭ составляет 100%. При переводе баллов в отметки, получены следующие результаты: на «4» – 1 выпускник, что составляет 12,5%, на «3» – 7 выпускников (87,5%).

1. Доступность качественного образования

Обобщенные результаты ГИА выпускников 9 классов в форме ОГЭ за 2 года представлены в таблицах:

Предмет	2021 год						
	Количество участников	Количество участников, получивших различные отметки по пятибалльной шкале				Средний тестовый балл	Средняя отметка
		«5»	«4»	«3»	«2»		
Математика	97	7	15	47	28	11,0	3,03
		7,2%	15,5%	48,4%	28,9%		

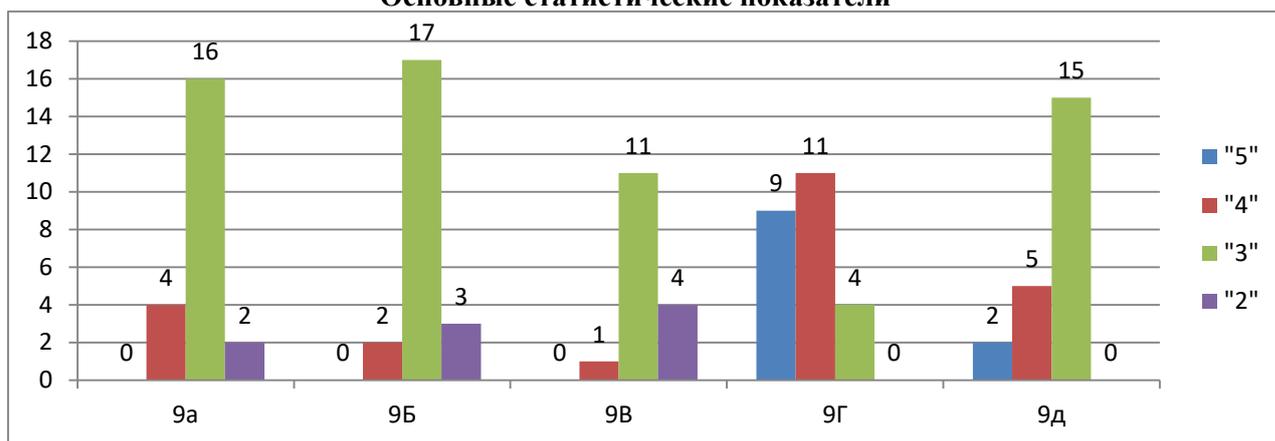
Предмет	2022 год						
	Количество участников	Количество участников, получивших различные отметки по пятибалльной шкале				Средний тестовый балл	Средняя отметка
		«5»	«4»	«3»	«2»		
Математика	106	11	23	63	9	11,82	3,25
		10,4%	21,7%	59,4%	8,5%		

Сравнительный анализ результатов ОГЭ за 2 года показывает положительную динамику по показателям среднего тестового балла и средней отметки в период сдачи ОГЭ по математике в основной период ГИА 2022 года. Положительная динамика среднего тестового балла составляет 0,82 балла, а средняя отметка повысилась на 0,22. Значительно, на 19 учащихся (20%) снизилось количество обучающихся, сдавших ОГЭ по математике на «неудовлетворительно», увеличилось на 3,2% количество участников ОГЭ, сдавших на «отлично».

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по классам

класс	число	Количество участников, получивших различные отметки по пятибалльной шкале			
		«5»	«4»	«3»	«2»
9а	22	0	4	16	2
9б	22	0	2	17	3
9в	16	0	1	11	4
9г	24	9	11	4	0
9д	22	2	5	15	0
Итого	106	11	23	63	9
		10,4%	21,7%	59,4%	8,5%

Основные статистические показатели



Показатели ОГЭ-22

Класс	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
9А	22	2	16	10	10,1	9
9Б	22	2	17	8	9,5	9
9В	16	2	15	7	7	2
9Г	24	13	26	20	19,6	15,21,22,26
9Д	22	4	29	13	12,9	13
	114	2	29	10	11,8	

Анализируя статистические данные, можно отметить следующее: медиана по отношению к максимальному баллу расположена далеко, и при этом, пусть незначительно, но ниже среднего арифметического значения, что свидетельствует о не равномерном распределении первичных баллов. График смещен в сторону низких баллов от медианы.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Анализ результатов ОГЭ в сопоставлении с результатами промежуточной аттестации (годовые отметки) коэффициент корреляции (совпадений) промежуточного оценивания по математике составляет:

класс	Подтвердили (%)	Повысили (%)	Понизили (%)
9а	70	17	13
9б	49	5	46
9в	64	0	36
9г	79	4	17
9д	89	0	11
итого	70	5	25

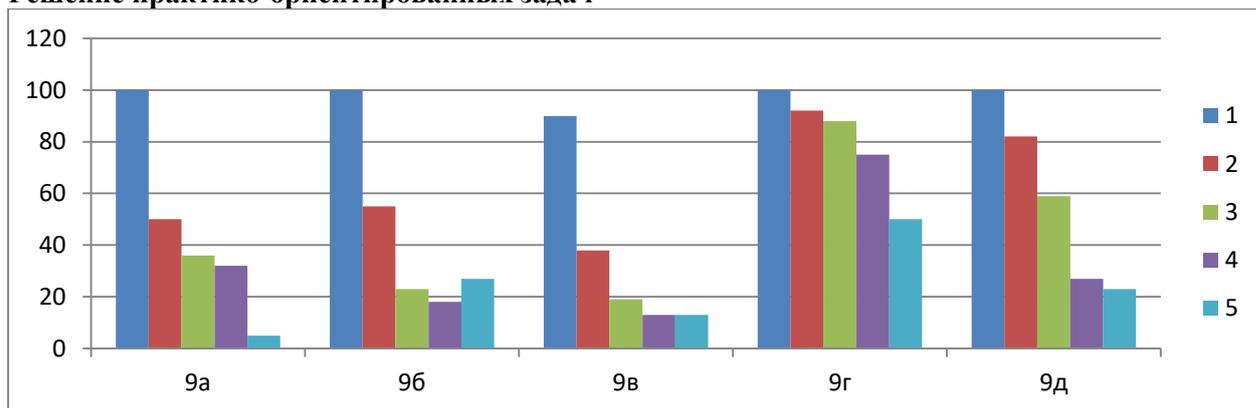
Из таблицы видим, что значительная доля несовпадений отметок промежуточной и итоговой аттестации по математике в 9б и 9в классах. Таким образом, отсутствие корреляции в отметках у выпускников показывает рассогласованность внутренней системы оценивания с внешней оценочной процедурой.

3. Соответствие ожидаемому «коридору решаемости»

№ задания	Содержание задания	9а	9б	9в	9г	9д	ср
1 часть (алгебра)							
1	Решение практико-ориентированных задач	100	90	100	100	100	98
2		50	55	38	92	82	63
3		36	23	19	88	59	45
4		32	18	13	75	27	33
5		5	27	13	50	23	24
6	Действия с дробями	45	68	38	92	73	63
7	Числовая прямая	55	59	38	88	64	61

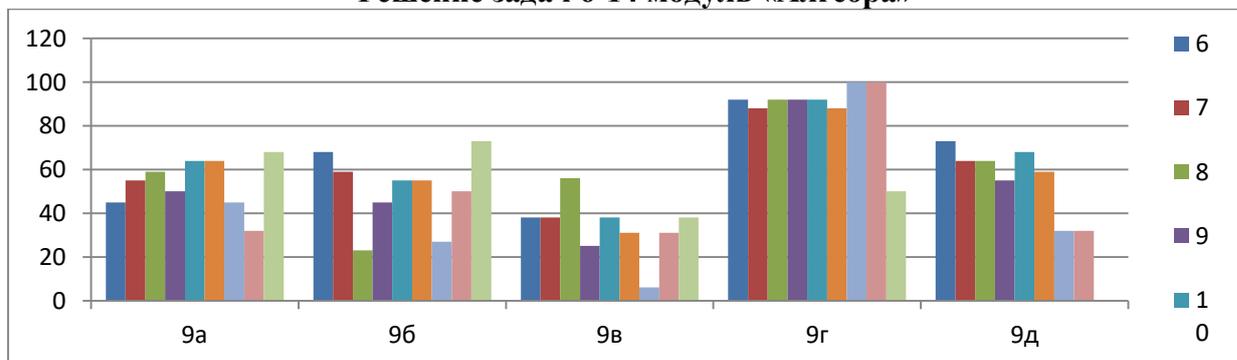
8	Действия со степенями	59	23	56	92	64	59
9	Решение уравнений	50	45	25	92	55	53
10	Задачи на вероятность	64	55	38	92	68	63
11	Распознавание графиков функций	64	55	31	88	59	59
12	Практические расчёты по формулам	45	27	6	100	32	42
13	Решение неравенств	32	50	31	100	32	49
14	Решение задач на прогрессии	68	73	38	75	73	65
1 часть (геометрия)							
15	Вычисление углов в треугольнике	82	95	81	100	91	90
16	Вписанная и описанная окружности	23	9	19	75	41	33
17	Вычисление площадей	68	59	44	96	68	67
18	Геометрия на клетчатой бумаге	73	64	50	92	86	73
19	Выбор правильности геометрических рассуждений	41	45	13	83	77	52
2 часть (алгебра)							
20	Решение уравнений с ОДЗ	5	2	0	58	9	15
21	Решение текстовой задачи	5	2	6	54	27	19
22	Построение графиков функций	0	0	0	21	5	5
2 часть (геометрия)							
23	Задача на вычисление элементов геометрической фигуры	0	0	0	46	14	12
24	Задача на доказательство	0	0	0	17	5	4
25	Комбинация треугольника и окружности	0	0	0	0	0	0

Решение практико-ориентированных задач



На графике решаемости видно, что при решении практико-ориентированных задач (№1-5) учащиеся наиболее успешно выполнили задания № 1(98%) и №2(63%), продемонстрировав умения выполнять арифметические действия с натуральными числами, разбираться в изображениях рисунков, планов и масштабе фигур на рисунках. Задания с №4 (33%) по №5(24%) вызвали затруднения, анализировать и пользоваться информацией из таблиц и рисунков учащиеся затрудняются.

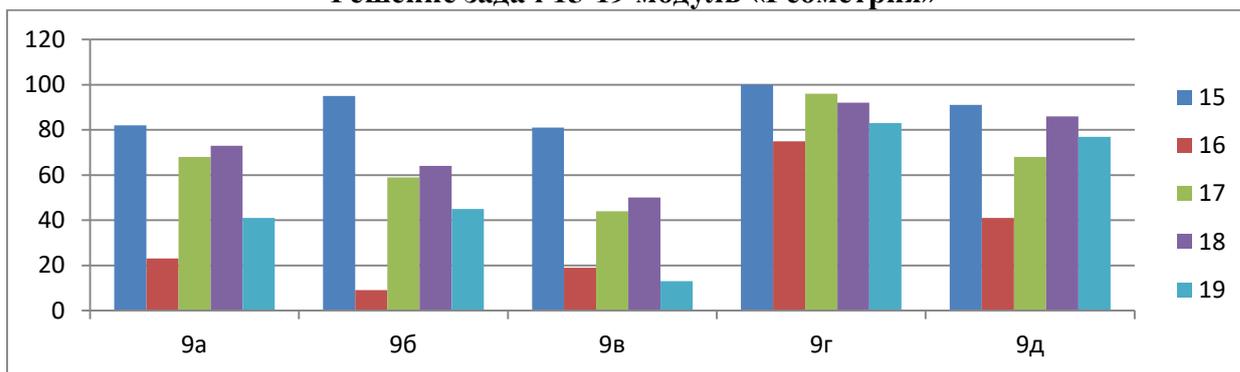
Решение задач 6-14 модуль «Алгебра»



При выполнении заданий части №1 (модуль «Алгебра») наиболее успешно выполнили задания №6 (действия с дробями, 63%) и №10 (решение задач на вероятность,

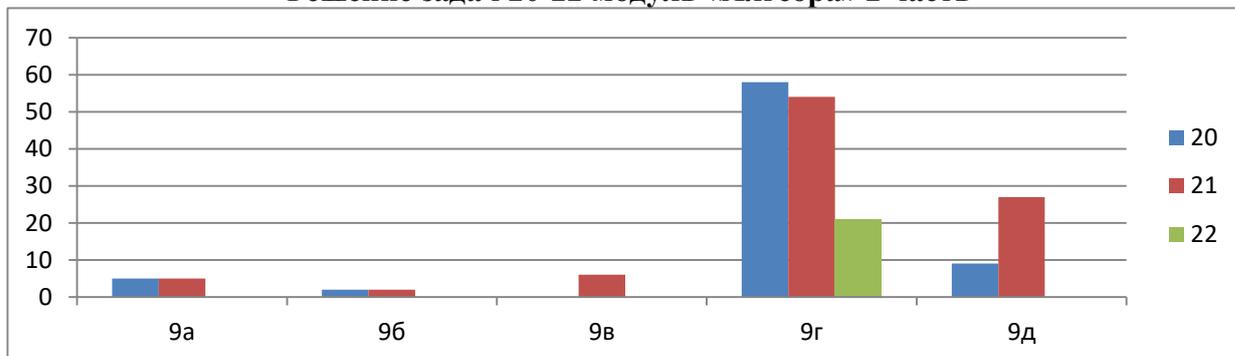
63%), №14 (решение задач на прогрессию, 65%). Низкие результаты при выполнении задания с формулами (решаемость 42%).

Решение задач 15-19 модуль «Геометрия»



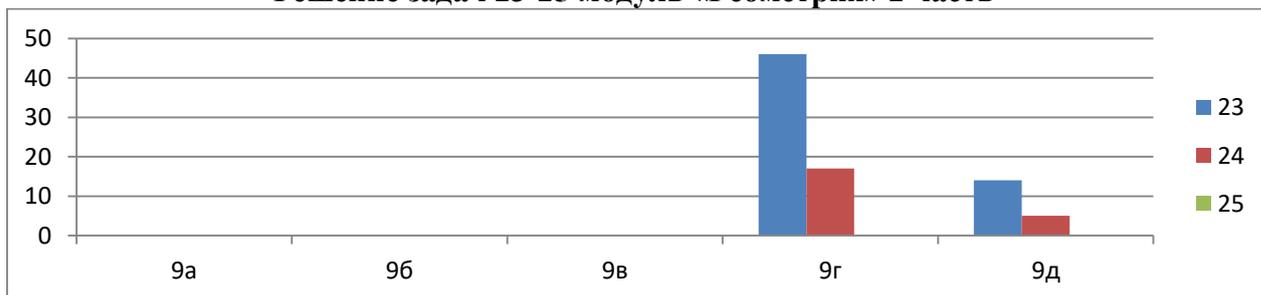
Решение задач первой части по геометрии (№ 15-19): учащиеся успешно выполнили задание № 15 (вычисление углов в треугольнике, 90%), №17 (вычисление площадей, 67%), №18 (геометрия на клетчатой решетке, 73%). Задание №19 (выбор правильных геометрических рассуждений) вызвало затруднения у половины учащихся. Задание №16 (выполнение действий с вписанной и описанной окружностью) вызвало затруднения у обучающихся всех классов, средняя решаемость составляет 33%.

Решение задач 20-22 модуль «Алгебра» 2 часть



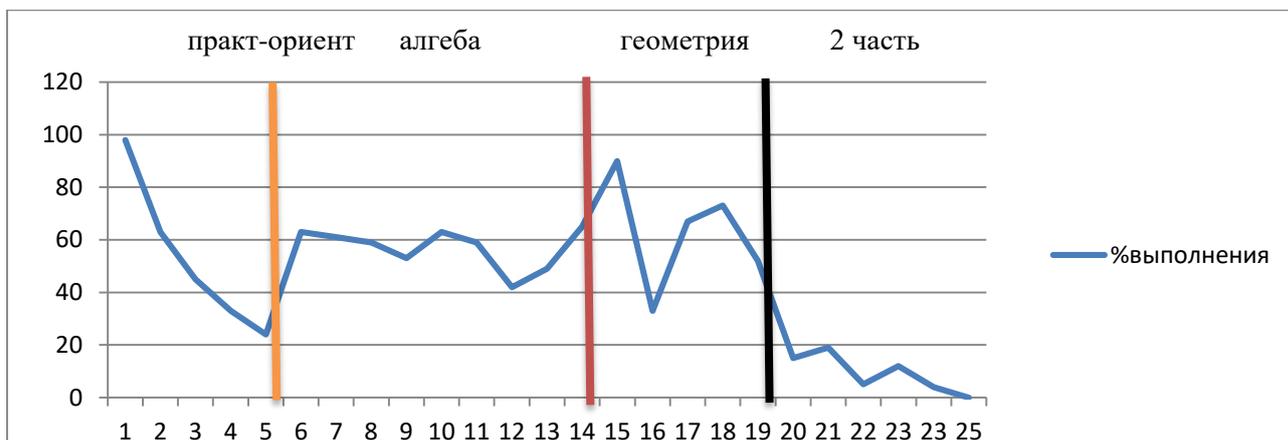
Решение задач второй части по алгебре: наиболее успешно решено задание № 21(19%). Наиболее трудной из второй части задача по алгебре № 22 (построение графиков функций), с ней справились только 5 учеников. На графике видно, что решали задания второй части ученики 9г и 9д классов.

Решение задач 23-25 модуль «Геометрия» 2 часть



Решение задач второй части по геометрии: наиболее успешно решено задание № 23 (решаемость составляет 12%). Задание №25 (комбинация треугольника и окружности) никто не решил.

4. Наличие аномальных результатов

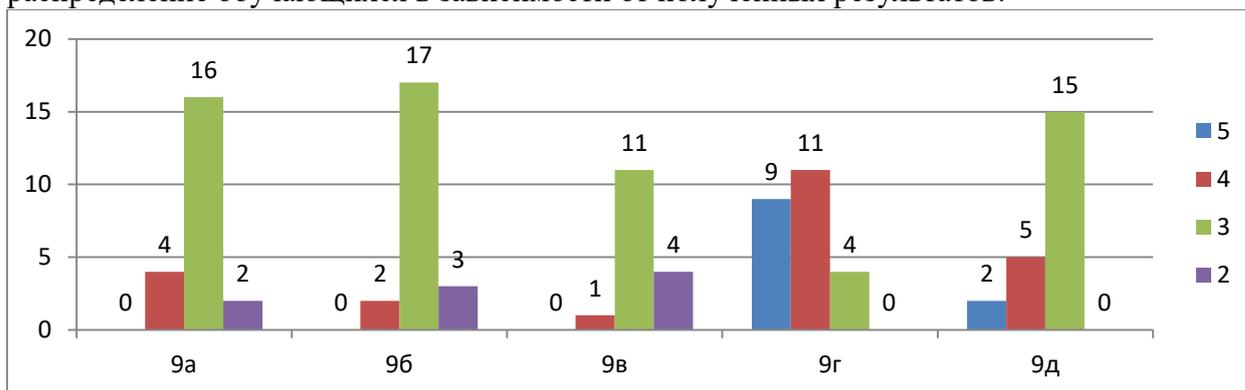


Кривая распределения баллов не совсем гармонична, так как все результаты рассредоточены от низких баллов до средних баллов. Резкое изменение (снижение) кривой распределения баллов наблюдается с задания № 19 по задание №25. Статистические выбросы наблюдаются на задании № 5 (решение практико-ориентированных задач), №12 (расчет по формулам), №16 (вписанная окружность), №22 (построение графиков функций), №24 (задача на доказательство), 25 (комбинация треугольника и окружности).

Пороговых статистических выбросов не наблюдается, что свидетельствует о объективности результатов ОГЭ по математике.

5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате ОГЭ по математике, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:



Обобщенные данные свидетельствуют о том, что лишь 92% учащихся справились с экзаменационной работой, из них 32% учащихся показали уровень выполнения работы выше базового.

6. Типичные учебные затруднения учащихся по математике

Анализ результатов ОГЭ по математике показал типичные затруднения, которые проявились у учащихся в ходе выполнения экзаменационной работы: решение практико-ориентированной задачи №5, № 12 (практические расчёты по формулам), задачи по геометрии № 16 (вписанная и описанная окружности). При решении заданий из второй части затруднения вызвали задачи по алгебре № 22 (построение графиков функций) и по геометрии №24 (задача на доказательство), № 25 (комбинация треугольника и окружности).

Таким образом, по результатам ГИА 2022 года доля выпускников, получивших положительные результаты на основном государственном экзамене и государственном выпускном экзамене по математике, составляет 92,1%.

Уровни освоения ФГОС ООО, с учетом результатов ОГЭ и ГВЭ по математике, показали: неудовлетворительный – 7,9%, базовый – 82,5%, высокий – 9,6% обучающихся.

География

1. Доступность качественного образования

Построим график распределения первичных баллов и определим основные статистические показатели основного государственного экзамена по географии:

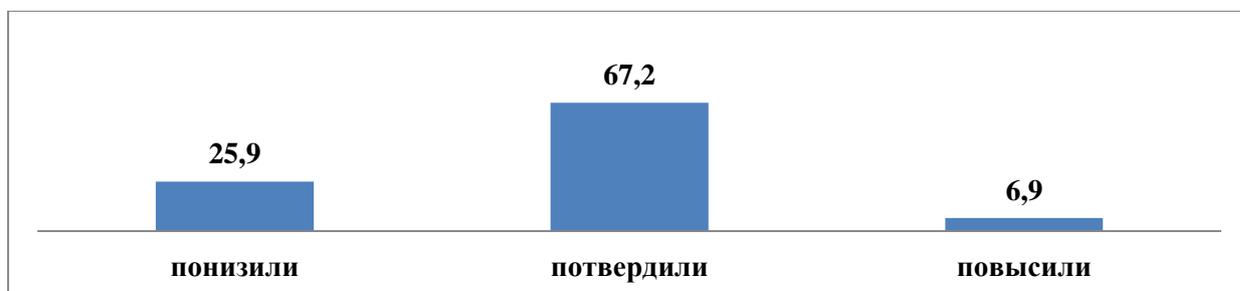


Показатели	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
СОШ №17	58	6	30	22	20,8	24

Анализируя статистические данные и читая график, можно отметить следующее: медиана (22) по отношению к максимальному баллу (30) расположена недалеко, но при этом выше среднего арифметического значения (20,8), что свидетельствует о не совсем равномерном распределении первичных баллов.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
58	15	25,9	39	67,2	4	6,9



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 67,2% учащихся подтвердили годовые отметки по географии. Имеются расхождения в сторону понижения: 25,9%.

3. Наличие аномальных результатов



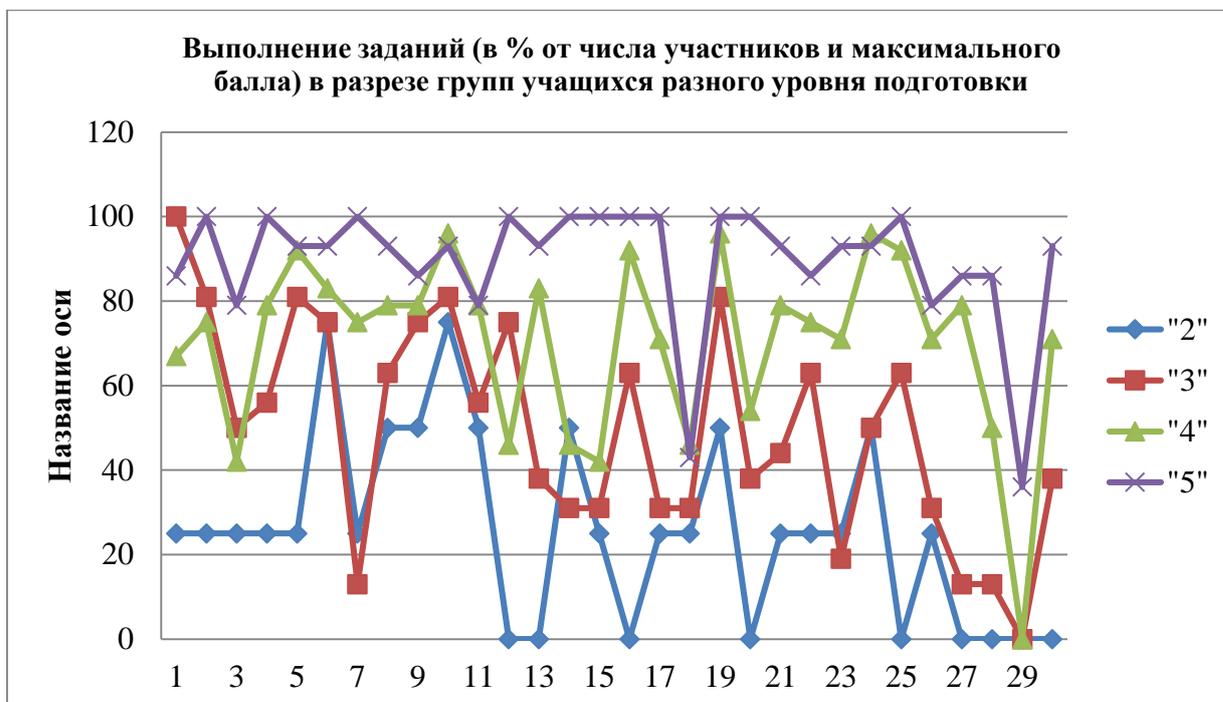
Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, так как большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Пороговых статистических выбросов не наблюдается, что свидетельствует об объективности результатов ОГЭ по географии.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

№ задания	Проверяемые элементы	% выполнения
1.	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком	78
2.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей	79
3.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	52
4.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об экологических проблемах на разных материках и в странах	74
5.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни	84
6.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей	83
7.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	60
8.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	76
9.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	78
10.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	90
11.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	71
12.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды	84,5
13.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения	67
14.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	55
15.	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях	52
16.	Овладение основными навыками нахождения, использования и	79

	презентации географической информации	
17.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	64
18.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей	40
19.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	90
20.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	57
21.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	69
22.	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	71
23.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	59
24.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	79
25.	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	79
26.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	59
27.	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	57
28.	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	45
29.	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	8,6
30.	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	62

Соответствие ожидаемому «коридору решаемости»



У выпускников, получивших отметку «2», не сформировано ни одно из проверяемых умений. Примерно 54-60% «двоечников» могут прочитать информацию, представленную в таблице или графике в явном виде, и знают города-миллионеры. 20-40% «двоечников» могут по физической карте определить абсолютную и относительную высоту, по топографической карте – направление и по схематической зарисовке – относительный возраст горных пород и сделать простейший прогноз по карте погоды.

Выпускники, получившие отметку «3», показали знание географических фактов, особенностей географического положения России, распространения стихийных явлений, географии хозяйства России (на базовом уровне), городов-миллионеров и размещения населения на территории России. У них сформированы умения извлекать информацию, из таблиц, графиков, карт погоды, схематических зарисовок.

Выпускники, получившие отметку «4», продемонстрировали достижение требований Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования по географии. Они показали сформированность почти всех проверяемых знаний и умений, кроме умения определять географические объекты по признакам (регионы, страны, природные зоны, города по краткому описанию). По сравнению с отличниками у них недостаточно сформировано умение объяснять особенности природы, хозяйства и экологические проблемы территорий. Выпускники, получившие отметку «4», испытывают большие затруднения в ситуации, когда требуется найти подтверждение/опровержение изученным географическим закономерностям в представленных для анализа статистических данных. Этим учащимся сложнее соотнести климатические показатели, представленные на климатограмме, с географическим положением пункта, привести примеры природных ресурсов, их использования и охраны, примеры крупнейших сырьевых и топливноэнергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции, основных коммуникаций и их узлов, внутригосударственных и внешних экономических связей России, а также крупнейших регионов и стран мира.

Выпускники, получившие отметку «5», продемонстрировали овладение всеми проверяемыми в КИМ знаниями и умениями по географии. Наиболее сложным для выпускников с отличной подготовкой, оказалось, знать и понимать особенности природы России / умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории

проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате основного государственного экзамена по географии, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:

«2»	«3»	«4»	«5»
3/5,2%	17/29,3%	24/41,4%	14/24,1%

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 94,8% учащихся успешно справились с экзаменационной работой, из них 65,5% учащихся показали уровень выполнения работы выше базового.

6. Типичные учебные затруднения учащихся по географии

Анализ работы показал, что типичными являются следующие ошибки:

- недостаточно развиты умения сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков особенностей природы России;
- недостаточно развиты умения анализировать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений, умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития, классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств;
- недостаточно развиты умения определять на карте местоположение географических объектов, умение использовать географические положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Таким образом, 94,8% выпускников успешно сдали экзамен основного государственного экзамена по географии. Уровни освоения ФГОС ООО по географии показали: неудовлетворительный – 5,2%, базовый – 70,7%, высокий – 24,1% обучающихся.

Обществознание

Обществознание

1. Доступность качественного образования

Построим график распределения первичных баллов и определим основные статистические показатели контрольной работы по обществознанию:



Определим основные статистические показатели экзаменационной работы по обществознанию:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
42	9	37	20,5	21	14 и 20

Анализируя статистические данные, можно отметить следующее: медиана (20,5) по отношению к максимальному баллу (37) расположена далеко, но при этом почти совпадает со средним арифметическим значением (21), что свидетельствует о равномерном распределении первичных баллов, мода проходит по точкам в 14 и 20 баллов (по 5 учащихся в каждой позиции). Данный интервал 14-23 балла относится к результату «удовлетворительно», что и подтверждается средним баллом – 21 балл.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
42	15	35,7	24	57,2	3	7,1



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 57,2% учащихся подтвердили годовые отметки, а 8,3% - улучшили (повысили) свои годовые отметки по предмету обществознание. Имеются расхождения в сторону понижения: 35,7 %. Рассматривая в сравнении эти же показатели предшествующего 2020-2021 учебного года и текущего 2021-2022 учебного года, видна незначительная отрицательная динамика в группе повысивших, подтвердивших и понизивших свои результаты обучающихся.

3. Наличие аномальных результатов

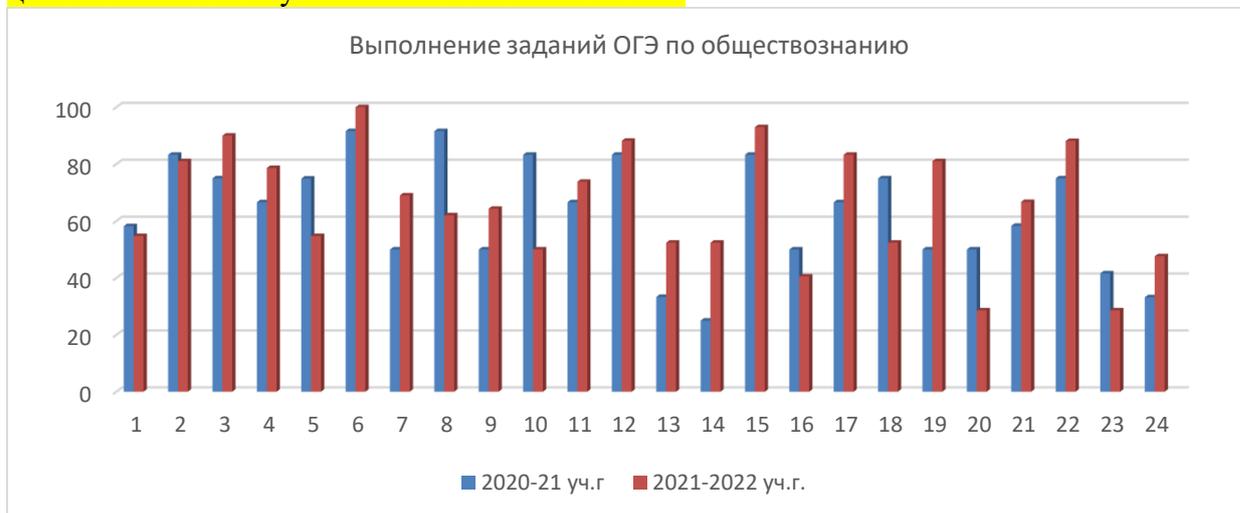
При выполнении экзаменационной работы лишь 25% учащихся выполнили задание № 14 (Тестовые задания по тематическому блоку «Политика»), задание №23 (Работа с текстом. Иллюстрация задания примерами, в том числе моделирование ситуации). Задание №24 (Работа с текстом, анализ информации из адаптированных источников. Подтвердить мысль автора собственными аргументами, опираясь на личный социальный опыт и обществоведческие знания) выполнили 16,6% учащихся.

4. Соответствие ожидаемому «коридору решаемости»

№ задания	Содержание задания	% выполнения
1	Знание обществоведческих терминов	«2» б – 16,6 «1» б – 38,1
2	Тестовые задания по тематическому блоку «Человек и общество»	81
3	Тестовые задания по тематическому блоку сфера духовной культуры	90
4	Тестовые задания по тематическому блоку сфера духовной культуры	78,6
5	Задание на анализ визуальной информации.	«3» б – 21,4 «2» б - 14,3 «1» б - 19
6	Задача на проверку финансовой грамотности	«2» б – 76,2 «1» б – 23,8
7	Тестовые задания по тематическому блоку «Экономика»	69
8	Тестовые задания по тематическому блоку «Экономика»	62
9	Тестовые задания по тематическому блоку «Экономика»	64,3
10	Тестовые задания по тематическому блоку «Социальная сфера»	50
11	Тестовые задания по тематическому блоку «Социальная сфера»	73,8
12	Задание на анализ статистического источника. Анализ графической информации, формулирование выводов.	«4» б – 28,6 «3» б - 31 «2» б – 21,4 «1» б – 7,2
13	Тестовые задания по тематическому блоку «Политика»	52,4
14	Тестовые задания по тематическому блоку «Политика»	52,4
15	Задание на установление соответствия	«2» б - 62 «1» б - 31
16	Тестовые задания по тематическому блоку «Право»	40,5
17	Тестовые задания по тематическому блоку «Право»	83,3
18	Тестовые задания по тематическому блоку «Право»	52,4
19	Задание на установление соответствия	81
20	Определение понятия по характерным признакам.	28,6
21	Работа с текстом. Составлять план по заданному тексту	«2» б – 23,8 «1» б – 42,9
22	Осуществлять поиск информации в тексте. Ответы на вопросы по тексту.	«2» б - 50 «1» б – 38,1
23	Работа с текстом. Иллюстрация задания примерами, в том числе моделирование ситуации.	«3» б – 7,2 «2» б – 4,8 «1» б – 16,6
24	Работа с текстом, анализ информации из адаптированных источников. Подтвердить мысль автора собственными аргументами, опираясь на личный социальный опыт и обществоведческие знания.	«2» б - 19 «1» б – 28,6

Желтым цветом обозначены проблемные зоны, которые присутствуют у обучающихся по конкретному типу задания или содержанию тематического блока. В этих заданиях доля успешного выполнения обучающимися менее 50%. Рассматривая в сравнении эти же показатели предшествующего 2020-2021 учебного года и текущего 2021-2022 учебного года, можно сказать, что в 15 заданиях из 24 результаты стали выше (это задания

3,4,6,7,9,11,12,13,14,15,17,19,21,22,24), а в 7 заданиях результаты стали ниже (это задания 1,2,5,8,10,18,20,23). Ниже 50 % показали результаты обучающиеся в 4-х заданиях: тестовые задания по тематическому блоку «Право» (№16), определение понятия по характерным признакам (№20), работа с текстом. Иллюстрация задания примерами, в том числе моделирование ситуации (№23), анализ информации из адаптированных источников. Подтвердить мысль автора собственными аргументами, опираясь на личный социальный опыт и обществоведческие знания (№24). Задания, выделенные желтым цветом являются неуспешными в течении 2х лет.



5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате ГИА по обществознанию, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:

«2»	«3»	«4»	«5»
2 / 4,7 %	23 / 59,5 %	13 / 31 %	2 / 4,8 %

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 95,3 % учащихся успешно справились с заданиями ОГЭ по обществознанию, из них 90,5 % учащихся показали базовый уровень выполнения работы, 4,8 – высокий уровень.

Рассматривая в сравнении эти же показатели предшествующего 2020-2021 учебного года и текущего 2021-2022 учебного года, можно сказать, что уменьшилось количество «2» и «4», увеличилось количество «3», и впервые появились «5».



6. Типичные учебные затруднения учащихся по обществознанию

Анализ работы показал, что типичными являются следующие ошибки: при выполнении заданий 1 части: №16 –сфера «Право» и № 20 - определение понятия по характерным признакам. В заданиях с развернутыми ответами затруднения учащихся вызвала работа с текстом: иллюстрация задания примерами, в том числе моделирование ситуации и анализ информации из адаптированных источников. Подтвердить мысль

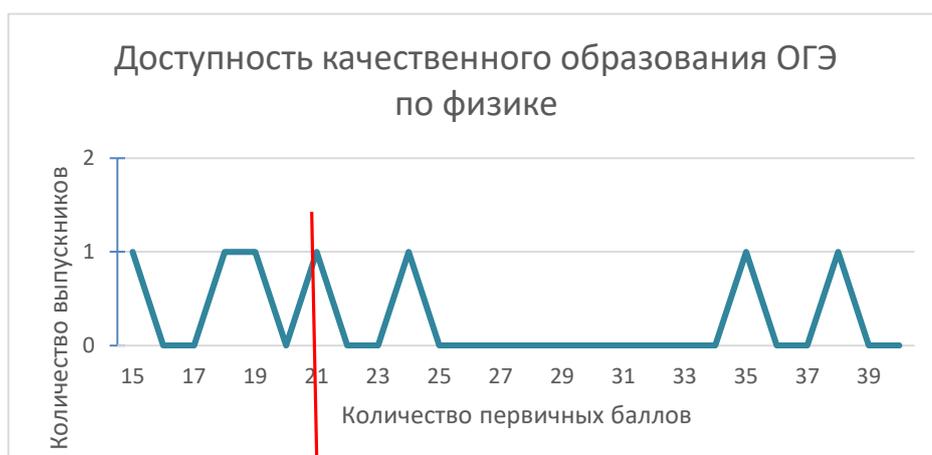
автора собственными аргументами, опираясь на личный социальный опыт и обществоведческие знания смогли 28,6% учащихся, что гораздо больше, чем в предыдущем учебном году (16,6% учащихся). В задании 24, подтвердить мысль автора собственными аргументами, опираясь на личный социальный опыт и обществоведческие знания, результаты в 2022 уч. г так же повысились - 47,6%, вместо 33,2 в 2020-21 уч.г.

Таким образом, **95,3 %** выпускников успешно сдали ОГЭ по обществознанию в 2021-2022 уч. г. Уровни освоения ФГОС ООО с учетом ГИА по обществознанию показали: неудовлетворительный – 4,7%, базовый – 90,5%, высокий – 4,8% обучающихся.

Физика

1. Доступность качественного образования

Построим график распределения первичных баллов и определим основные статистические показатели ОГЭ по физике:



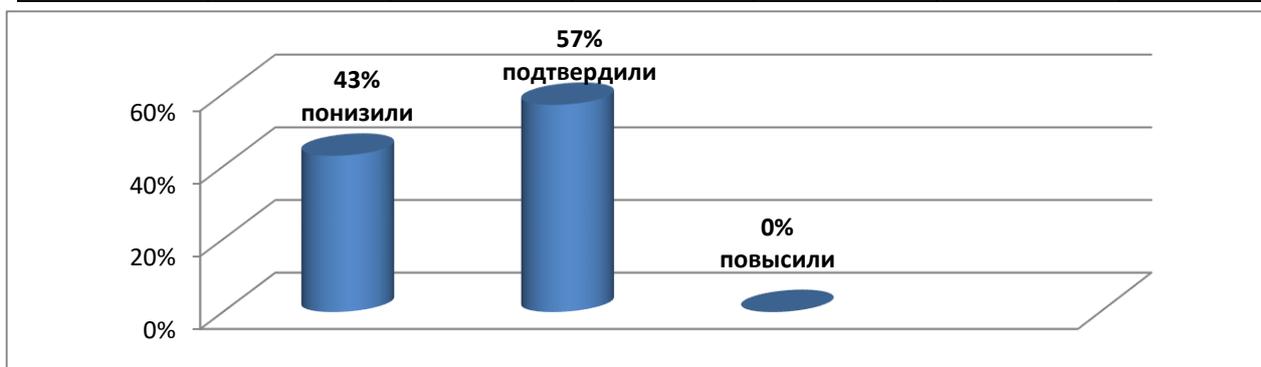
Четыре выпускника из семи получили на экзамене следующие результаты : 15, 18, 19 и 21 баллов, что соответствует базовому уровню и 3 выпускника получили 24, 35 и 38 баллов (выше базового).

Показатели	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
СОШ №17	7	15	38	21	24	-

Анализируя статистические данные и читая график, можно отметить следующее: медиана (21) по отношению к максимальному баллу (38) расположена далеко, и при этом ниже среднего арифметического значения (24) на 3 балла, что свидетельствует о не равномерном распределении первичных баллов. График доступности представляет собой прямую линию, что свидетельствует о том, что каждый участник ОГЭ по физике имеет индивидуальный результат как в зоне низких и средних баллов, так и в зоне высоких баллов. Пороговых статистических выбросов не наблюдается, что свидетельствует об объективности результатов ОГЭ по физике.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
7	3	43	4	57	0	0



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 4 выпускника (57%) подтвердили итоговые отметки по физике, а понизили 3 ученика – 43%, при годовых отметках «4», набрав баллы в диапазоне от 15 до 21 баллов.

3. Наличие аномальных результатов

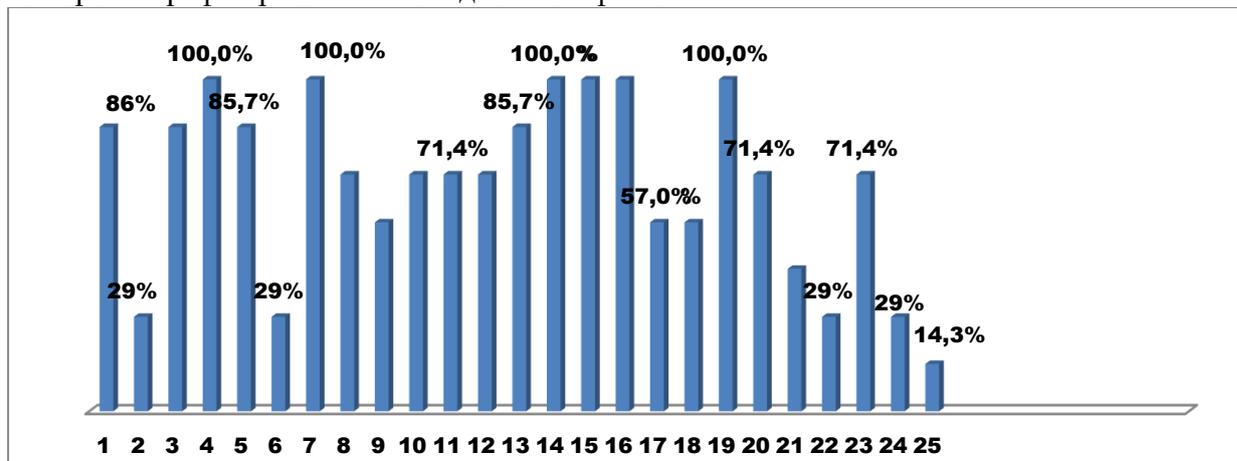
График распределения первичных баллов не совсем гармоничен, так как основная часть результатов рассредоточена в зоне низких баллов. Статистических выбросов нет.



Линия распределения первичных баллов прямая, результаты рассредоточены в зоне низких и средних баллов. Статистических выбросов нет.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

Построим график решаемости заданий по физике



Читая график решаемости, видим, что часть заданий находится за пределами коридора решаемости, в частности:

№2 Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами – 29%,

№ 6 Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и - 29%,

№ 9 Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул -57%,

№ 17 Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании) - 57%,

№ 18 Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий – 57%,

№ 21 Объяснять физические процессы и свойства тел - 43% ,
 № 22 Объяснять физические процессы и свойства тел - 29%,
 № 24 Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) – 29%,
 № 25 Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) -14,3%,
 Задания № 1, № 4, № 7,,№15,№16,№19 - базового уровня, проверяющие усвоение наиболее важных физических законов, моделей и понятий и знаний.

5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате ОГЭ по физике, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:

< П*	П* – 156- 216	226 – 336	346 – 436
0	57%	14,43%	28, 57%

* пороговое значение (минимальная граница)

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся справились с экзаменационной работой, из них 43% учащихся показали уровень выполнения работы выше базового.

6. Типичные учебные затруднения учащихся по физике

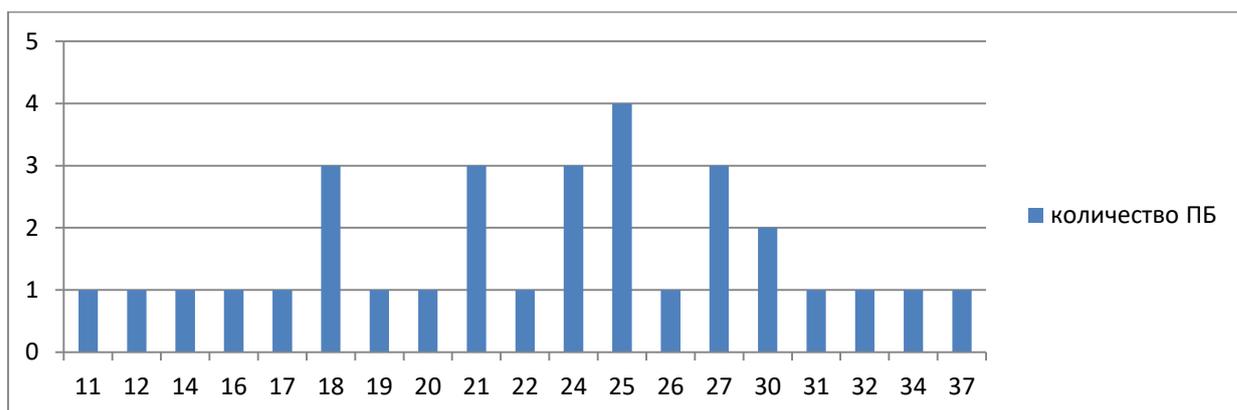
Анализ результатов ОГЭ по физике показал типичные затруднения, которые проявились у учащихся в ходе выполнения экзаменационных работ: № 17 - проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании) решаемость задания составила 57%, № 24 и № 25 (расчётная задача) - решаемость задания составила 29 % и 14,3% соответственно.

Таким образом, экзамен по физике, успешно сдали 100% от числа выпускников, выбравших данный предмет. Наивысший балл в 2022 году – 38 (один выпускник). Уровни освоения ФГОС ООО по физике показали: базовый – 71,4%, высокий – 28,6% обучающихся.

Биология

1. Доступность качественного образования

Основные статистические показатели экзаменационной работы по биологии:



Показатели	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
СОШ №17	31	11	37	22	23,3	

Анализируя статистические данные, можно отметить следующее: медиана (22) по отношению к максимальному баллу (37) расположена не далеко, при этом чуть ниже

среднего арифметического значения (23,3), что свидетельствует о равномерном распределении первичных баллов. Пороговых статистических выбросов не наблюдается, что свидетельствует об объективности результатов ОГЭ по биологии.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
31	11	35,5	17	54,8	3	9,7

Данные таблицы свидетельствуют о том, что 51,6 учащихся подтвердили годовые отметки, а 38,7% учащихся понизили годовые отметки по биологии, из них 2 выпускников понизили с «3» на «2», 7 выпускников – с «4» на «3» и 3 выпускника – с «5» на «4», а 9,7 учащихся повысили годовые отметки.

3. Уровневый анализ результатов экзаменационной работы по биологии, наличие аномальных результатов

Задания	Группы учащихся по уровням выполнения заданий/% выполнения			
	0-12 «2»	13-25 «3»	26-35 «4»	36-45 «5»
1. Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого		45,2		
2. Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы.			71	
3. Царство бактерии. Царство Грибы. Вирусы			64,5	
4. Царство Растения		45,2		
5. Царство Животные		45,2		
6. Общий план строения и процессы жизнедеятельности.		52		
7. Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма		45,2		
8. Опора и движение	22,6			
9. Внутренняя среда. Транспорт веществ.			67,7	
10. Питание. Дыхание. Обмен веществ.		48,4		
11. Органы чувств.		42		
12. Психология и поведение человека.			74,2	
13. Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни			67,7	
14. Влияние экологических факторов на организмы.			58,1	
15. Экосистема организмов живой природы.		29		
16. Умение использовать понятийный аппарат и символический язык биологии			61,3	
17. Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации		39		
18. Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания				84
19. Умение проводить множественный выбор		42		
20. Умение проводить множественный выбор				85,5
21. Умение определять структуру объекта выделять, значимы функциональные связи	23			
22. Умение определять последовательности биологических процессов, явлений				90,3
23. Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.			58,1	
24. Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов		50,5		
25. Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей.	24,2			

26	Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов		29		
27	Умение работать с текстом биологического содержания		46		
28	Умение работать со статистическими данными, представленными в таблице		50,5		
29	Решать учебные задачи биологического содержания		43		

Анализируя результаты выполнения экзаменационной работы различными группами учащихся, можно отметить следующее:

1 группа учащихся («5») - обладает: приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической, умением проводить множественный выбор, умением определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

2 группа учащихся («4») - умение обосновывать необходимость рационального здорового питания. Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. Умение проводить множественный выбор.

3 группа учащихся («3») - умение работать с текстом биологического содержания (Понимать, сравнивать, обобщать). Умение проводить множественный выбор.

4 группа учащихся («2») - клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы. Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы Царство: Грибы. Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма. Транспорт веществ. Питание. Дыхание. Умение работать с текстом биологического содержания (Понимать, сравнивать, обобщать). Умение проводить множественный выбор Умение определять структуру объекта выделять, значимы функциональные связи и отношения между частями целого. Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа, предложенных.

4. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате экзамена по биологии, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов (отметки):

«2»	«3»	«4»	«5»
1/3,25%	16/ 51,6%	13/ 41,9%	1/3,25%

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 96,75% учащихся справились с экзаменационной работой успешно, 3,25 % учащихся выполнили работу на «2».

5. Типичные учебные затруднения учащихся по биологии

Анализ результатов экзаменационной работы показал, что типичными являются следующие ошибки, связанные с недостаточным уровнем сформированности у учащихся:

- умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого;
- объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- опора и движение.

Таким образом, 96,75% выпускников успешно выполнили экзаменационную работу по биологии. Уровни освоения ФГОС ООО по биологии показали: неудовлетворительный – 3,25%, базовый – 93,5%, высокий – 3,25% обучающихся.

Информатика

1. Доступность качественного образования

ОГЭ по информатике выбрали 66 человек, что составляет 57,9 % от общего количества обучающихся 9х классов.



Основные статистические показатели ОГЭ

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
66	1	19	9	9,83	8

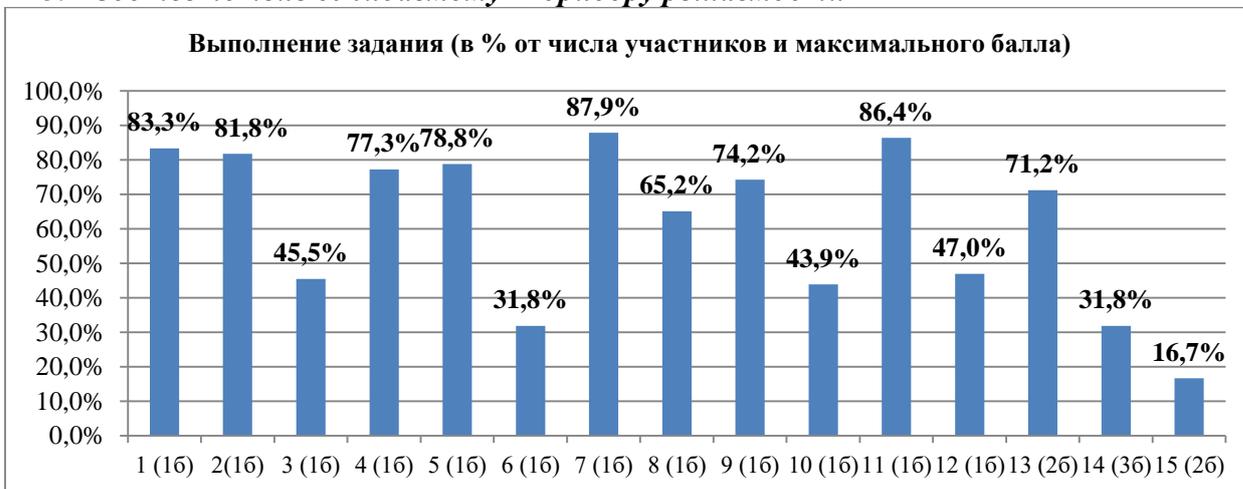
В таблице видим, что медиана и мода близки к среднему арифметическому значению – 9,83. Распределение первичных баллов – оптимальное, выбросы на «пороговом» балле – отсутствуют, что свидетельствует об объективности выполнения заданий основного государственного экзамена. Пороговых статистических выбросов не наблюдается, что свидетельствует об объективности результатов ОГЭ по информатике.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
66	17	25,8	41	62,1	8	12,1

Данные таблицы свидетельствуют о том, что 62,1% учащихся подтвердили годовые отметки, а 25,8% учащихся понизили годовые отметки по информатике.

3. Соответствие ожидаемому «коридору решаемости»



Решаемость заданий экзаменационной работы по информатике представлена в таблице:

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
решаемость (%)	83,3	81,8	45,5	77,3	78,8	31,8	87,9	65,2	74,2	43,9	86,4	47	71,2	31,8	16,7

Анализируя данные таблицы решаемости, видим, что часть заданий находится за пределами коридора решаемости, в частности задание № 6 (решаемость 31,8%) - умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования; задание № 14 (решаемость 31,8%) - умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы; задание № 15 (решаемость 16,7%) -

умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2).



Анализируя выполнение заданий группами учащихся разного уровня подготовки, можно отметить, что доля выполнения заданий учащимися группы «5» и «4» значительно выше остальных групп («2» и «3»), Наиболее успешно выполнено задание №7 (Знать принципы адресации в сети интернет) – 87,9 % успешных решений

4. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате ОГЭ по информатике, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов (отметки):

	количество /%			
	«2»	«3»	«4»	«5»
9 класс	3 / 4,6%	36 / 54,5 %	20 / 30,3 %	7 / 10,6%



Данные из таблицы и графика свидетельствуют о том, что 95,4% учащихся справились с экзаменационной работой, трое учащихся выполнили работу на «2».

5. Типичные учебные затруднения учащихся по информатике

Анализ результатов основного государственного экзамена по информатике показал, что типичными являются следующие ошибки, связанные с недостаточным уровнем сформированности у учащихся: умения формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования, определения истинности составного высказывания.

Таким образом, 95,4% выпускников успешно выполнили экзаменационную работу по информатике. Уровни освоения ФГОС ООО по информатике показали: неудовлетворительный – 4,6%, базовый – 84,8%, высокий – 10,6% обучающихся.

Химия

1. Доступность качественного образования

Основные статистические показатели экзаменационной работы по химии:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
3	20	40	24	28	-

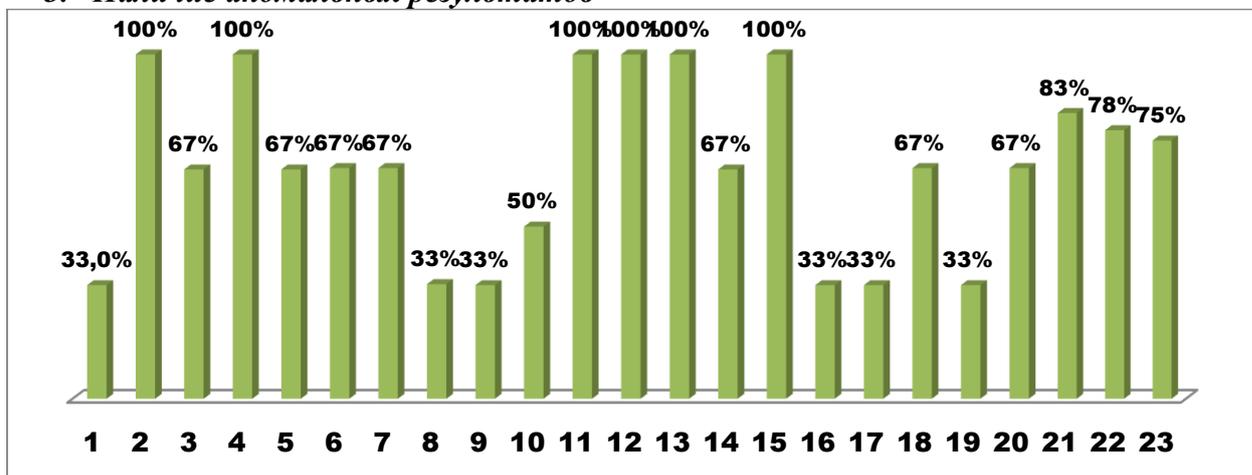
Анализируя статистические данные, можно отметить следующее: медиана (24) по отношению к максимальному баллу (40) расположена далеко, при этом чуть ниже среднего арифметического значения (28), что свидетельствует о неравномерном распределении первичных баллов.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
3	1	33,3	1	33,3	1	33,3

Данные таблицы свидетельствуют о том, что 33,3% повысили годовые отметки по химии с «3» на «4», один учащийся - 33,3% учащихся понизил с «4» на «3» и один подтвердил - 33,3%, «5»- «5».

3. Наличие аномальных результатов

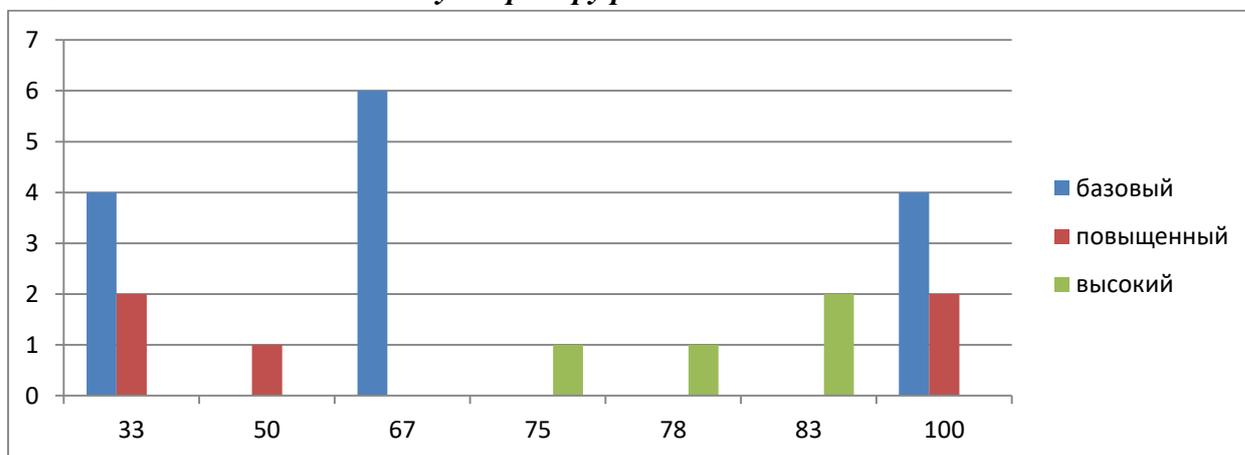


№ задания	Наименование контролируемого элемента содержания	Средний показатель успешности выполнения (%)			
		«2» 0-9 0-23	«3» 10-20	«4» 21-30	«5» 31-40
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества		33		
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева.				100
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической система Д.И. Менделеева			67	
4	Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов				100
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая			67	
6	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в ПС Д.И. Менделеева			67	
7	Классификация и номенклатура неорганических			67	

	веществ				
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных		33		
9	Химические свойства сложных веществ		33		
10	Химические свойства простых веществ.		50		
11	Классификация химических реакций по различным признакам				100
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций.				100
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы.				100
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления			67	
15	Окислительно-восстановительные реакции				100
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории.		33		
17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов.		33		
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе			67	
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия.		33		
20	Окислительно-восстановительные реакции.			67	
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ.				83
22	Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества				78
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV-VII групп и их соединений».			75	
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории.				83

Из графика и таблицы видим, с какими заданиями учащиеся справились, а какие вызвали затруднения.

4. Соответствие ожидаемому «коридору решаемости»



В данной работе (исходя из распределения заданий экзаменационной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ОГЭ) задания базового уровня имеют коридор решаемости от 60 до 100%. Это задания с № 1 по № 3, с № 5 по № 8, №11, с №13 по №16 и № 18, №19. В работах выпускников имеются значительные несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания: №1, № 8, №16 и №19 - 33,3%. Задания повышенного уровня имеют коридор решаемости от 30 до 60% (задания № 4, 9, 10, 12, 17). Задания высокого уровня сложности имеют коридор решаемости до 30% (задания с № 20 по № 23). Задания высокого уровня сложности выполнены в пределах от 75% до 83,3%.

4. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате ОГЭ по химии, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов (отметки):

«2»	«3»	«4»	«5»
0	1/33,3	1/33,3	1/33,3

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся справились с экзаменационной работой, показав при этом средний уровень результатов.

5. Типичные учебные затруднения учащихся по химии

Анализ результатов экзаменационной работы показал, что типичными являются следующие ошибки: на знание химических свойств оксидов и простых веществ и решение расчетных задач.

Таким образом, 100% выпускников успешно выполнили экзаменационную работу по химии. Уровни освоения ФГОС ООО по химии показали: базовый – 66,7%, высокий – 33,3% обучающихся.

Английский язык

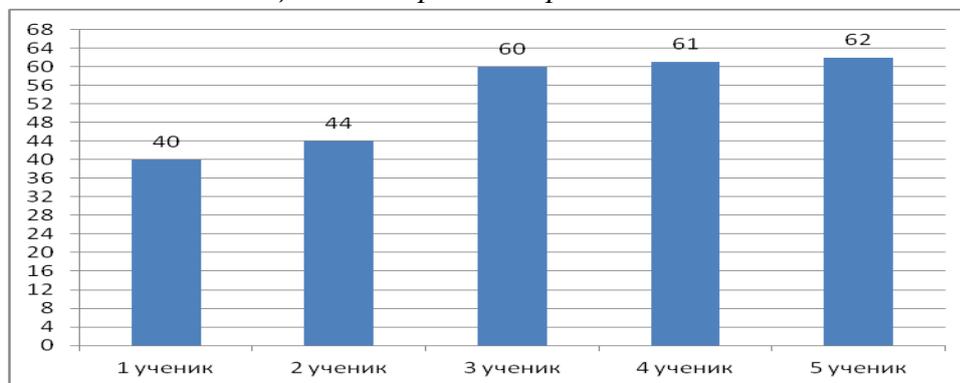
7. Доступность качественного образования

Определим основные статистические показатели ОГЭ по английскому языку:

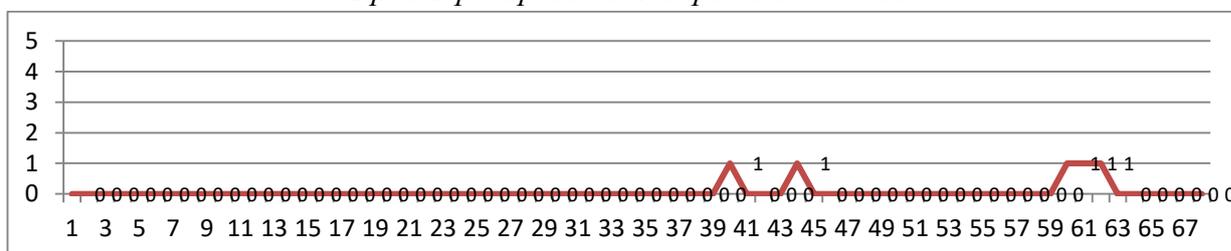
Показатели	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
СОШ №17	5	40	62	60	53	-

Анализируя статистические данные, можно отметить следующее: медиана (60) по отношению к максимальному баллу (62) расположена рядом, но при этом выше, чем среднее арифметическое значение (53), что свидетельствует о неравномерном распределении первичных баллов.

Общая гистограмма первичных баллов



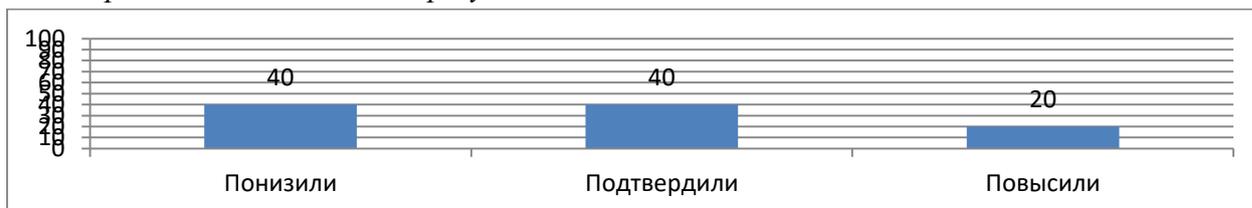
Кривая распределения первичных баллов



2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

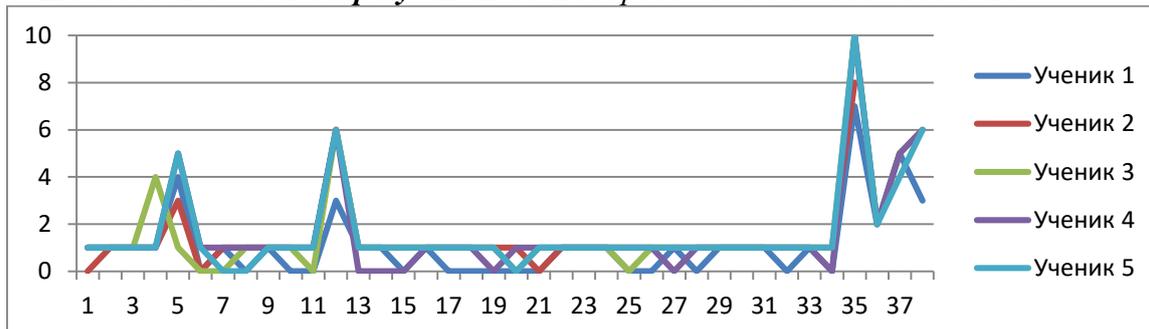
Количество учащихся	Понизили		Подтвердили		Повысили	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
5	2	40	2	40	1	20

Гистограмма объективности результатов



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что лишь 40% учащихся подтвердили годовые отметки по английскому языку. Имеются расхождения как в сторону повышения (20%), так и в сторону понижения (40%), что свидетельствует о наличии необъективности оценивания (несоответствие внутреннего оценивания – внешнему).

3. Наличие аномальных результатов. Распределение баллов по заданиям:



Кривая распределения первичных баллов гармонична.

4. Соответствие ожидаемому «коридору решаемости»

№ задания	Содержание задания	% выполнения
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ		
Задания по аудированию		
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	80%
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	100%
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	100%
4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	40%
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	72%
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста	40%
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста	60%
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста	60%
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста	100%
10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста	80%
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста	60%
Задания по чтению		
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	90%
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	80%
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	80%
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	60%
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	100%
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	80%
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	80%
19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	60%
Лексико-грамматические задания		
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	40%

21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	60%
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	100%
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	100%
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	100%
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	60%
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	80%
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	80%
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	80%
29	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	100%
30	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	100%
31	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	80%
32	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	100%
33	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	60%
34	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	44%
Задание по письменной речи		
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	80%
УСТНАЯ ЧАСТЬ		
Задания по говорению		
1	Чтение вслух небольшого текста	80%
2	Условный диалог - расспрос	77%
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	60%

Желтым цветом обозначены проблемные зоны, которые присутствуют у обучающихся по конкретному типу задания или содержанию тематического блока. В этих заданиях процент успешного выполнения обучающимися менее 50%.

5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате ОГЭ по английскому языку, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:

«2»	«3»	«4»	«5»
0/0 %	2/40 %	0/0 %	3/60%

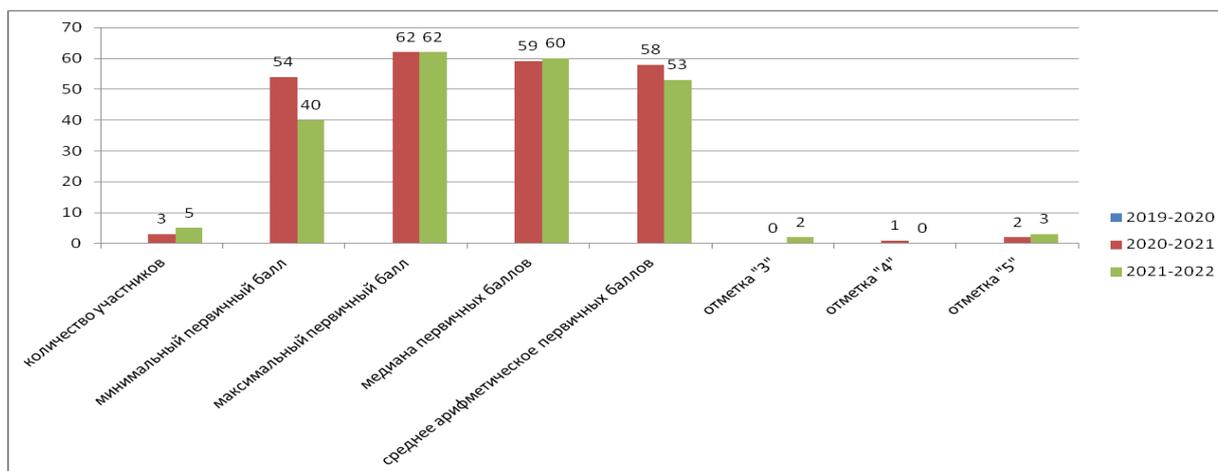
Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся успешно справились с ОГЭ и более половины выпускников (60%) показали высокий уровень выполнения работы, а меньшая часть (40%) показали базовый уровень.

6. Типичные учебные затруднения учащихся по английскому языку

Анализ работы показал, что типичными являются следующие ошибки: при выполнении заданий письменной части: аудирование - № 1,4 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации), №5 (понимание основного содержания прослушанного текста), № 6,7,8,9,11 (понимание в прослушанном тексте

запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)); чтение - №12 (понимание основного содержания прочитанного текста), №13,14,15,17,18,19 (понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации); лексика-грамматика - № 20,21,25,26,27,28 (грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте), № 31,33,34 (лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте); №35 (электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул). В заданиях с устной частью затруднения учащихся вызвали задания № 36 (чтение вслух небольшого текста), №37 (условный диалог – расспрос), № 38 (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания).

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по английскому языку



В сравнении с предыдущим учебным годом, по результатам ОГЭ 2022 года прослеживается повышение медианы первичных баллов и увеличение количества «5», но при этом – среднее арифметическое первичных баллов снизилось.

Таким образом, 100% выпускников успешно выполнили ОГЭ по английскому языку. Уровни освоения ФГОС ООО с учетом результатов ОГЭ по английскому показали: базовый – 40%, высокий – 60% обучающихся.

Выводы по результатам ГИА выпускников 2022 года

1. 10 выпускников (8,8 % от общего количества выпускников 9х классов) не прошли государственную итоговую аттестацию, из них получили неудовлетворительные результаты по трем предметам – 4 выпускника, по одному предмету «математика» - 5 выпускников. С этими выпускниками будет продолжена работа по подготовке их к ОГЭ в сентябрьские сроки дополнительного периода ГИА 2022 года.

Причинами низких результатов сдачи ГИА являются:

- 1) наличие в педагогической деятельности учителей элементов необъективности при оценке образовательных достижений обучающихся;
- 2) недостаточный уровень методической компетентности учителя, нежелание использовать в преподавании учебного предмета современные образовательные технологии, что тормозит развитие интереса и мотивации к обучению отдельных учащихся;
- 3) недостаточный уровень взаимодействия классного руководителя с педагогом-психологом и социальным педагогом школы;
- 4) недостаточный уровень психолого-педагогического и социально-педагогического сопровождения обучающихся «группы риска»;
- 5) недостаточный контроль со стороны администрации за деятельностью учителей в части проведения контрольно-оценочных процедур на уровне учителя и объективности оценивания их результатов;
- 6) дефицит педагогических кадров.

В ходе анализа результатов ГИА в формах ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ-9, были выявлены типичные затруднения у обучающихся при выполнении работ, определены проблемы в освоении основных образовательных программ, которые позволяют обозначить управленческие решения, необходимые для решения выявленных проблем.

Главная цель – улучшение образовательных результатов учащихся. Для этого с 1 сентября 2022 года планируются продолжить вносить изменения в такие приоритетные области, как: преподавание, управление и улучшение образовательной среды школы.

Улучшение качества преподавания возможно путем:

- повышения предметной и методической компетентности педагогов;
- устранения дефицита педагогических кадров (в том числе, посредством переподготовки имеющихся педагогических кадров);
- повышения квалификации, мотивации педагогов, вовлечения их в конкурсную деятельность и деятельность по обмену опытом, наставничество, сотрудничество.

Вместе с тем, чтобы улучшить образовательные результаты (снизить уровень учебной неуспешности, повысить мотивацию учения и дисциплину в классе), необходимо изменить качество самого образовательного процесса: это – образовательные программы, организация образовательного процесса, качество не только преподавания, но и психолого-педагогического и социально-педагогического сопровождения.

С 1 сентября 2022 года в школе начнется реализация обновленных ФГОС начального общего образования (Приказ Минпросвещения России №286 от 31.05. 2021 года "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования") в 1 х классах и ФГОС основного общего образования в 5х классах (Приказ Минпросвещения России №287 от 31.05. 2021 года "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования"), а также вносятся изменения в основные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования в части формирования учебных планов, списков учебников, планов внеурочной деятельности и рабочих программ учебных предметов и курсов внеурочной деятельности. В частности, время, отведенное на часть, формирующую участниками образовательных отношений, в учебном плане основного общего образования будет использовано на увеличение учебных часов, предусмотренных на изучение отдельных учебных предметов обязательной части («Практикум решения математических задач», «Методы решения физических задач», «Информационная безопасность», «Финансовая грамотность», «Русская словесность»).

Таким образом, управленческие механизмы включают в себя:

- реализацию обновленных ФГОС начального общего и основного общего образования, обновление основных образовательных программ,
- внесение в учебный план учебных курсов метапредметного, надпредметного характера,
- использование возможностей внеурочной деятельности и школьного дополнительного образования для коррекции образовательных достижений обучающихся.

Кроме этого, будет усилено психолого-педагогическое и социально-педагогическое сопровождение обучающихся. Для этого необходимо продолжить реализацию программы внутришкольного взаимодействия классного руководителя с педагогом-психологом и социальным педагогом.

Одним из важных управленческих механизмов является контроль со стороны администрации за деятельностью учителей в части проведения контрольно-оценочных процедур на уровне учителя и объективности оценивания их результатов.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ, проведенных в 2022 году

В 2022 году в МАОУ СОШ №17 проведены всероссийские проверочные работы в 11 классе по географии, физике, химии, биологии, английскому языку, истории; в 4 и 5

классах по русскому языку, в 6 и 7 классах по биологии и географии, в 8 классах по физике и химии.

ГЕОГРАФИЯ:11 класс

В соответствии с графиком проведения мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ в 2021 – 2022 учебном году и с целью определения уровня освоения ФГОС (или ГОС) у обучающихся 11 класса, 13 марта 2022г. была проведена Всероссийская проверочная работа по географии.

Всего в ВПР по географии приняло участие 22 учащихся, что составляет 95,7%.

Участников	Максимальный балл КИМ	Средний балл	Средний процент выполнения	Кол-во участников не преодолевших порог	Доля участников не преодолевших порог
22	21	13,1	100	0	0

Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся по географии представлен в таблице:

0 – 6 баллов	7 – 12 баллов	13 – 17 балл	18 – 22 балла
<порогового балла	пороговый балл – 60% успешных решений	61% – 80% успешных решений	81% – 100% успешных решений
0	10	11	1
0	45,5	50	4,5

Анализируя уровень предметной подготовки, необходимо фактическое выполнение заданий ВПР сопоставить с коридором решаемости. Так, из 17 заданий, обучающиеся успешно выполнили 9 заданий (успешных решений от 80% до 100%). При этом, заданий с наилучшими результатами (от 60% и менее) - 3.

По коридору решаемости - обучающиеся показали достаточный уровень сформированности умений анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, выделять существенные признаки географических объектов и явлений, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания.

Недостаточный уровень знаний обучающиеся продемонстрировали в умении оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов

Сравнительный анализ выполнения каждого задания.

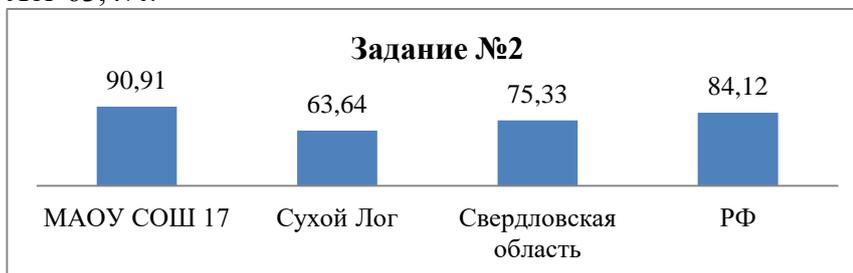
Задание №1.

Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык Знать/понимать географические особенности природы России. С заданием справились 54,5% обучающихся, что составляет расхождения (в сторону понижения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (80,9%), региону (73,4%) и городскому округу Сухой Лог (51,9%).



Задание №2.

Уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной. С заданием справились 90,9% учащихся, что на 6,8% выше по сравнению с результатами по РФ 84,1% и на 15,6% выше результатов по региону 75,3% и на 27,5% выше городскому округу Сухой Лог 63,4%.



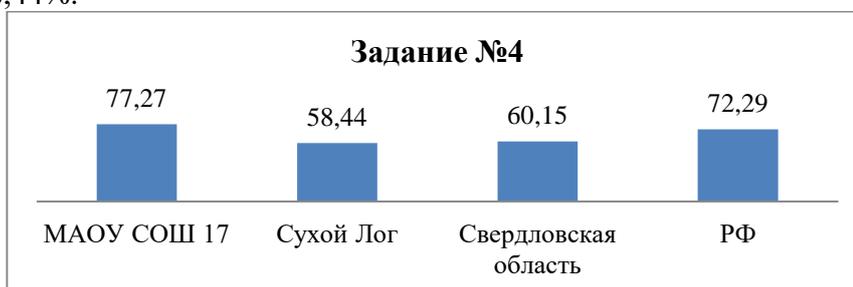
Задание №3.

Это задание способствует проверке знать и понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов. В результате 75% обучающихся успешно справились с этим заданием, и при этом - на 6,7% ниже по сравнению с результатами по РФ 81,7% и на 1,5% выше региона 73,5%, и на 8,8% выше городскому округу Сухой Лог 66,2%.



Задание №4.

Задание предполагает понимание обучающимися уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений. В результате 77,3% обучающихся успешно справились с этим заданием, и при этом - на 4,4% выше по сравнению с результатами по РФ 72,9% и на 17,15% выше региона 60,15%, и на 18,86% выше городскому округу Сухой Лог 58,44%.



Задание №5.

Задание проверяет умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов. С заданием справились 40,9% обучающихся, что на 33,4% ниже по сравнению с результатами РФ и на 21,8% с результатами по Свердловской области 62,7%, на 17,5% ниже результатов по городскому округу Сухой Лог 58,44%.



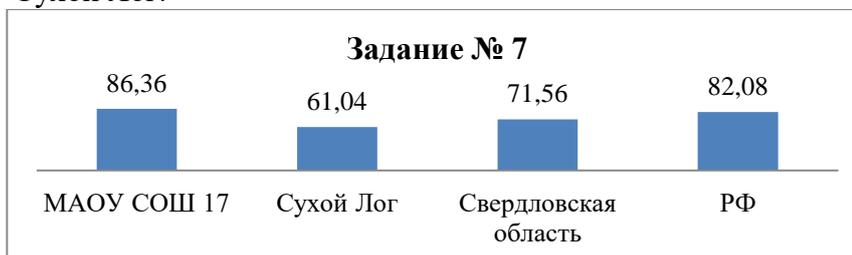
Задание №6.

Задание выявляет повышенный уровень умения использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи. С заданием справились 90,91% обучающихся, что на 13,27% выше по сравнению с результатами РФ, и на 22,45% выше уровне результатов Свердловской области, на 36,36% выше результатов по городскому округу Сухой Лог.



Задание №7.

Задание выявляет базовый уровень обучающихся знать/понимать географические особенности географических районов России. С заданием справились 86,36% обучающихся, что на 4,28% выше по сравнению с результатами РФ, на 14,8% выше уровне результатов Свердловской области, на 25,3% выше результатов по городскому округу Сухой Лог.



Задание №8.

Задание выявляет базовый уровень, знать/понимать смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; специализацию стран в системе международного географического разделения труда; географические особенности основных отраслей хозяйства России; географические особенности географических районов России; роль и место России в современном мире. С заданием справились 77,27% обучающихся, что на 4,74% ниже по сравнению с результатами РФ, и на 0,34% ниже уровне результатов Свердловской области, и на 0,65% выше результатов по городскому округу Сухой Лог.



Задание №9.

Задание выявляет повышенный уровень, знать/понимать смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства. С заданием справились 45,45% обучающихся, что на 33,06% ниже по сравнению с результатами РФ, на 16,89% ниже результатов по городскому округу Сухой Лог.



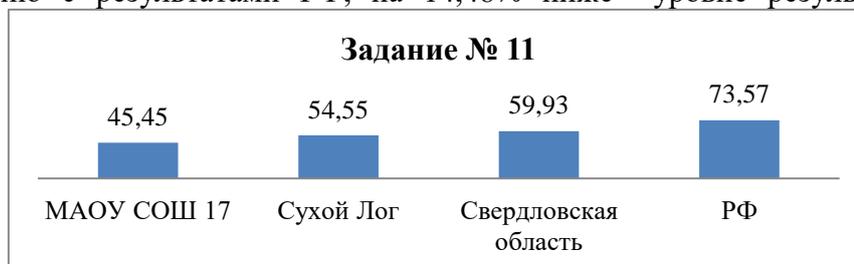
Задание №10.

Задание выявляет понимание географической специфики отдельных стран и регионов; их различия по уровню социально-экономического развития. Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений. С заданием справились 45,45% обучающихся, что на 13,52% ниже по сравнению с результатами РФ, на 6,91% ниже уровне результатов Свердловской области, на 2,59% выше результатов по городскому округу Сухой Лог.



Задание №11.

Задание выявляет базовый уровень умения обучающихся знать/понимать смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства. С заданием справились 45,45% обучающихся, что на 28,12% ниже по сравнению с результатами РФ, на 14,48% ниже уровне результатов Свердловской



области.

Задание №12.

Задание выявляет базовый уровень умения обучающихся знать/понимать численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира. Знать/понимать различия в уровне и качестве жизни населения мира. С заданием справились 68,18% обучающихся, что на 17,49% ниже по сравнению с

результатами РФ, на 13,77% ниже уровне результатов Свердловской области на 7,79% ниже результатов по городскому округу Сухой Лог.



Задание №13.

Задание выявляет повышенный уровень умения обучающихся оценивать в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов. С заданием справились 54,55% обучающихся, что на 22,8% ниже по сравнению с результатами РФ, на 10,51% ниже на уровне результатов Свердловской области, на 6,49% ниже результатов по городскому округу Сухой Лог.



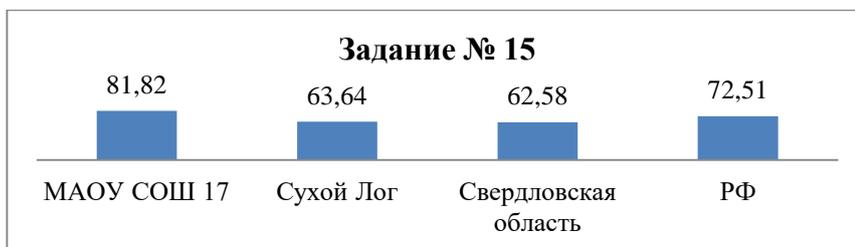
Задание №14.

Задание выявляет базовый уровень умения обучающихся определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений С заданием справились 86,36% обучающихся, что на 4,13% выше по сравнению с результатами РФ, на 12,29% выше уровне результатов Свердловской области, на 30,52% выше результатов по городскому округу Сухой Лог.



Задание №15.

Задание выявляет базовый уровень умения обучающихся находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов. С заданием справились 81,82% обучающихся, что на 9,31% выше по сравнению с результатами РФ, на 19,24% выше уровня результатов Свердловской области, на 18,18% выше результатов по городскому округу Сухой Лог.



Задание №16.

Задание выявляет повышенный уровень умения обучающихся находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов. С заданием справились 50% обучающихся, что на 11,6% ниже по сравнению с результатами РФ, на 2,35% ниже по сравнению результатов Свердловской области, на 12,34% выше результатов по городскому округу Сухой Лог.



Задание №17.

Задание выявляет повышенный уровень умения обучающихся использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов. С заданием справились 27,27% обучающихся, что на 9,43% ниже по сравнению с результатами РФ, на 6,8% ниже уровне результатов Свердловской области, на 4,55% ниже результатов по городскому округу Сухой Лог.



Анализ результатов ВПР позволил выделить разделы, по которым выявлены наибольшие учебные затруднения:

- а) умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений;
- б) умение правильно оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира.
- в) умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов

Сравнительный анализ по знаниям и умениям (в соответствии с ФГОС) свидетельствует о том, что обучающиеся в целом по всем проверяемым умениям

показывают образовательные результаты, не имеющие существенных расхождений с данными по Российской Федерации, Свердловской области и городского округа Сухой Лог.

Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся 11 класса по географии на основе результатов ВПР.

Информация о выполнении заданий группами обучающихся представлена в таблице и графике (в % от числа участников).

Достижение планируемых результатов		% успешного выполнения заданий			
		18–22 б «5»	13–17 б «4»	7–12 б «3»	0–6 б «2»
1	Знать/понимать географические особенности природы России.	0	63,6	50	0
2	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	100	100	80	0
3	Знать/понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических объектов и процессов	100	54,5	60	0
4	Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений	100	72,7	80	0
5	Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания	0	36,4	50	0
6	Знать/понимать географические особенности географических районов России. Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений	100	90,9	90	0
7	Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания	100	90,9	80	0
8	Знать/понимать смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; направления миграций населения мира;	100	72,7	80	0
9	Уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	100	54,5	30	0
10	Знать/понимать географическую специфику отдельных стран и регионов; их различия по уровню социально-экономического развития.	100	72,7	10	0
11	Знать/понимать географическую специфику отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития	0	36,4	60	0
12	Знать/понимать географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, размещения его основных отраслей	100	45,5	18,2	0
13	Уметь оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира	100	63,6	40	0
14	Уметь сопоставлять географические карты различной тематики	100	90,9	80	0
15	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений	100	100	60	0
16	Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	100	72,7	20	0

17	Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	100	63,6	30	0
17	Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	100	54,5	30	0

Сопоставляя результаты проверочной работы с уровнем образовательной программы географии общего образования, в части планируемых результатов, а так же рассматривая динамику изменения доли участников работы по уровням подготовки (данные в таблице) и коридор решаемости заданий обучающимися каждой группы (на графике), можно выявить общую (для всех 4х групп) проблему – недостаточный уровень сформированности умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений; умение правильно оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира, умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов. Для двух групп обучающихся («2» и «3») проблемой является недостаточный уровень сформированности умений выявлять смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства; специализацию стран в системе международного географического разделения труда; географическую специфику отдельных стран и регионов; их различия по уровню социально-экономического развития; специфику географического положения и административно-территориальное устройство Российской Федерации; географические особенности природы России; географические особенности населения России; географические особенности основных отраслей хозяйства России; географические особенности географических районов России; роль и место России в современном мире.

Анализируя результаты ВПР в сопоставлении с результатами промежуточной аттестации (отметки за 3 четверть) коэффициент корреляции промежуточного оценивания составляет:

- 23,8% отметок за ВПР соответствуют отметкам внутреннего оценивания (отметкам учителя);
- 9,5% отметок за ВПР выше отметок внутреннего оценивания (отметок учителя).
- 66,6% отметок за ВПР ниже отметок внутреннего оценивания (отметок учителя).

Таким образом, отсутствие корреляции в отметках у 76,1% обучающихся показывает рассогласованность системы оценивания по географии.

Рекомендации:

1. включение во все уроки заданий по работе с текстами разных стилей, типов, жанров; заданий, развивающих навыки самоконтроля, повышения внимательности учащихся посредством организации взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану.
2. При работе с понятиями и терминами для всех групп обучающихся необходимо диагностировать усвоение всех существенных признаков понятий. Для этого использовать различные методические приемы: работа с парными понятиями, выделение черт сходства и различия, подведение под понятие, классификация объектов. А учащиеся с хорошей и отличной подготовкой, как правило, путают достаточно близкие понятия. Для них в процессе подготовки также целесообразно использовать прием подведения под понятие, а также работать с близкими понятиями по выявлению черт различия, работать с парными понятиями. При работе предлагается использовать небольшие тексты разных (научно-популярного, информационного, публицистического) жанров. При организации текущего

и тематического контроля знаний, проведении «географических диктантов» рекомендуется не ограничиваться проверкой знания выпускниками определения понятий, а использовать задания, требующие их применения.

БИОЛОГИЯ: 11 класс

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы).



Определим основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
23	11	24	17.5	16.4	18

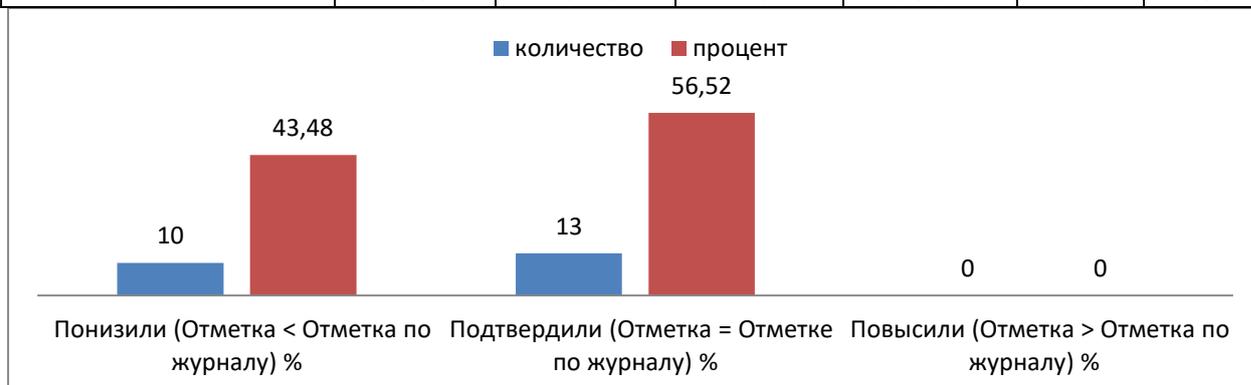
Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла, но почти соответствует среднему арифметическому первичных баллов,
- максимальный результат, полученный в школе отстает от максимально возможного балла (24) на 10 баллов. Обучающимся в задании № 9 было получено по 1 баллу, так как были допущены ошибки при решении элементарных биологических задач, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания),
- минимальный результат, полученный в школе (11 баллов). Данное значение не является критичным, так как учащийся справился со всеми заданиями частично.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

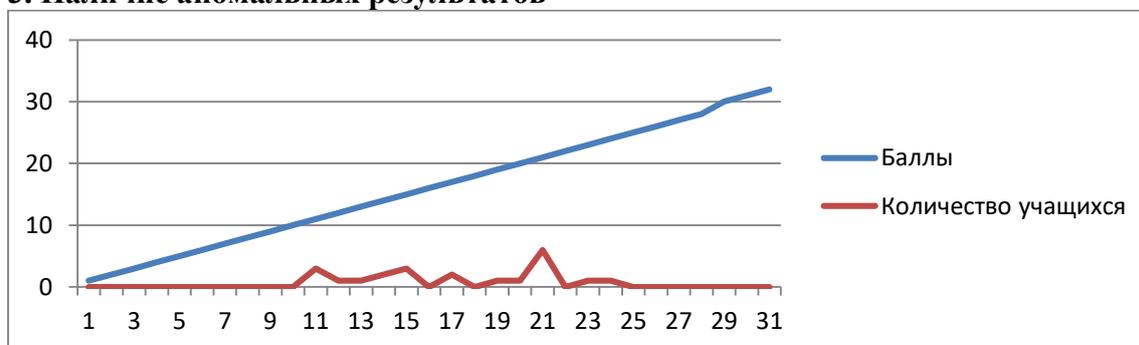
Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
23	10	43.48	13	56.52	0	0



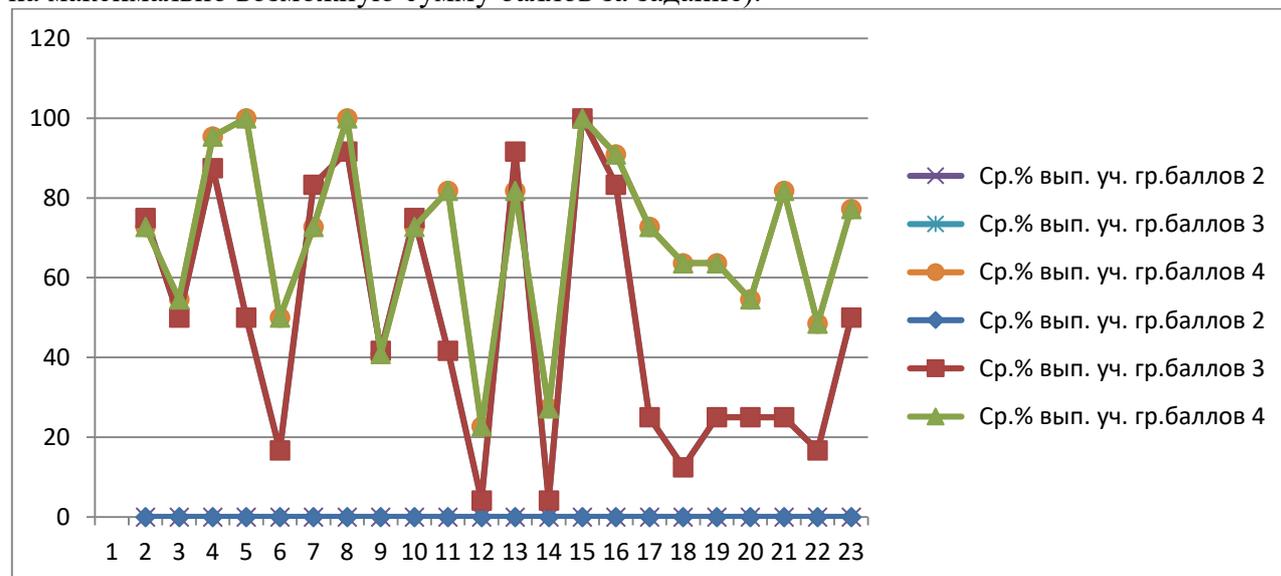
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что большинство учащихся 11 класса (56.52%) подтвердили отметки, полученные по результатам 1 полугодия.

3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Наблюдается небольшие изменение кривой распределения на 18 баллах, но при этом среднее арифметическое первичных баллов (16.4) чуть ниже медианы первичных баллов (17.5).

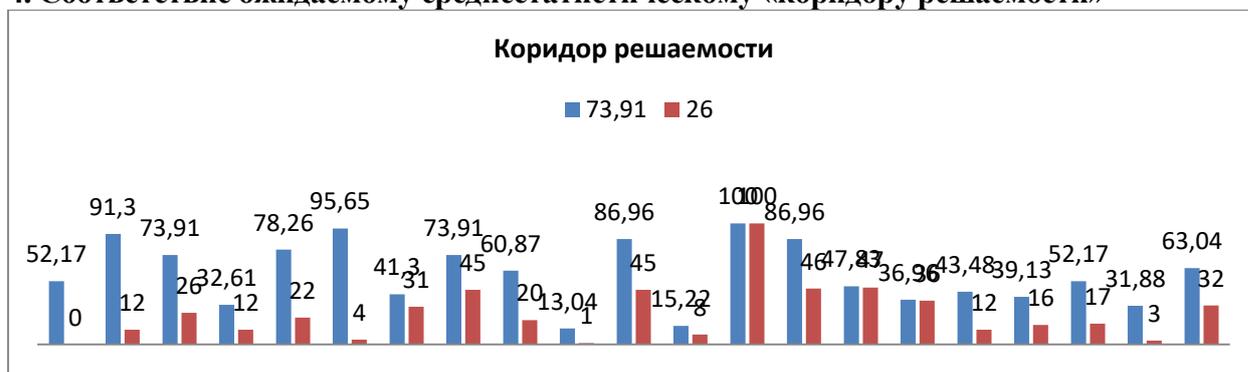
Построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями на максимальные баллы. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 9 (12,14 показатель) (при решении элементарных биологических задач, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания),
- лучше всего (100%) обучающиеся справились с заданиями 10.1 (показатель 15) (Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости.).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»



В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1,3 – 10, 12, 14 базового уровня – имеют коридор решаемости от 32 до 100%; задания 2,11,13– повышенного уровня - имеют коридор решаемости от 31 до 52%.

5. Индекс низких результатов

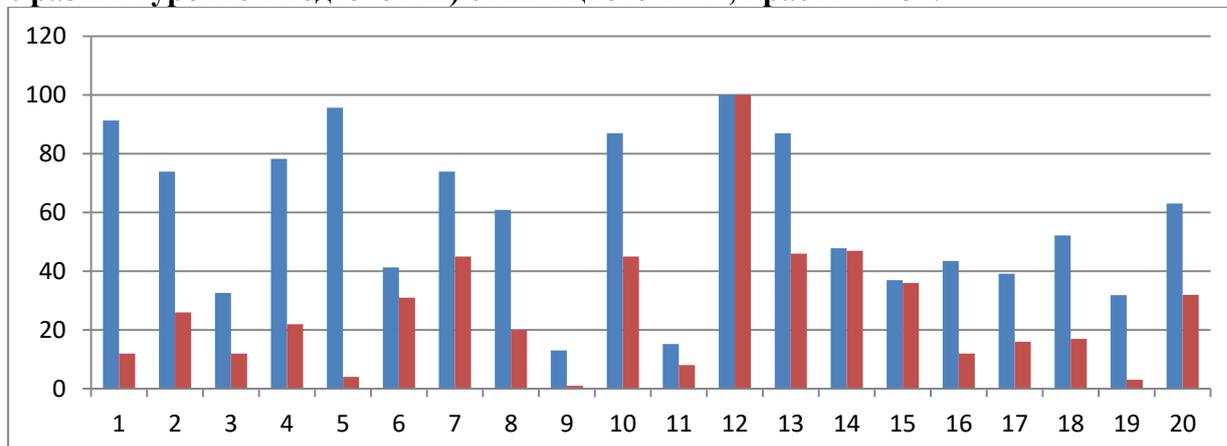
Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по биологии показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Количество	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
11 кл	23	0	0%	10	47.83%	13	52.17%	0	0%

Для интерпретации результатов выполненных заданий по биологии, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены две укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4»), допустимый (отметка «3»). Данные из таблицы свидетельствуют о том, что:

- 100% учащихся 11 классов справились с проверочной работой на базовом уровне, из них 47.83% обучающихся выполнили работу на «4».

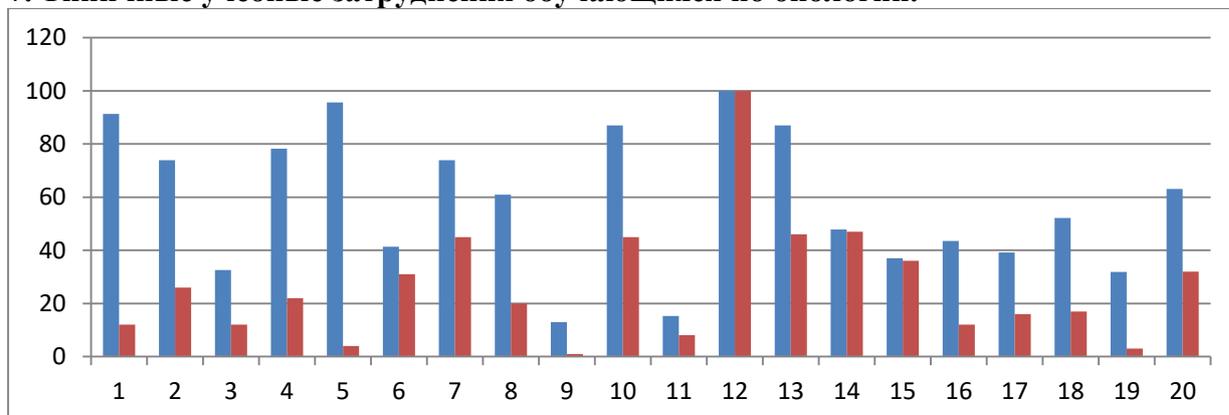
6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки) синим цветом «4», красным «3».



На графике решаемости видно, что

- учащиеся, выполнившие работу на «4», справились полностью лишь с заданиями 9 (12,13), 2.1 (5), 4(10), и 10,2 (14)., испытали затруднения при решении заданий 3, (6), 7 (9).
- учащиеся, выполнившие работу на «3», справились полностью только с одним заданием 9(12,13), испытали затруднения при решении заданий 3, (6), 7 (9), 8 (11), 13 (19).

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по биологии.



На графике решаемости видно, что учащиеся, выполнившие работу на «4», испытали затруднения при решении заданий 3, (6), 7 (9), а учащиеся, выполнившие работу на «3», испытали затруднения при решении заданий 3, (6), 7 (9), 8 (11), 13 (19).

8. Разбор типичных ошибок обучающихся по биологии

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- не понимание сущности биологических процессов: размножение, оплодотворение, действие искусственного и естественного отбора, формирование приспособленности, образование видов, круговорот веществ и превращения энергии в экосистемах и биосфере.
- не умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами.
- не умение решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).
- не понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости.

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем на уроках биологии. Педагогу для исправления сложившейся ситуации необходимо усилить работу, направленную на формирование умений анализировать текстовые задачи, используя схемы, таблицы; взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные со скрещиванием.

ИСТОРИЯ:11 класс

1 Доступность качественного образования.

Основные статистические показатели ВПР

Кол-во участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода
23	7	21	15	14	16

Анализируя статистические данные, можно отметить следующее:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла, и при этом меньше среднего арифметического значения на 1 балл, моды – на 2 балла;

- максимальный результат, полученный в школе (21), соответствует максимально возможному первичному баллу;
- минимальный результат, полученный в школе (7), равняется минимальному порогу.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности.

Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
23	6	26,09	10	43,48	7	30,43

Данные таблицы свидетельствуют, что больше половины (56,52%) учащихся не подтвердили отметки, полученные по результатам окончания 1 полугодия. Имеется ряд расхождений по 6 учащимся в сторону понижения и 7 учащихся в сторону повышения отметок, что может указывать на наличие признаков необъективного оценивания учащихся.

3. Достижение планируемых результатов.

№	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	%
1	Знание основных терминов	73,91
2	Умение проводить поиск исторической информации в письменных источниках	71,74
3	Умение проводить поиск исторической информации в письменных источниках	89,13
4	Знание/понимание основных фактов, процессов, явлений	82,61
5	Знание/понимание основных фактов, процессов, явлений, персоналий	73,91
6	Умение работать с исторической картой	91,30
7	Умение работать с исторической картой	69,57
8	Умение работать с иллюстративным материалом	69,57
9	Умение работать с иллюстративным материалом	91,30
10	Знание истории родного края	65,22 34,78
11	Знание исторических деятелей	26,09
12	Умение устанавливать причинно-следственные связи	17,39

Данные результаты показывают, что учащиеся решили конкретные задания:

- хуже (ниже 50%) учащиеся справились с заданиями: 10(К2); 11 (не приступили к выполнению задания 5 человек – 21,7%) и 12 (не приступили к выполнению задания 8 человек – 34,7%).

- лучше всего (выше 80%) учащиеся справились с заданиями 3,4,6,9.

Задания № 10 (К2), 11,12 находятся за границами коридора решаемости.

4. Индекс низких результатов.

Статистические данные, полученные в ходе анализа ВПР по истории, показывают распределение учащихся в зависимости от полученных результатов:

«2» (0-6 баллов)	«3» (7-12 баллов)	«4» (13-17 баллов)	«5» (18-21 баллов)
0%	39,13%	43,48%	17,39%

Данные из таблицы свидетельствуют, что 100% учащихся справились с проверочной работой, из них 17,39% показали высокий уровень выполнения работы.

5. Уровневый анализ результатов ВПР.

- учащиеся, выполнившие работу на «5», испытали затруднения при решении заданий: 11(62,5%) и 12 (50% выполнения);

- учащиеся, выполнившие работу на «4», испытали затруднения при решении заданий: 10 (К2); 11,12;

- учащиеся, выполнившие работу на «3», испытали затруднения при решении заданий 1,5, 7, 8, 10, 11,12 (% выполнения данных заданий ниже 50).

6. Типичные учебные затруднения.

Анализ работ учащихся показал типичные затруднения, которые проявились в ходе выполнения контрольных работ:

- недостаточном информировании об истории родного края;
- в знании исторических деятелей и информации о них;
- в умении устанавливать причинно-следственные связи.

7. Сравнительный анализ результатов ВПР и ЕГЭ.

Кол-во участников (код)	ВПР (баллы/отметка)	ЕГЭ (баллы)
1002	16 (4)	71
1010	9 (3)	58
1016	19 (5)	67
1021	21 (5)	96

Данные таблицы показывают, что 3 учащихся подтвердили свои результаты на ЕГЭ. Результат ЕГЭ выпускника (1016) соответствует отметке «4», что несколько ниже результата ВПР.

ФИЗИКА: 11 класс

В ВПР участвовали 22 учеников 11-х классов, что составило 91,6% от числа всех выпускников. Проверочная работа по физике состояла из 18 заданий, проверяющих умение понимать смысл физических понятий, величин и законов, умение работать с текстом физического содержания, знание устройства и принципа действия технических объектов, физических явлений окружающей среды. (1-11, 13, 16, 17 - задания базового уровня; 12, 14, 15, 18 - задания повышенного уровня сложности.

Доступность качественного образования.

Основные статистические показатели ВПР по физике

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода(наибольшая из всех возможных)
22	6	19	11	12,27	26

Анализируя статистические данные, можно отметить следующее:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла, и при этом меньше среднего арифметического значения на 1,27 балл, что свидетельствует о не совсем гармоничном распределении баллов, при этом основная часть баллов смещены в сторону средних баллов;
- максимальный результат, полученный в школе (19), ниже максимально возможного первичного балла.

Перевод полученных баллов в оценку представлен в таблице 1.

0-86 /«2»	9-156/ «3»	16-206/ «4»	21-266/ «5»
3 (13,64%)	15 (68,18%)	4 (18,18%)	0 (0%)

Достижение планируемых результатов.

Проверяемый элемент содержания	выполнение
1. Знать/понимать смысл физических понятий	52,27%
2. Знать/понимать смысл физических понятий	34,09%
3. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел	50%
4. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел	59,09%
5. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел	59,09%
6. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел	40,91%
7. Знать/понимать смысл физических величин и законов.	38,64%
8. Знать/понимать смысл физических величин и законов.	59,09%
9. Знать/понимать смысл физических величин и законов.	27,27%
10. Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных.	45,45%

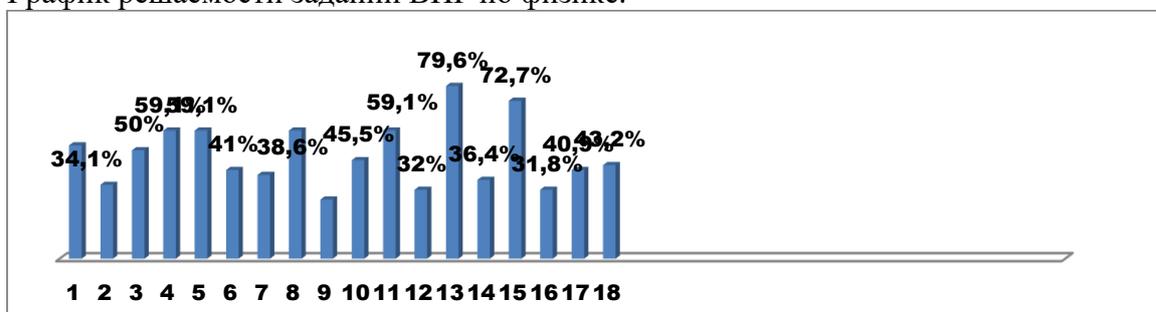
11. Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных.	59,09%
12. Уметь проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов.	31,82%
13. Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний.	79,55%
14. Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний.	36,36%
15. Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний.	72,73%
16. Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.	31,82%
17. Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.	40,91%
18. Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.	43,18%
Успешность выполнения работы	39,15%

Наилучший результат обучающиеся показали по выполнению заданий № 13 и 15 («Постоянный ток», «Квантовая физика»). Однако слабые знания выпускники продемонстрировали по темам «Динамика», «Электромагнитная индукция и волны».

Характерные ошибки:

- неверно определяют цену деления и показания приборов,
- не могут оценить и описать процесс, состоящий из нескольких последовательных этапов, ограничиваясь первым очевидным этапом,
- путают правило левой руки и правило буравчика,
- затрудняются планировать исследование по заданной гипотезе.

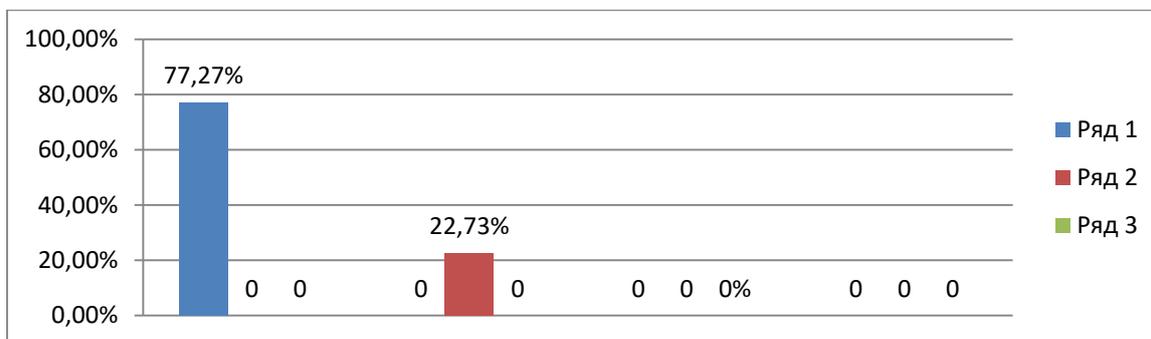
По результатам ВПР по физике у обучающихся 11-х классов выявлено 8 заданий (№№ 2,6,7, 9, 12,14,16,17), решаемость которых, вызвала затруднения и результат оказался ниже ожидаемого коридора решаемости для заданий базового уровня сложности (60-90 %), решаемость задания № 18 составила 43,18% , что на 3,18% выше минимума ожидаемого коридора решаемости для заданий повышенного уровня сложности (40-60 %). График решаемости заданий ВПР по физике.



Уровень сложности заданий	Коридор решаемости
базовый	60-90%
повышенный	40-60%

Объективность результатов, наличие необъективности

Количество учащихся	понижили		подтвердили		повысили	
	количество	процент	количество	процент	количество	процент
22	17	77,27%	5	22,73%	0	0%



Данные таблицы и диаграммы свидетельствуют о том, что 22,73% подтвердили полугодовые отметки по физике, а 77,27% - не подтвердили, что свидетельствует о рассогласованности внутренней системы оценивания и внешней оценки.

Рекомендации: проанализировать содержание заданий ВПР; определить темы, которые проверялись и которые недостаточно освоены учащимися. Внести коррективы в рабочие программы учебного предмета, активнее использовать задания на преобразование одного вида информации в другой; усилить работу с текстами учебника по составлению конспектов, планов, вычленение необходимой информации, ее сопоставление с информацией, представленной в другом виде с целью формулирования определенных выводов.

РУССКИЙ ЯЗЫК: 5 классы

1. Доступность качественного образования

Всего в ВПР приняли участие 107 учащихся 5-х классов, что составляет 71,8% от общего количества обучающихся школы.

Статистика отметок:

количество /%			
«2»	«3»	«4»	«5»
14,95%	46,73%	26,17%	12,15%

2. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

Критерий	Содержание задания	Процент выполнения
1 К1	Проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать текст, осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила.	45,09
1 К2		38,94
1 К3		95,33
2 К1	Фонетический разбор проверяет умение классифицировать согласные звуки по мягкости-твердости в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).	45,79
2 К2	Морфемный разбор предполагает анализ структуры слова, проверяет владение учебно-языковым аналитическим умением делить слова на морфемы на основе смыслового и грамматического анализа слова, графически обозначать выявленные морфемы, наряду с этим проверяет владение познавательным универсальным учебным действием – преобразованием информации о структуре слова в графическую схему.	76,95
2 К3	Морфологический разбор выявляет владение учебно-языковым опознавательным умением обучающихся распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое опознавательное умение), а также уровень освоения познавательного универсального учебного действия – построения логической цепи рассуждений.	40,5
2 К4	Синтаксический разбор проверяет учебно-языковое опознавательное умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, вместе с тем выявляет уровень познавательного универсального учебного действия, связанного с преобразованием информации о грамматической основе	52,96

	предложения в графическую схему.	
3	Направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).	59,35
4 (1)	Проверяет учебно-языковое умение опознавать и классифицировать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию)	72,27
4 (2)		42,06
5 (1)	Проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с прямой речью, обращением; находить границы обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).	51,87
5 (2)		42,52
6 (1)		52,34
6 (2)		57,94
7 (1)		45,79
7 (2)		37,38
		61,68
8	На основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	46,73
9	Предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации.	45,79
10	Предполагает проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.	66,36
11	Выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста	79,44
12	Проверяются учебно-языковые умения подбирать к указанному слову из текста синонимы и антонимы. Предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).	45,09

«Коридор решаемости» для заданий базового уровня сложности составляет 60-90% , желтым цветом выделены задания, которые не вошли в данный «коридор решаемости».

Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся 5-х классов по русскому языку на основе ВПР.

Информация о выполнении заданий группами обучающихся представлена в таблице (в % от числа участников)

Достижение планируемых результатов	Процент успешного выполнения
------------------------------------	------------------------------

		(*по каждому заданию успешным считать максимальное количество баллов, которое возможно набрать за данное задание)			
		39-45 б «5»	29-38 б «4»	18-28 б «3»	0-17 б «2»
1 K1	Проверяет традиционное правописание умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.	75	62,5	39	9,38
1 K2		66,67	47,62	36	10,42
1 K3		100	100	98	75
2 K1	Фонетический разбор проверяет умение классифицировать согласные звуки по мягкости-твердости в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).	87,18	72,62	33,33	4,17
2 K2	Морфемный разбор предполагает анализ структуры слова, проверяет владение учебно-языковым аналитическим умением делить слова на морфемы на основе смыслового и грамматического анализа слова	94,87	90,48	68,67	64,58
2 K3	Морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи	82,05	64,29	28	4,17
2 K4	Синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.	100	73,81	43,33	8,33
3	Направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия	84,62	66,07	56	37,5
4 (1)	Проверяет учебно-языковое умение опознавать и классифицировать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении;	100	86,9	73,33	20,83
4 (2)		69,23	57,14	36	12,5
5 (1)	Проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с прямой речью, обращением; находить границы обращения в предложении);	96,15	73,21	43	6,25
5 (2)		96,15	67,71	32	0
6 (1)		100	69,64	39	25
6 (2)		100	78,57	48	18,75
7 (1)		100	67,86	34	0
7 (2)		100	53,57	24	0
8		На основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения	96,15	69,64	60
9	Предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации.	80,77	58,93	41	15,63
10	Предполагает проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи,	100	53,57	42	0

	представленные в тексте.				
11	Выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст;	92,31	82,14	66	18,75
12	Проверяются учебно-языковые умения подбирать к указанному слову из текста синонимы и антонимы.	100	85,71	84	37,5

Типичные затруднения обучающихся по группам:

Из сопоставления выполненных заданий по группам учащихся можно выявить проблемные зоны, относящиеся к 3 группам учащихся («2», «3», «4») (в таблице выделены желтым цветом): 1К2 – соблюдение пунктуационных норм при списывании текста; 4(2) – классификация самостоятельных и служебных частей речи; 7(2) - умение применять знание синтаксиса в практике правописания; 9 - предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации; 10 – умение опознавать типы речи, классифицировать их по определенным признакам; для группы учащихся «3» наибольшее затруднение вызвали задания 1 (проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы); 2 (фонетический, морфологический, синтаксический разборы); 5, 6, 7 - проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с прямой речью, обращением; находить границы обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию); задания 9, 10; для группы «2» - затруднения вызвали все задания, кроме задания 2К2 (морфемный разбор слова).

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности:

Анализируя результаты сопоставления (зависимости) отметок за ВПР и отметок по журналу на уровне 5-х классов, можно отметить следующее:

% корреляции (отметки за ВПР и отметка по журналу совпадают)	% корреляции (отметки за ВПР выше отметок по журналу)	% корреляции (отметки за ВПР ниже отметок по журналу)
57%	19%	24%

Из таблицы видим:

- 57% отметок за ВПР соответствуют отметкам внутреннего оценивания (отметкам учителя);
- 19% отметок за ВПР выше отметок внутреннего оценивания (отметок учителя);
- 24% отметок за ВПР ниже отметок внутреннего оценивания (отметок учителя).

Таким образом, отсутствие корреляции в отметках у 43% обучающихся показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по русскому языку с внешней оценочной процедурой.

БИОЛОГИЯ: 6 – 7 классы

Всего в ВПР приняли участие 73 учащихся 6 классов.

1. Определим основные статистические показатели ВПР по биологии за 2021 – 2022 учебный год

класс	количество /%
-------	---------------

	«2»	«3»	«4»	«5»
6 классы	26,03 %	43,84%	30,14%	-

2. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Группы участников	1,1	1,2	1,3	2,1	2,2	3	4,1	4,2	4,3	5	6	7	8,1	8,2	9	10
		58,9	34,2 5	53,4 2	32,8 8	31,5 1	9,59	80,8 2	56,1 6	26,0 3	33,5 6	38,3 6	56,1 6	47,9 5	22,6	95,8 9
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	31,5 8	5,26	21,0 5	15,7 9	5,26	7,89	60,5 3	26,3 2	5,26	15,7 9	15,7 9	13,1 6	21,0 5	0	94,7 4	82,4 6
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	53,1 3	21,8 8	43,7 5	31,2 5	21,8 8	12,5	87,5 3	65,6 3	37,5	29,6 9	46,8 8	62,5	46,8 8	10,9 4	93,7 5	91,6 7
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	90,9 1	77,2 7	95,4 5	50	68,1 8	6,82	88,6 4	68,1 8	27,2 7	54,5 5	45,4 5	84,0 9	72,7 3	59,0 9	100	98,4 8

3. Наличие аномальных результатов

1.1. 1.1. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов	58,9
1.2. 1.2. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов	34,25
1.3. 1.3. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов	53,42
2.1. 2.1. Микроскопическое строение растений. Ткани растений. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей	32,88
2.2. 2.2. Микроскопическое строение растений. Ткани растений. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей	31,51
3. 3. Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов и процессов	9,59
4.1. 4.1. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения	80,82
4.2. 4.2 Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения	56,16
4.3. 4.3 Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения	26,03
5. 5. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения	33,56
6. 6. Царство Растения.	38,36
7. 7. Органы цветкового растения.	56,16
8.1. 8.1. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов. Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.	47,95
8.2. 8.2. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов. Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.	22,6
9. 9. Царство Растения Органы цветкового растения. Многообразие цветковых растений. Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	95,89
10. 10. Приемы выращивания, размножения растений и ухода за ними. Создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы	91,32

Данные таблиц позволили выявить проблемы:

2 группа учащихся («4») - затруднения в проведении анализа схем и виртуального эксперимента, описывания результатов, делать выводы на основании полученных результатов;

3 группа учащихся («3») - затруднения в систематике: не умение и не знание признаков класса «насекомые»; возникли проблемы с умением делать выводы, пробел в знании отличительных признаков в царстве Растений;

4 группа учащихся («2») - Причины ошибок в заданиях: в нерегулярном посещении учащихся уроков биологии, не выполнении домашних заданий, не ведения записей в классных тетрадях, невнимательность, отсутствия мотивации к учебе и плохая долговременная память.

Проблема общая (для всех групп): умение производить классификацию по выделенным признакам; умение использовать методы описания биологических объектов по определённому плану; знание биологических объектов, о которых идёт речь в таблице; знать и определять систематическое положение живых организмов; умение пользоваться схемам и рисункам, фотографиями определять группы организмов; понимание обучающимися сферы практического использования в деятельности человека биологических объектов, о которых идёт речь в таблице; практическое использование биологических объектов.

Анализируя результаты сопоставления (зависимости) отметок за ВПР и отметок за 2021/2022 учебного года, можно отметить следующее:

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	48	65,75
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	23	31,51
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	2,74

Из таблицы видим,

- 31,51% отметок за ВПР соответствуют отметкам внутреннего оценивания (отметкам учителя);

- 2, 74% отметок за ВПР выше отметок внутреннего оценивания (отметок учителя);

- 65,75% отметок за ВПР ниже отметок внутреннего оценивания (отметок учителя).

Таким образом, отсутствие корреляции в отметках у 68% обучающихся показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по биологии с внешней оценочной процедурой.

Всего в ВПР приняли участие 112 учащихся 7 класса,

Определим основные статистические показатели ВПР по биологии за 2021 – 2022 учебный год

класс	количество /%			
	«2»	«3»	«4»	«5»
7	26,32%	61,4%	10,53%	1,75

2. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Группы участников	1,1	1,2	2	3	4	5	6,1	6,2	7,1	7,2	8	9	10,1	10,2
	82,46	64,91	56,14	71,93	51,75	34,21	21,93	22,81	59,65	10,53	42,11	36,84	40,35	14,04
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	53,33	43,33	20	36,67	30	23,33	10	10	26,67	3,33	40	22,22	13,33	6,67
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	94,29	68,57	65,71	82,86	58,57	38,57	18,57	18,57	68,57	8,57	42,86	35,24	41,43	11,43
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	83,33	91,67	83,33	100	66,67	25	58,33	66,67	83,33	25	50	72,22	91,67	41,67
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	100	100	100	50	50	100	100	100	100	100	0	100	100	50

3. Наличие аномальных результатов

1.1. 1.1. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы	82,46
1.2. 1.2. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы	64,91
2. 2. Многообразие цветковых растений и их значение в природе и жизни человека. Роль бактерий в природе, жизни человека. Роль грибов в природе, жизни человека.	56,14

3. 3. Классификация организмов. Принципы классификации.	71,93
4. 4. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы Смысловое чтение	51,75
5. 5. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы Смысловое чтение	34,21
6.1. 6.1 Царство Растения. Царство Грибы Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.	21,93
6.2. 6.2 Царство Растения. Царство Грибы Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.	22,81
7.1. 7.1 Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	59,65
7.2. 7.2 Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	10,53
8. 8. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.	42,11
9. 9. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	36,84
10.1. 10.1. Царство Растения. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира	40,35
10.2. 10.2. Царство Растения. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира	14,04

Проблемы:

2 группа учащихся («4») - умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне. умение соотносить изображение объекта с его описанием, формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

3 группа учащихся («3») - умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне. умение соотносить изображение объекта с его описанием, формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос. Умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, а во второй части приводить примеры типичных представителей животных относящихся к этим систематическим группам.

4 группа учащихся («2») - умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне. умение соотносить изображение объекта с его описанием, формулировать, аргументированный ответ на поставленный вопрос Умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, а во второй части приводить примеры типичных представителей животных относящихся к этим систематическим группам.

Проблемы общие (для всех групп): недостаточный уровень сформированности умения читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне (смысловое чтение); соотносить изображение объекта с его описанием, формулировать, аргументированный ответ на поставленный вопрос.

Анализируя результаты сопоставления (зависимости) отметок за ВПР и отметок за 2021/2022 учебного года, можно отметить следующее:

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	41	71,93
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	16	28,07
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

Из таблицы видим,

- 28,7% отметок за ВПР соответствуют отметкам внутреннего оценивания (отметкам учителя);

- 71,93% отметок за ВПР ниже отметок внутреннего оценивания (отметок учителя).

Таким образом, отсутствие корреляции в отметках у 72% обучающихся показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по биологии с внешней оценочной процедурой.

Рекомендации:

- 1) развивать у обучающихся умения работать с информацией, представленной в условии задачи (текст, рисунок, таблица, диаграмма);
- 2) постепенно увеличивать долю самостоятельной работы обучающихся, как на уроке, так и во внеурочное время;
- 3) повысить ответственность каждого учителя за объективность оценки образовательных результатов обучающихся при организации текущего и промежуточного контроля (четверть, полугодие, год);
- 4) провести коррекцию тематического планирования рабочих программ с учетом результатов ВПР по предмету (акцент на «западающие» темы, разделы).

ФИЗИКА: 7 – 8 классы

1. Доступность качественного образования

7 класс

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
44	5	18	4,5	3,9	6

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу соответствует одной четвертой, составляя при этом значение, большее среднего арифметического первичных баллов;

- максимальный результат, полученный в школе (9), составляет половину максимально возможного балла (18);

- минимальный результат, полученный в школе (0), ниже минимального порога (5) на 5 баллов. Данное значение является критичным, так как учащиеся не справились ни с одним заданием. Эти учащиеся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска.

8 класс

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
40	5	18	4,5	3,7	5

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу соответствует одной четвертой, составляя при этом значение, большее среднего арифметического первичных баллов;
- максимальный результат, полученный в школе (6), составляет третью часть максимально возможного балла (18);
- минимальный результат, полученный в школе (0), ниже минимального порога (5) на 5 баллов. Данное значение является критичным, так как учащиеся не справились ни с одним заданием. Эти учащиеся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Кол-во учащихся		Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
7 кл	44	29	65,9	14	31,82	1	2,27
8 кл	40	31	77,5	9	22,5	0	0



Данные таблицы и диаграммы свидетельствуют о том, что

- большинство учащихся 7-х классов (65,9%) понизили отметки, полученные по результатам 3 четверти;
- большинство учащихся 8-х классов (77,5%) понизили отметки, полученные по результатам 3 четверти.

Все перечисленное выше говорит о несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать вопросы объективности оценивания учащихся.

3. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по физике, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Количество	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
7 кл	44	0	0%	2	4,55%	24	54,55%	18	40,91%
8 кл	40	0	0%	0	0%	25	62,5%	15	37,5%

Для интерпретации результатов выполненных заданий по физике, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по физике (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что:

- 59,1% учащихся 7 классов справились с проверочной работой, а 4,55% обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4» и «5».
- 62,5% учащихся 8 классов справились с проверочной работой, 0% обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4» и «5».

Однако, не справились с заданиями ВПР по физике, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 40,91% учащихся 7 классов, 37,5% учащихся 8 классов.

4. Разбор типичных ошибок обучающихся по физике

7 класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- неумение анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов;
- неумение решать задачи, используя физические законы;
- недостаточно развиты умения решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины;
- неумение использовать при выполнении учебных задач справочные материалы;
- сложность в анализе ситуации практико-ориентированного характера, узнавании в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применении имеющиеся знания для их объяснения. Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем на уроках физики.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо

- усилить работу, направленную на формирование умений анализировать различные этапы проведения исследований и интерпретирование результатов наблюдений и опытов;
- взять на особый контроль формирование умений решать задачи, используя физические законы;
- обратить особое внимание на формирование умений по решению задач, связывающих физические величины;
- включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи связанные с бытовыми жизненными ситуациями;
- проводить работу по достижению планируемых результатов обучения с использованием современных образовательных технологий.

8 класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- низкий уровень сформированности навыков распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений;
- решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;
- слабое развитие навыков интерпретировать результаты наблюдений и опытов;
- недостаточное развитие у обучающихся анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;
- распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений;
- анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов.

Рекомендации:

Проанализировать содержание заданий ВПР: определить темы, которые проверялись и которые недостаточно освоены учащимися; внести коррективы в рабочие программы учебного предмета.

Спланировать работу по повышению качества предметной подготовки обучающихся:

- составить план коррекционной работы по устранению пробелов в знаниях учащихся;
- организовать сопутствующее повторение на уроках;
- ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
- использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков;
- сформировать планы индивидуальной работы с учащимися, слабомотивированными на учебную деятельность и с учащимися, показывающими высокие результаты обучения;
- активнее использовать задания на преобразование одного вида информации в другой;
- усилить работу с текстами учебника по составлению конспектов, планов, вычленение необходимой информации, ее сопоставление с информацией, представленной в другом виде с целью формулирования определенных выводов;
- продолжить обучать учеников алгоритму поиска информации и критическому к ней отношению;
- на уроках необходимо развивать умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики; чаще давать задания проблемного и практического характера.

ХИМИЯ: 8 класс

1. Определим основные статистические показатели ВПР по химии за 2022 учебный год

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
45	2	32	14	14,9	18

Интерпретация данных доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла (32), но при этом почти совпадает с показателем среднего арифметического первичных баллов;
- максимальный результат, полученный в школе (32), отстает от максимально возможного балла (36) на 4 балла;

- минимальный результат, полученный в школе (2), ниже минимального порога (9) на 7 баллов. Данное значение является критичным, так как учащийся, набравший такой балл, справился лишь с 2 заданиями из 22.

2.Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	35	77,78
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	10	22,22
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

Данные таблицы свидетельствуют о том, что

- большинство учащихся 8 класса (77,78%) понизили отметки, полученные по результатам 2 четверти 2021 – 2022 учебного года,
- лишь каждый пятый учащийся 8 класса (22,22%) подтвердил отметки, полученные по результатам 2 четверти.

Все перечисленное выше говорит о несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать содержание тем, с которыми учащиеся не справились в ВПР.

3. Наличие аномальных результатов

№	1.1	1.2	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1	5.2	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	7.1	7.2	7.3	8	9
%	77, 78	45, 93	22, 22	31, 11	80, 74	34, 44	73, 33	75, 56	62, 22	36, 67	22, 22	11, 11	17, 78	35, 56	8,8 9	4,4 4	2,2 2	12, 22	6,6 7	28, 89	6,6 7	34, 44

Данная таблица показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. В таблице есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- лучше всего (выше 60%) обучающиеся справились с заданиями базового уровня сложности 1.1 (Тела и вещества), 3.1 (Атомы и молекулы. Химические элементы), 4.1 (Состав и строение атомов. Понятие об изотопах), 4.2 (смысл понятий «атом», «химический элемент», «простое вещество», «валентность»);
- остальные задания выполнены ниже 50 %;
- особенно плохо решены задания повышенного уровня сложности - 6.3 (на определение класса неорганических веществ), 6.4(нахождение массовой доли элемента в сложном веществе), 6.5 (Расчеты по химической формуле), 7.2 (химическая реакция), 8 (Химия в системе наук).

4. Коридор решаемости заданий ВПР по химии в 8 классе

В данной работе (исходя из распределения заданий ВПР, представленных в описании ВПР) задания 1, 2, 3, 5, 8, 9 проверочной работы относятся к базовому уровню сложности, задания 4, 6, 7 относятся к повышенному уровню сложности. *Задания базового уровня* – имеют коридор решаемости от 60 до 90% (Задания 1, 2, 3, 5, 8, 9). В работах учащихся имеются значительные несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). Результаты заданий базового уровня сложности 2.2 и 5 находятся ниже уровня коридора решаемости. Результаты заданий повышенного уровня 4 и 7.2, 7.3 находятся в коридоре решаемости от 30 до 60%. Очень низкий порог решаемости заданий повышенного уровня - 6.2-7.1.

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по химии показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

%			
«2»	«3»	«4»	«5»
17,78	64,44	15,56	2,22

6.Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «5», справились полностью с большинством заданий, но испытали затруднения при решении некоторых заданий. Ученица, получившая 29 баллов, допустила ошибки в заданиях 1.1, 6.3 и 6.5.
- учащиеся, выполнившие работу на «4», испытали затруднения при решении заданий 5 и 6.
- учащиеся, выполнившие работу на «3» справились с заданиями 1.1, 6.1., 8 и 9.
- учащиеся, выполнившие работу на «2», справились полностью с 3 - 4 заданиями и в основном сделали задания базового уровня.

7. Разбор типичных ошибок обучающихся по химии.

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- составлять формулы неорганических соединений изученных классов;
- производить расчеты массовой доли элемента в сложном соединении.
- производить расчеты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро».
- составлять уравнения химических реакций
- характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей;
- определять принадлежность веществ к определенному классу соединений.

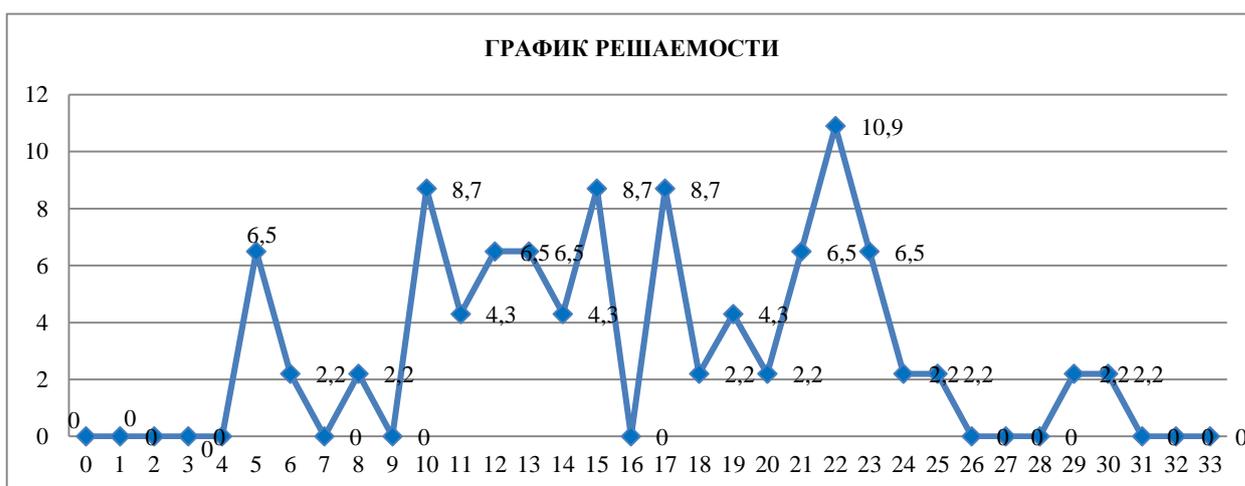
ГЕОГРАФИЯ, 6 класс

Всего в ВПР по географии приняло участие 46 учащихся, что составляет 36,8%.

Участников	Максимальный балл КИМ	Средний балл	Средний процент выполнения	Кол-во участников не преодолевших порог	Доля участников не преодолевших порог
46	33	16,3	89,28	5	10,87

Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся по географии представлен в таблице:

0 – 9 баллов <порогового балла	10 – 20 баллов пороговый балл – 60% успешных решений	21 – 28 баллов 61% – 80% успешных решений	29 – 33 балла 81% – 100% успешных решений
5	26	13	2
10,8	56,5	28,3	4,3



Анализируя уровень предметной подготовки, необходимо фактическое выполнение заданий ВПР сопоставить с коридором решаемости. Так, из 20 заданий, обучающиеся успешно выполнили 3 задания (успешных решений от 80% до 100%). При этом, заданий с наихудшими результатами (от 60% и менее) - 12.

По коридору решаемости - обучающиеся показали достаточный уровень сформированности умений анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, выделять существенные признаки географических объектов и явлений, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания.

Недостаточный уровень знаний обучающиеся продемонстрировали в умении оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов

Сравнительный анализ выполнения каждого задания.

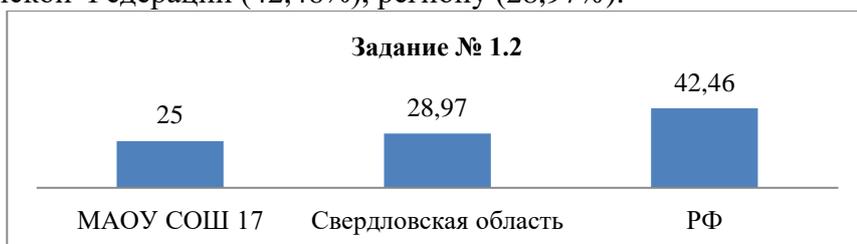
Задание №1,1.

Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык умения определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. С заданием справились 26,09% обучающихся, что составляет расхождение (в сторону понижения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (80,37%), региону (64,86%).



Задание № 1.2.

Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык умения определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. С заданием справились 25% обучающихся, что составляет расхождение (в сторону понижения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (42,46%), региону (28,97%).



Задание № 2.1.

Это задание способствует проверке умения владения основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения

учебных задач. Сформированность представлений о географических объектах. Смысловое чтение Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи. В результате 21,74% обучающихся успешно справились с этим заданием, и при этом - на 25% ниже по сравнению с результатами по РФ 46,87% и на 14% ниже региона 35,93%.



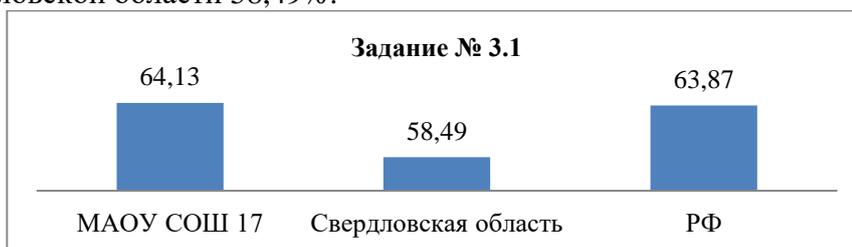
Задание № 2.2.

Задание предполагает умение обучающимися владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Сформированность представлений о географических объектах. Смысловое чтение Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи. В результате 13,04% обучающихся успешно справились с этим заданием, и при этом - на 37% ниже по сравнению с результатами по РФ 50,92% и на 15% ниже региона 28,63%.



Задание № 3,1.

Задание проверяет умение использовать знания изображения земной поверхности. План местности. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. С заданием справились 64,13% обучающихся, что на 0,26% выше по сравнению с результатами РФ (63,87%) и на 5,64% выше с результатами по Свердловской области 58,49%.



Задание № 3,2.

Задание выявляет повышенный уровень умения изображения земной поверхности. План местности. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. С заданием справились 36,96% обучающихся, что на 32% ниже по сравнению с результатами РФ, и на 19% ниже уровне результатов Свердловской области.



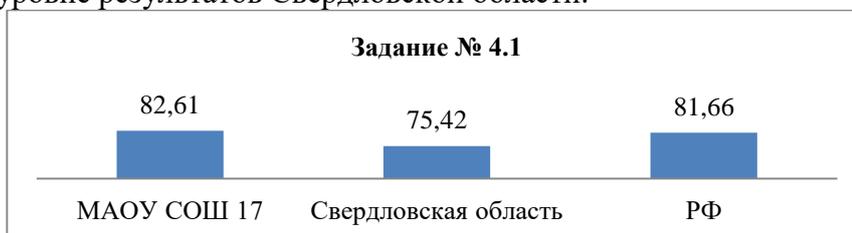
Задание № 3.3.

Задание выявляет повышенный уровень умения изображения земной поверхности. План местности. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач. С заданием справились 56,52% обучающихся, что на 9,81% ниже по сравнению с результатами РФ, на 4,8% ниже уровне результатов Свердловской области.



Задание № 4.1.

Задание выявляет умение устанавливать причинно - следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени. С заданием справились 82,61% обучающихся, что на 0,9% выше по сравнению с результатами РФ, и на 7,19% выше уровне результатов Свердловской области.



Задание № 4.2. Задание выявляет умение устанавливать причинно - следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени. С заданием справились 66,3% обучающихся, что на 3,8% ниже по сравнению с результатами РФ, на 0,4% ниже результатов Свердловской области.



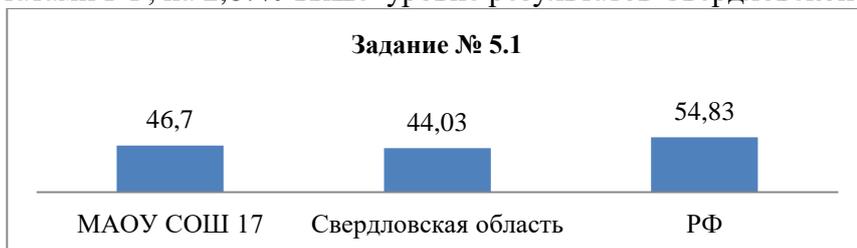
Задание № 4.3.

Задание выявляет умение устанавливать причинно - следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени. С заданием справились 43,48% обучающихся, что на 23,59% ниже по сравнению с результатами РФ, на 11,3% ниже уровне результатов Свердловской области.



Задание №5.1.

Задание выявляет базовый уровень умения учащихся определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли. Сформированность представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. С заданием справились 46,7% обучающихся, что на 8,13% ниже по сравнению с результатами РФ, на 2,67% выше уровне результатов Свердловской области.



Задание № 5.2.

Задание выявляет базовый уровень умения учащихся определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли. Сформированность представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. С заданием справились 60,87% обучающихся, что на 16,68% ниже по сравнению с результатами РФ, на 6,16% ниже уровне результатов Свердловской области.



Задание №6.1.

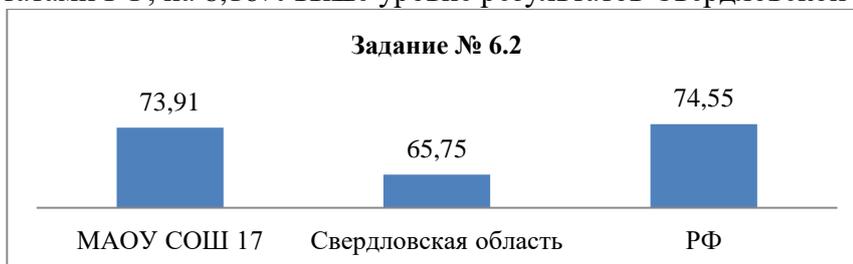
Задание выявляет повышенный уровень умения обучающихся применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Навыки использования

различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение. С заданием справились 39,13% обучающихся, что на 26% ниже по сравнению с результатами РФ, на 19,66% ниже на уровне результатов Свердловской области.



Задание № 6.2.

Задание выявляет повышенный уровень умения обучающихся применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. С заданием справились 73,91% обучающихся, что на 0,64% ниже по сравнению с результатами РФ, на 8,16% выше уровне результатов Свердловской области.



Задание № 6.3.

Задание выявляет повышенный уровень умения обучающихся применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. С заданием справились 20,65% обучающихся, что на 24,63% ниже по сравнению с результатами РФ, на 19,58% ниже уровня результатов Свердловской области.



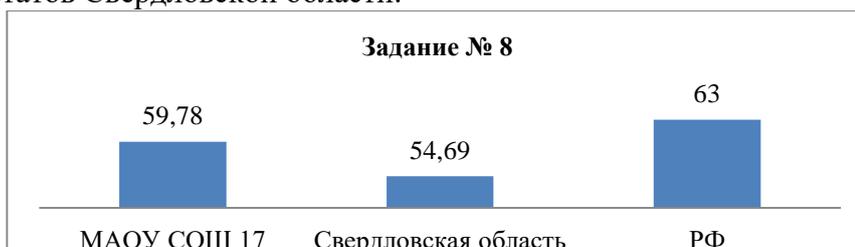
Задание №7.

Задание выявляет повышенный уровень сформированности обучающихся представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. С заданием справились 29,35% обучающихся, что на 17,84% ниже по сравнению с результатами РФ, на 5,4% ниже по сравнению результатов Свердловской области.



Задание № 8.

Задание выявляет сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение определять понятия, устанавливать аналогии. С заданием справились 59,78% обучающихся, что на 3,22% ниже по сравнению с результатами РФ, на 5,09% выше уровне результатов Свердловской области.



Задание № 9.1.

Задание выявляет практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. С заданием справились 82,61% обучающихся, что на 19,61% выше по сравнению с результатами РФ, на 5,86% выше уровне результатов Свердловской области.



Задание № 9.2.

Задание выявляет практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах. С заданием справились 82,61% обучающихся, что на 5,09% выше по сравнению с результатами РФ, на 6,3% выше уровне результатов Свердловской области.



Задание № 9.3.

Задание выявляет практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах. С заданием справились 50% обучающихся, что на 8,83% ниже по сравнению с результатами РФ, на 0,1% ниже уровне результатов Свердловской области.



Анализ результатов ВПР позволил выделить разделы, по которым выявлены наибольшие учебные затруднения:

а) Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле.

б) Изображения земной поверхности. Географическая карта. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач.

в) Изображения земной поверхности. План местности.

г) Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия.

д) Географическая оболочка. Природные зоны Земли.

е) Атмосфера – воздушная оболочка Земли.

Сравнительный анализ по знаниям и умениям (в соответствии с ФГОС) свидетельствует о том, что обучающиеся в целом по всем проверяемым умениям показывают образовательные результаты, не имеющие существенных расхождений с данными по Российской Федерации, Свердловской области.

Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся 6 класса по географии на основе результатов ВПР.

Информация о выполнении заданий группами обучающихся представлена в таблице и графике (в % от числа участников).

Достижение планируемых результатов		Процент успешного выполнения (*по каждому заданию успешным считать максимальное количество баллов, которое возможно набрать за данное задание)			
		29–33 б «5»	28–21 б «4»	20–10 б «3»	0–9 б «2»
1.1	проверяет комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.	100	46,15	11,54	20
1.2	Вторая часть – соотнесение этих материков или океанов с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов	100	30,77	19,23	10
2.1 K1	также проверяет умения работать с географической картой	100	61,54	0	0
2.1 K2					
2.2	Вторая часть задания предполагает определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения	0	23,08	11,54	0
3.1	проверяет умение работать с	75	92,31	55,77	30

3.2	топографической картой, в том числе	100	69,23	19,23	20
3.3	определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот	100	84,62	42,31	40
4.1	проверяет умение выявлять роль	100	100	84,62	20
4.2	планетарных явлений в жизни людей на	100	96,15	59,62	10
4.3	основе проведения вычислений и сопоставления времени в частях Земли	100	53,85	34,62	40
5.1	проверяет понимание основных	75	53,85	48,08	10
5.2	географических закономерностей и предполагает установление соответствия элементов описания и природных зон	100	92,31	50	20
6.1	проверяет умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы.	50	53,85	36,54	10
6.2	Первая часть задания предполагает анализ графиков и диаграмм (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков),	100	92,31	69,23	40
6.3	вторая часть связана с умением определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической в текстовую форму.	75	38,46	11,54	0
7	проверяет умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу.	100	42,31	21,15	10
8	проверяет умение узнавать природные явления по их изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей, и предполагает также составление текстового описания конкретного явления.	100	73,08	57,69	20
9 К1	основано на статистической таблице и	100	92,31	84,62	40
9 К2	проверяет умение извлекать и	100	92,31	88,46	20
9 К3	интерпретировать информацию о населении стран мира.	100	69,23	44,23	10

Анализ результатов ВПР позволил выделить разделы, по которым выявлены наибольшие учебные затруднения:

а) **Развитие географических знаний о Земле** (умение соотнесение этих материков или океанов с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк);

б) **Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия** (умение правильно умение работать с топографической картой, в том числе определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот, а также соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории).

в) **Изображения земной поверхности** (умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления);

г) **Атмосфера – воздушная оболочка Земли** (умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления

времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.);

д) **Географическая оболочка** (умение узнавать природные явления по их изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей, и предполагает также составление текстового описания конкретного явления.).

Анализируя результаты ВПР в сопоставлении с результатами промежуточной аттестации (отметки за 3 четверть) коэффициент корреляции промежуточного оценивания составляет:

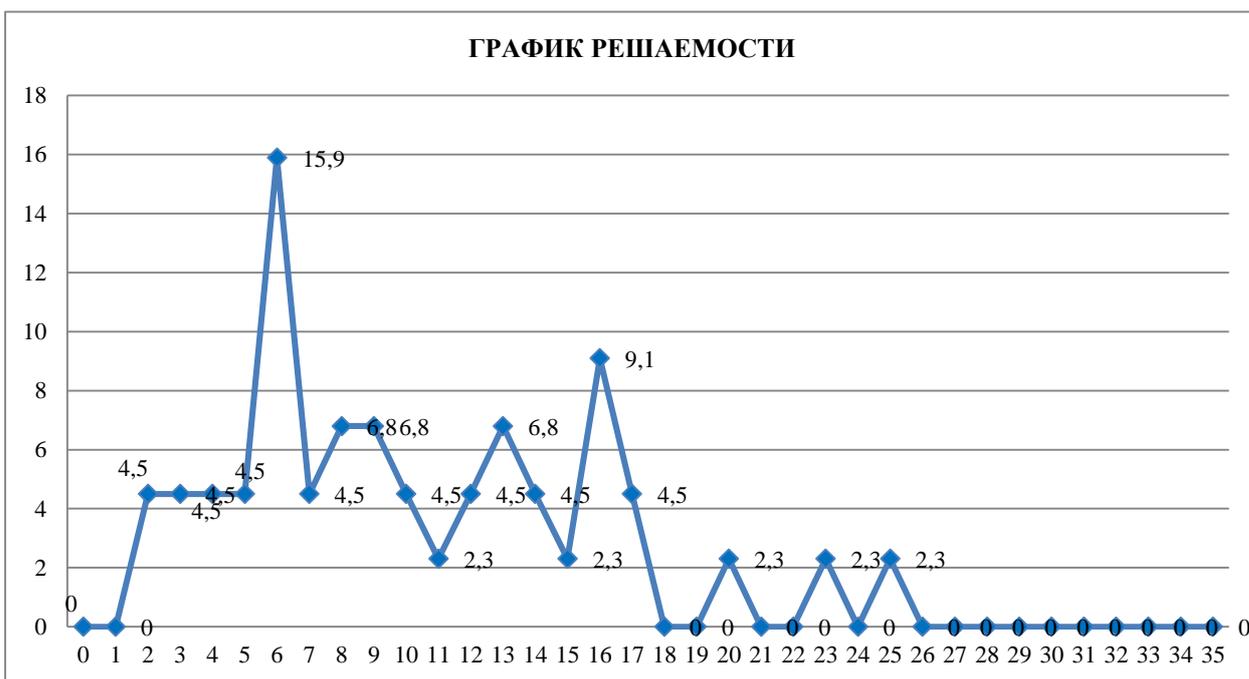
- 45,65% отметок за ВПР соответствуют отметкам внутреннего оценивания (отметкам учителя);
- 6,52% отметок за ВПР выше отметок внутреннего оценивания (отметок учителя).
- 47,83% отметок за ВПР ниже отметок внутреннего оценивания (отметок учителя).

Таким образом, отсутствие корреляции в отметках у 54,35% обучающихся показывает рассогласованность системы оценивания по географии.

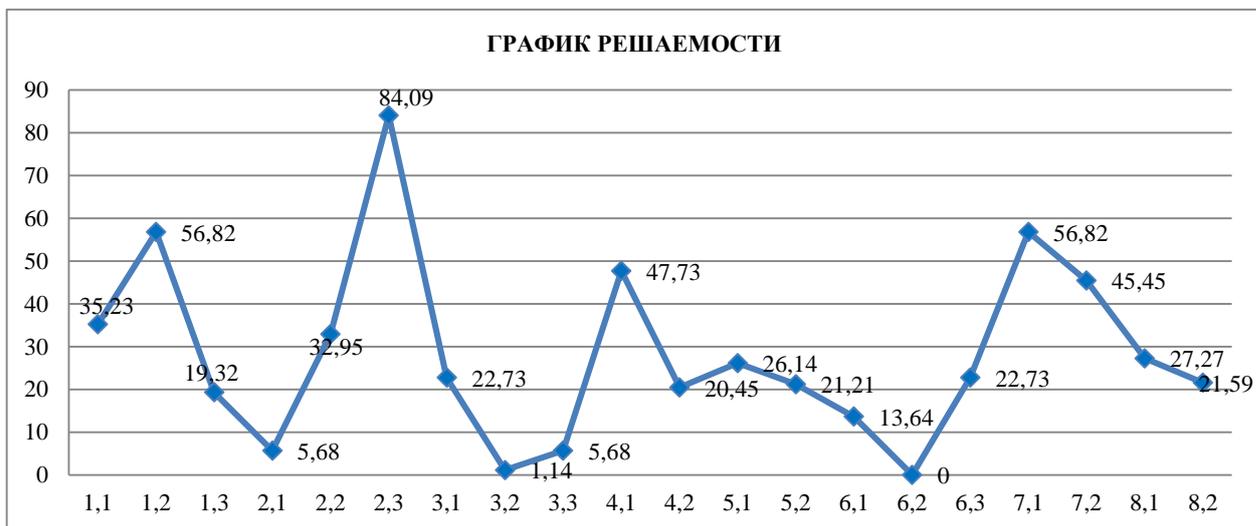
ГЕОГРАФИЯ, 7 класс

Всего в ВПР по географии приняло участие 44 учащихся, что составляет 27,7%.

Участников	Максимальный балл КИМ	Средний балл	Средний процент выполнения	Кол-во участников не преодолевших порог	Доля участников не преодолевших порог
44	35	9,9	41,15	26	59,09



Анализируя уровень предметной подготовки, необходимо фактическое выполнение заданий ВПР сопоставить с коридором решаемости. Так, из 20 заданий, обучающиеся успешно выполнили 1 задание (успешных решений от 80% до 100%). При этом, заданий с наихудшими результатами (от 60% и менее) - 19.



По коридору решаемости - обучающиеся показали достаточный уровень сформированности умений анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, выделять существенные признаки географических объектов и явлений, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания.

Недостаточный уровень знаний обучающиеся продемонстрировали в умении оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов

Сравнительный анализ выполнения каждого задания.

Задание №1.

Успешное выполнение задания предусматривает сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, знания основных открытий великих путешественников и землепроходцев. Задание состоит из трех частей (пунктов) и проверяет комплекс умений работы с картографической информацией, в частности умения определять и отмечать на карте географические объекты, определять географические координаты, умение применять знание одного из ключевых понятий географии – географическое положение, а также знание географической номенклатуры. С заданием справились 35,23% обучающихся, что составляет расхождение (в сторону понижения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (60,19%), региону (43,97%).



Во второй части требуется указать названия объектов, определяющих географическое положение данного материка (или океана). С заданием справились 56,82% обучающихся, что составляет расхождение (в сторону понижения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (80,37%), региону (54,43%).

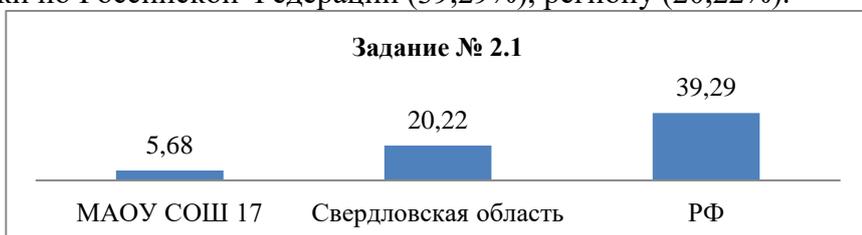


В третьей части задания обучающимся необходимо определить географические координаты одной из точек, лежащей на линии маршрута, и название объекта, на территории которого расположена эта точка. С заданием справились 19,32% обучающихся, что составляет расхождение (в сторону понижения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (38,82%), региону (22,84%).



Задание № 2.

Задание 2 проверяет умение работать с графической информацией и географической картой и выполняется с использованием профиля рельефа одного из материков и той же карты, что и для задания 1. Предметное содержание задания направлено на проверку уровня сформированности представлений об особенностях рельефа материков Земли и размещении полезных ископаемых. С заданием справились 5,68% обучающихся, что составляет расхождение (в сторону понижения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (39,29%), региону (20,22%).



Вторая часть задания требует знания основной географической номенклатуры и умения определять абсолютные высоты форм рельефа с помощью профиля рельефа. С заданием справились 32,95% обучающихся, что составляет расхождение (в сторону понижения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (59,08%), региону (44,93%).

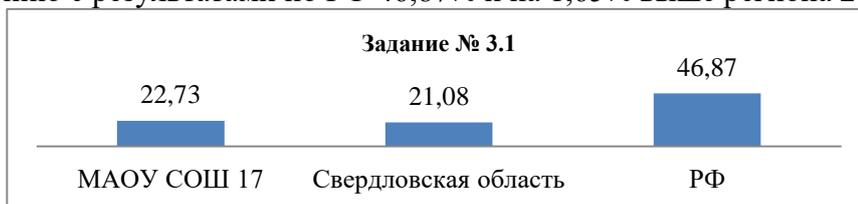


Третья часть задания связана с работой в знаково-символической системе и посвящена проверке умения распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их. С заданием справились 84,09% обучающихся, что составляет расхождение (в сторону повышения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (76,95%), региону (51,71%).



Задание № 3.

Задание 3 проверяет умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климатов Земли, способность использовать знания о географических закономерностях и устанавливать причинно-следственные связи на основе установления соответствия климата природной зональности. Задание состоит из трех частей (пунктов). В результате 22,73% обучающихся успешно справились с этим заданием, и при этом - на 24,14% ниже по сравнению с результатами по РФ 46,87% и на 1,65% выше региона 21,08%.



Вторая часть задания направлена на проверку умения анализировать текстовую информацию для определения природных зон по их характеристикам и выявлять закономерности их размещения в пределах климатических поясов посредством сопоставления текстовой, графической и картографической информации. В результате 1,14% обучающихся успешно справились с этим заданием, и при этом - на 43,89% ниже по сравнению с результатами по РФ 45,03% и на 25,76% ниже региона 26,09%.



В третьей части задания требуется заполнение таблицы основных климатических показателей, характерных для указанной природной зоны, на основе чтения выбранной климатограммы. В результате 5,68% обучающихся успешно справились с этим заданием, и при этом - на 27,96% ниже по сравнению с результатами по РФ 33,64% и на 13,32% ниже региона 19%.

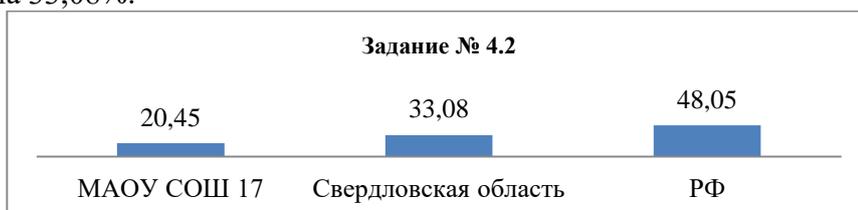


Задание № 4.

Задание 4 проверяет умения использовать модели и схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии и особенностей природы разных частей Земли. В результате 47,73% обучающихся успешно справились с этим заданием, и при этом - на 20,73% ниже по сравнению с результатами по РФ 68,46% и на 3% ниже региона 50,37%.



Во второй части необходимо составить последовательность основных этапов данного процесса. В результате 20,45% обучающихся успешно справились с этим заданием, и при этом - на 27,6% ниже по сравнению с результатами по РФ 48,05% и на 12,63% ниже региона 33,08%.



Задание № 5.

Задание 5 посвящено проверке знания географических особенностей материков Земли и основной географической номенклатуры, умения работать с графическими формами представления информации. С заданием справились 26,14% обучающихся, что на 35,36% ниже по сравнению с результатами РФ (61,5%) и на 20,5% ниже с результатами по Свердловской области 46,64%.



Вторая часть задания проверяет знание географической номенклатуры, принадлежность географических объектов материкам, и умение классифицировать географические объекты по типам. С заданием справились 21,21% обучающихся, что на 42,66% ниже по сравнению с результатами РФ (63,87%) и на 0,43% выше с результатами по Свердловской области 20,78%.



Задание № 6.

Задание 6 направлено на проверку уровня сформированности представлений о неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, о географическом положении стран мира, знания названий столиц стран, а также умения выявлять роль планетарных явлений в жизни людей в разных частях Земли. С заданием справились 13,64% обучающихся, что на 39,42% ниже по сравнению с результатами РФ, и на 15,6% ниже уровне результатов Свердловской области.



Задание № 7.

Задание 7 состоит из двух частей. Оно основано на работе со статистическими данными о населении стран мира, представленными в виде статистической таблицы, и проверяет умения извлекать информацию в соответствии с поставленной задачей и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков). С заданием справились 56,82% обучающихся, что на 21,9% ниже по сравнению с результатами РФ, на 18,15% ниже уровне результатов Свердловской области.



Задание № 8.

Задание 8 основано на работе с иллюстративным материалом в виде фотографий и картосхем с изображением контуров стран мира. Задание проверяет сформированность представлений о странах мира, умение устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран. Задание состоит из двух частей. С заданием справились 27,27% обучающихся, что на 41,28% ниже по сравнению с результатами РФ, и на 16,06% ниже уровне результатов Свердловской области.



Анализ результатов ВПР позволил выделить разделы, по которым выявлены наибольшие учебные затруднения:

а) **Атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка. Географическое положение и природа материков Земли** (Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках.

б) **Географическая оболочка.** (Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках.

в) **Географическое положение и природа материков Земли** (Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач.

Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся 7 класса по географии на основе результатов ВПР.

Достижение планируемых результатов		Процент успешного выполнения (*по каждому заданию успешным считать максимальное количество баллов, которое возможно набрать за данное задание)			
		31–35 б «5»	23–30 б «4»	11–22 б «3»	0–10 б «2»
1.1	Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, знания основных открытий великих путешественников и землепроходцев.	0	75	37,5	30,77
1.2	Умение работы с картографической и текстовой информацией, в частности умения определять и отмечать на карте географические объекты, определять географические координаты указания названий объектов, определяющих географическое положение данного материка (или океана).	0	100	78,13	40,38
1.3	Определить географические координаты одной из точек, лежащей на линии маршрута	0	50	28,13	11,54
2.1	умения читать профиль рельефа на основе знания особенностей рельефа материков и сопоставлять его с картой, а также определять расстояния по географическим координатам и проводить расчеты с использованием карты.	0	25	6,25	3,85
2.2	знания основной географической номенклатуры и умения определять абсолютные высоты форм	0	100	53,13	15,38

	рельефа с помощью профиля рельефа.				
2.3	Умение работать в знаково-символической системе, умение распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их.	0	100	81,25	84,62
3.1	умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климатов Земли установление соответствия представленных в задании климатограмм климатическим поясам Земли.	0	75	43,75	5,77
3.2	способность использовать знания о географических закономерностях и устанавливать причинно-следственные связи на основе установления соответствия климата природной зональности. Знание размещения климатических поясов посредством нанесения на карту номеров соответствующих климатограмм.	0	0	0	1,92
3.3	умения определять природные зоны по их характеристикам и выявлять закономерности их размещения в соответствии с размещением климатических поясов посредством выбора соответствующей климатограммы.	0	0	15,63	0
4.1	Умение использовать модели и схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии и особенностей природы разных частей Земли.	0	100	50	42,31
4.2	Умение составить последовательность основных этапов данного процесса происходящих в географической оболочке ;	0	75	28,13	11,45
5.1	знания географических особенностей материков Земли и основной географической номенклатуры, умения работать с графическими формами представления информации.	0	25	56,25	7,69
5.2	Умение выявить географические объекты, расположенные на территории одного из материков, и представить ответ в формате заполнения блок-схемы, отражающей типы и географические названия выбранных объектов.	0	100	41,67	2,56
6.1	понимание обучающимися планетарных процессов и использование социального опыта. Задание проверяет знание стран мира и умения анализировать информацию, представленную в виде рисунков, и проводить простейшие вычисления для сопоставления времени в разных городах мира.	0	100	25	0
6.2	Умение определить время в столицах этих стран с помощью изображений и на основе знания о закономерностях изменения времени вследствие движения Земли.	0	0	0	0
6.3	Умение определить время в столицах этих стран с помощью изображений и на основе знания о закономерностях изменения времени вследствие движения Земли.	0	50	25	19,23
7.1	Умение работать со статистическими данными о населении стран мира, представленными в виде статистической таблицы, и проверяет умения извлекать информацию в соответствии с поставленной задачей и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией,	0	100	90,63	32,69

	представленной в графической форме				
7.2	Умение работать со статистическими данными о населении стран мира, представленными в виде статистической таблицы, и проверяет умения извлекать информацию в соответствии с поставленной задачей и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме	0	100	81,25	19,23
8.1	умение работать с фотоматериалами и элементами карты. Умение определить страну по характерным фотоизображениям, указать ее название и столицу.	0	100	43,75	11,54
8.2	умение составлять описание страны на основе применения знания особенностей природы, населения, культуры и хозяйства наиболее крупных стран мира.	0	100	40,63	3,85

Проблемы:

1 группа учащихся («5») - определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения); определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба; установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям;

2 группа учащихся («4») - умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев; умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления; знание географии родного края; определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения; установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям;

3 группа учащихся («3») - соотнесение этих материков или океанов с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов; умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления; определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).

Проблема общая: обозначать на карте точки по заданным координатам; установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям; определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба; установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся.

Объективность оценивания.

- 4,55% отметок за ВПР соответствуют отметкам внутреннего оценивания (отметкам учителя);

- 0% отметок за ВПР выше отметок внутреннего оценивания (отметок учителя);

- 95,45 % отметок за ВПР ниже отметок внутреннего оценивания (отметок учителя).

Таким образом, отсутствие корреляции в отметках у 95,45% обучающихся показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по географии с внешней оценочной процедурой.

Рекомендации:

1. Включение во все уроки заданий по работе с текстами разных стилей, типов, жанров; заданий, развивающих навыки самоконтроля, повышения внимательности учащихся посредством организации взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану.

2. При работе с понятиями и терминами для всех групп обучающихся необходимо диагностировать усвоение всех существенных признаков понятий. Для этого использовать различные методические приемы: работа с парными понятиями, выделение черт сходства и различия, подведение под понятие, классификация объектов. А учащиеся с хорошей и отличной подготовкой, как правило, путают достаточно близкие понятия. Для них в процессе подготовки также целесообразно использовать прием подведения под понятие, а также работать с близкими понятиями по выявлению черт различия, работать с парными понятиями.

РУССКИЙ ЯЗЫК, 4 классы

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Распределение первичных баллов – оптимальное, выбросы на «пороговом» балле – отсутствуют, что свидетельствует об объективности выполнения заданий ВПР.

Определим основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
125	0	36	19	20,6	24

Интерпретация графика доступности образования:

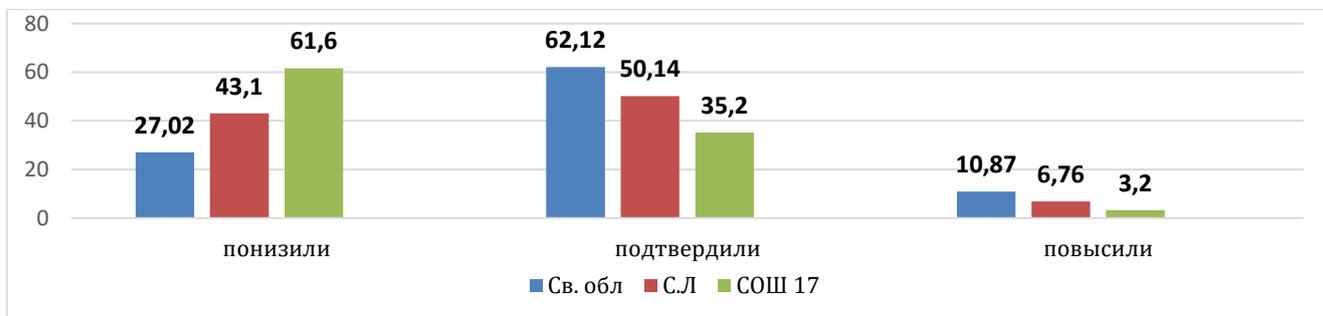
- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (19) довольно далека от максимального балла (36), не соответствует среднему арифметическому (20,6) первичных баллов, чуть ниже;
- максимальный результат, полученный в школе - 36, отстает на 2 балла от максимального балла за работу (38).

Затруднения вызвали задания № 9 умение определять значение слова по тексту, №13 умение распознавать грамматические признаки слов, умение проводить морфологический разбор имен прилагательных, № 15.1 интерпретировать содержащуюся в тексте информацию. Минимальный результат, полученный в школе - 0 баллов у двух учеников.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
Св. обл.	7573	2046	27,02	4704	62,12	823	10,87
Сухой Лог	355	153	43,1	178	50,14	24	6,76
СОШ 17	125	77	61,6	44	35,2	4	3,2



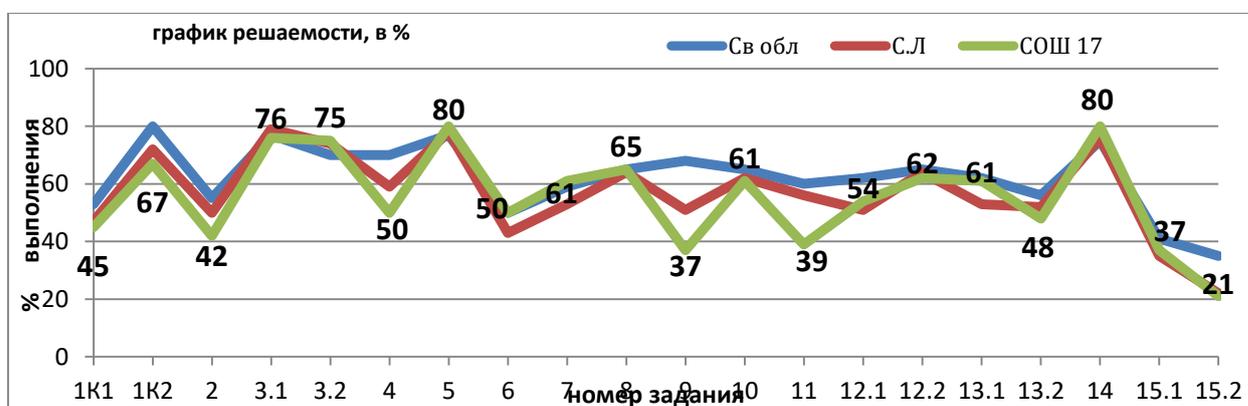
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что лишь каждый третий учащийся 4 классов (35,2%) подтвердили отметки, полученные по результатам окончания 4 класса, а 62% понизили отметки. Таким образом, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по русскому языку с внешней оценочной процедурой. Все перечисленное выше говорит о несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС начального общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами школы на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся, используя материалы с курсов ИРО и ФИОКО.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости

	1К1	1К2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9
Св.об	53,2	80,18	54,96	77,39	69,89	69,75	77,34	49,69	59,02	65,24	68,48
Сухой Лог №17	47,32	72,49	50,42	79,15	73,8	59,01	78,59	43,1	53,05	64,08	51,27
№17	45	67,47	42,13	76	75,2	50	80	49,6	60,8	65,2	36,8

	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14	15(1)	15(2)
Св.об	64,7	59,85	61,92	65,37	62,39	55,53	75,47	40,78	34,77
Сухой Лог №17	62	56,76	50,99	63,94	52,96	51,83	76,06	34,79	21,97
№17	60,8	39,2	53,6	62,8	60,8	48,4	80	36,4	20,8



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями:

№1К1 – 45%(умение писать текст под диктовку)

№ 2 – 42% (умение распознавать однородные члены предложения)

№ 4 – 50% (умение распознавать правильно орфоэпическую норму)

№ 6 -50% (умение определять тему и главную мысль текста)

№ 9 – 37% (умение определять значение слова по тексту),

№ 11 – 39% (умение классифицировать слова по составу)

№ 13.2.- 48% (умение распознавать грамматические признаки слов, умение проводить морфологический разбор имен прилагательных)

№ 15 – 40% (умение интерпретировать информацию, содержащуюся в тексте).

- **лучше всего** (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями

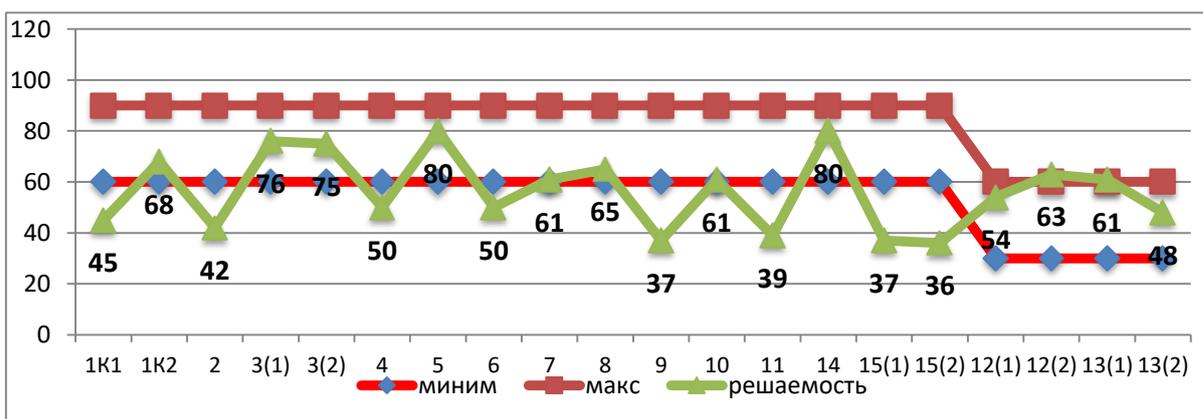
№ 3 – 76% (умение распознавать грамматические признаки слов),

№ 5 – 80% (умение характеризовать звуки русского языка),

№ 14 - 79% (умение распознавать грамматические признаки слов, умение относить слова к определенной группе основных частей речи)

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 11, с 14 по 15 - базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задания 12 и 13 – повышенного уровня - имеют коридор решаемости от 30 до 60%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 1 на умение писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания,
- задание № 2 на умение распознавать однородные члены предложения,
- задание № 4 на умение распознавать правильно орфоэпическую норму,
- задание № 6 на умение распознавать основную мысль текста, при его письменном предъявлении, адекватно формулировать в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления,
- задание № 9 на умение определять значение слова по тексту,
- задание № 11 на умение классифицировать слова по составу,
- задание № 15 на умение интерпретировать информацию, содержащуюся в тексте.

Выход за нижние границы коридора решаемости возможно как определение дефицитов.

5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по русскому языку показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Группы учащихся	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
РФ	341439		17,52		44,27		31,63		6,58
Св.обл	7573		13,64		42,31		31,14		12,91
С.Л.	355		8,17		38,87		38,31		14,65
СОШ 17	125	7	5,6	48	38,4	48	38,4	22	17,6

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 44 % учащихся 4 класса справились с проверочной работой на «4» и «5», из них 5,6% обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «5». Однако, не справились с заданиями ВПР по русскому языку, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 17,6 % учащихся. Для каждого учащегося группы риска необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов, подключить к работе педагога-психолога.

6. Разбор типичных ошибок обучающихся по русскому языку

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки: неумение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические правила; неспособность строить речевое высказывание в письменной форме; неумение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем на уроках русского языка. Педагогам для исправления сложившейся ситуации необходимо

- усилить работу, направленную на формирование умений писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические правила.
- взять на особый контроль формирование умений составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.
- обратить особое внимание на формирование умений строить речевое высказывание в письменной форме.
- проводить работу по достижению планируемых результатов обучения с использованием современных образовательных технологий.

Работа по русскому языку состояла из 2-х частей. 1-я часть работы представляла собой традиционный для начальной школы диктант. Однако у 47% учащихся этот вид работы вызвал затруднения. Наилучшие результаты учащиеся показали при выполнении заданий в рамках блоков: № 3 – 76% (умение распознавать части речи и находить главные и второстепенные члены предложения), № 5 – 80% (умение характеризовать звуки русского языка), № 14 - 79% (умение распознавать грамматические признаки слов, умение относить слова к определенной группе основных частей речи). При выполнении проверочной работы по русскому языку наибольшие затруднения у учащихся вызвало одно задание, процент успешного выполнения которого 20% - это задание блока № 15 на умение интерпретировать информацию, содержащуюся в тексте. Наибольшее затруднение при выполнении работы вызвали тексты, в которых содержалось несколько микротем. Как правило, одну из микротем, в явном виде сформулированную в тексте, участники исследования и принимали за основную мысль. Типичная ошибка связана с неумением четвероклассников определять то главное, что хочет сказать автор (основная мысль текста), разграничивать основную мысль и тему текста (о чем говорится в тексте, основной предмет высказывания). Необходимо целенаправленно и систематически обучать обучающихся вычитывать из разных типов текстов (художественных, учебно-научных) различные виды текстовой информации (фактуальную, подтекстовую, концептуальную), с этой целью нужно использовать приемы понимания текста.

Необходима регулярная сквозная работа по обучению обучающихся нормам речевого поведения в типичных для учеников начальной школы ситуациях формального и неформального межличностного общения; регулярное формирование у учащихся коммуникативных умений связанных с речевым этикетом (понимание цели адресата общения; употребление этикетных слов здравствуйте до свидания извините спасибо благодарю пожалуйста при устном и письменном общении).

Рекомендации по итогам анализа результатов контрольно-оценочных процедур 2022 года

Администрации МАОУ СОШ №17:

1. организовать деятельность учителей над анализом результатов контрольно - оценочных процедур на уровне каждого обучающегося, класса в целом;
2. проанализировать объективность результатов, наличие маркеров необъективности, систему оценивания учебных достижений у каждого учителя, по каждому учебному предмету;
3. провести индивидуальные консультации с учителями по вопросам результативности ГИА, ВПР, акцентируя внимание на вопросы объективности оценивания учебных достижений обучающихся;
4. обеспечить повышение квалификации учителей через различные формы обучения: курсы повышения квалификации, профессиональную переподготовку, вебинары по актуальным проблемам образования, работу методических объединений школы;
5. усилить контроль за деятельностью учителей в части проведения оценочных процедур на уровне учителя и объективности оценивания их результатов (необходимо снизить долю неэффективных контрольно-оценочных мероприятий на уровне учителя).
6. продолжить работу по устранению дефицита педагогических кадров (участие в ярмарках вакансий образовательных организаций профессионального образования, работа по целевым направлениям выпускников, участие в проекте «земкий учитель», профессиональную подготовку и т.д.).

Учителям:

1. проанализировать результаты контрольно - оценочных процедур в соответствии с ключевыми показателями качества общего образования: доступность качественного образования, объективность результатов, наличие маркеров необъективности, наличие аномальных результатов, соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости», индекс низких результатов, уровневый анализ, типичные учебные затруднения обучающихся;
2. внести коррективы в рабочие программы учебных предметов на основании выявленных типичных учебных затруднений у обучающихся - связать освоение учебного материала и формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ГИА и ВПР были выявлены как проблемные, дефициты в разрезе каждого конкретного обучающегося, класса;
3. обеспечить объективную систему оценки учебных достижений обучающихся как в ходе промежуточной аттестации, так и при проведении контрольно-оценочных процедур (приближение к «0» коэффициента корреляции (расхождения) промежуточного оценивания и диагностического);
4. усилить (систематизировать) индивидуальную работу с учащимися, имеющими учебные дефициты в освоении содержания основных образовательных программ.

Директор _____ В.В.Дзюбин

14.07.2022 г.

