Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа №17 имени А.Н. Быкова»

**Аналитическая информация**

**по итогам контрольно - оценочных процедур 2024 года**

**(ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ – 9 2024 года)**

Аналитическая информация по итогам контрольно - оценочных процедур 2024 года включает анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 11 и 9 классов в формах ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ – 9.

**Государственная итоговая аттестация выпускников 2024 года**

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 2024 года подготовлен в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказами Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 233/552 (рег. № 73314 от 15.05.2023г.), с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 232/551 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования».

**Единый государственный экзамен**

В 2024 году завершили освоение основной образовательной программы среднего общего образования 21 выпускник. 100% выпускников получили аттестаты о среднем общем образовании. Из них 8 (38%) выпускников получили аттестаты о среднем общем образовании с отличием и награждены медалями «За особые успехи в учении» I и II степеней: 6 выпускников награждены медалями «За особые успехи в учении» I степени и 2 выпускника - II степени.

ФГОС среднего общего образования на базовом уровне освоили 13 обучающихся, что составляет 62% от общего количество обучающихся 11 класса, на высоком уровне – 8 обучающихся, что составляет 38%. В сравнении с 2022 - 2023 учебным годом, прослеживается положительная динамика доли обучающихся, освоивших ФГОС на высоком уровне – в 2 раза (в 2023 году – 19%). Динамика уровня предметных результатов в 2023 – 2024 учебном году положительная, в сравнении с предыдущим 2022 - 2023 учебным годом. На высоком уровне предметные результаты в 2023 - 2024 учебном году выше по русскому языку на 25%, по математике на 17%, по физике на 8%, по информатике на 5%. Математика и информатика – учебные предметы в рамках технологического (информационно-технологического) профиля изучаются на углубленном уровне.

100% выпускников сдавали ГИА в форме ЕГЭ, что составляет 100% от общего количества выпускников. Выбор учебных предметов на ЕГЭ распределился следующим образом: математика (профильный уровень) – 14 выпускников, что составляет 66,7% от количества выпускников, математика (базовый уровень) – 7 выпускников, что составляет 33,3% от количества выпускников выбравших ГИА в форме ЕГЭ, обществознание – 7 выпускников, что составляет 33,3%, по истории – 2 выпускника, что составляет 9,5%, по физике – 4 выпускника, что составляет 19%, по географии – 2 выпускника, что составляет 9,5%, по информатике и ИКТ – 9 выпускников, что составляет 43%, по литературе – 3 выпускника, что составляет 14%, по английскому языку и химии – по 1 выпускнику, что составляет 4,8%.

Статистическая информация для уровневого анализа результатов ЕГЭ за три последних года представлена в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| учебный предмет | 2022 год (%) | | | | 2023 год (%) | | | | 2024 год (%) | | | |
| < П | П \*– 60 б | 61 б – 80 б | 81 б – 100 | < П | П \*– 60 б | 61 б – 80 б | 81 б – 100 | < П | П \*– 60 б | 61 б – 80 б | 81 б – 100 |
| Русский язык | 0 | 13 | 69,6 | 17,4 | 0 | 19 | 38 | 43 | 0 | 19 | 38 | 43 |
| Математика (профильный уровень) | 0 | 22,2 | 77,8 | 0 | 0 | 36,4 | 63,6 | 0 | 0 | 28,6 | 50 | 21,4 |
| Физика | 0 | 75 | 25 | 0 | 0 | 33,3 | 66,7 | 0 | 0 | 25 | 50 | 25 |
| Химия | 0 | 100 | 0 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | 100 |
| Информатика и ИКТ | 0 | 50 | 25 | 25 | 0 | 25 | 50 | 25 | 22,2 | 33,3 | 33,3 | 11,1 |
| Биология | - | - | - | - | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| История | 0 | 25 | 50 | 25 | 0 | 60 | 20 | 20 | 0 | 50 | 0 | 50 |
| География | - | - | - | - | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 50 | 50 | 0 |
| Английский язык | 0 | - | 100 | - | 0 | 0 | 25 | 75 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| Обществознание | 0 | 14,3 | 57,1 | 28,6 | 0 | 33,3 | 41,7 | 25 | 14,3 | 0 | 71,4 | 14,3 |
| Литература | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 33,3 | 66,7 |

\**П – пороговое значение (пороговый балл)*

При анализе результатов ЕГЭ, в диапазоне от 81 до 100 баллов по предмету, можно отметить тенденцию увеличения доли высокобалльных результатов за 2024 год в сравнении с предыдущим 2023 годом: по химии на 100%, по математике (профильный уровень) на 21,4%, по физике на 25%, по литературе на 66,7%, по истории на 30% и по английскому языку на 25%. Одна выпускница сдала ЕГЭ по литературе на 100 баллов. При этом наблюдается снижение доли высокобалльных результатов по информатике на 39% и по обществознанию на 10,7%. Стабильно высокие результаты по русскому языку – 43%. Неуспешные результатов ЕГЭ по информатике – 22,2% (двое выпускников) и по обществознанию – 14,3% (одна выпускница).

Статистическая информация по результатам медалистов представлена в таблице №2:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО | русский | математика | химия | английский язык | обществознание | история | география | информатика | физика |
| 1 | Агафонова Мария Евгеньевна | **81** | **84** |  |  |  |  |  | **64** |  |
| 2 | Багаев Илья Александрович | **86** | **82** |  |  |  |  |  | **80** | **82** |
| 3 | Байрак Юлия Витальевна | **83** | **82** |  |  | **79** |  |  |  |  |
| 4 | Валова Ксения Романовна | **89** | **80** |  |  | **86** |  | **77** |  |  |
| 5 | Куткина Марина Алексеевна | **86** | **5** |  | **84** |  | **93** |  |  |  |
| 6 | Кущенко Егор Александрович | **73** | **78** |  |  |  |  |  | **83** | **68** |
| 7 | Мурзин Кирилл Андреевич | **89** | **80** |  |  |  |  |  | **80** |  |
| 8 | Наумова Анна Андреевна | **78** | **80** | **95** |  |  |  |  |  |  |

Среди выпускников 2024 года – восемь обладателей медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней, что составляет 38% от общего количества выпускников 11 класса, это выше результатов 2023 года в 2 раза. Из них, 6 выпускников обладатели медали «За особые успехи в учении» I степени (золотая медаль) и 2 выпускника - II степени (серебряная медаль). Из медалистов сдали ЕГЭ на повышенные баллы (в диапазоне 80 – 100 баллов) – 75% по русскому языку, 85,7% по математике (профильный уровень), 100% - по химии, 50% - по обществознанию и физике, 75% - по информатике, 100% - по истории, английскому языку.

Анализ результатов ЕГЭ проведен по учебным предметам в соответствии с ключевыми показателями качества общего образования методики организации работы с результатами региональной системы оценки качества образования Свердловской области (приказ МОиПО СО от 18.12.2018г. №615 «О региональной системе оценки качества образования Свердловской области»): доступность качественного образования, объективность результатов, наличие маркеров необъективности, наличие аномальных результатов, соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости», индекс низких результатов, уровневый анализ, типичные учебные затруднения обучающихся.

**Русский язык**

1. ***Доступность качественного образования***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Количество участников | Минимальный первичный балл (тестовый балл) | Максимальный первичный балл (тестовый балл) | Медиана первичных баллов (тестовых баллов) | Среднее арифметическое первичных баллов (тестовых баллов) | Мода (наибольшая из всех возможных) |
| ОО №17 | 21 | 22 (46 баллов) | 48 (94 балла) | 40 (73 балла) | 40 (73 балла) | 33 (63 баллов) |

Средний тестовый балл по русскому языку в РФ в 2024 году составил 66, в МОУ СОШ № 17 имени А.Н. Быкова - 73 балла, что выше на 7 баллов.

1. ***Объективность результатов, наличие маркеров необъективности***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Понизили | | Подтвердили | | Повысили | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 21 | 0 | 0 | 17 | 80,9 | 4 | 19,1 |

Данные таблицы свидетельствуют о том, что большинство учащихся подтвердили итоговые отметки по русскому языку – 80,9%. Имеются расхождения в сторону увеличения: 19,1%.

1. ***Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»***

Анализируя среднестатистический коридор решаемости, стоит отметить, что в соответствии со «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году единого государственного экзамена по русскому языку» из 27 заданий КИМов 3 задания (№ 3, 21, 26) относятся к повышенному уровню сложности, остальные - к базовому уровню сложности, следовательно, доля обучающихся, которые должны справиться с заданиями базового уровня, имеет границы от 60 – 90%, повышенного уровня – 30 – 60%.

Все проблемные зоны, которые находятся за пределами коридора решаемости, выделены в таблицах желтым цветом.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | **Проверяемые элементы содержания** | **ОО** |
| 1 Б | Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста | 90% |
| 2 Б | Лексикология и фразеология как разделы лингвистики.  Лексический анализ слова | 85% |
| 3 П | Функциональная стилистика. Стили речи | 23% |
| 4 Б | Нормы ударения в современном литературном русском языке | 57% |
| 5 Б | Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление | 80% |
| 6 Б | Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм | 85% |
| 7 Б | Морфологические нормы (образование форм слова) | 71% |
| 8 Б | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления | |
| 0 баллов | 9% |
| 1 балл | 14% |
| 2 балла | 77% |
| 9 Б | Правописание гласных и согласных в корне | 90% |
| 10 Б | Употребление ъ и ь(в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы– и после приставок | 76% |
| 11 Б | Правописание суффиксов различных частей речи | 57% |
| 12 Б | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий и деепричастий | 66% |
| 13 Б | Правописание НЕ и НИ | 80% |
| 14 Б | Слитное, раздельное, дефисное написание слов разных частей речи | 52% |
| 15 Б | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | 61% |
| 16 Б | Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | 57% |
| 17 Б | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | 95% |
| 18 Б | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 66% |
| 19 Б | Знаки препинания в сложном предложении | 90% |
| 20 Б | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | 66% |
| 21 П | Пунктуационный анализ предложения | 66% |
| 22 Б | Информационно-смысловая переработка прочитанного текста | 80% |
| 23 Б | Информативность текста. Виды информации в тексте | 66% |
| 24 Б | Лексикология и фразеология как разделы лингвистики.  Лексический анализ слова | 85% |
| 25 Б | Логико-смысловые отношения между предложениями  в тексте | 85% |
| 26 П | Основные изобразительные средств русского языка | |
| 0 баллов | 7% |
| 1 балл | 4% |
| 2 балла | 28% |
| 3 балла | 61% |

Написание сочинения (процент выполнения по критериям)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий | Проверяемые элементы содержания | %выполнения |
| **К1** | Определение проблемы текста | **100%** |
| **К2** | Комментирование проблемы текста | |
| 0 баллов | **0%** |
| 1 балл | **4%** |
| 2 балла | **42%** |
| 3 балла | **52%** |
| **К3** | Определение позиции автора | **100%** |
| **К4** | Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста | **95%** |
| **К5** | Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения | |
| 0 баллов | **0%** |
| 1 балл | **38%** |
| 2 балла | **62%** |
| **К6** | Точность и выразительность текста | |
| 0 баллов | **0%** |
| 1 балл | **100%** |
| **К7** | Соблюдение орфографических норм | |
| 0 баллов | **4%** |
| 1 балл | **8%** |
| 2 балла | **42%** |
| 3 балла | **43%** |
| **К8** | Соблюдение пунктуационных норм | |
| 0 баллов | **19,7%** |
| 1 балл | **19%** |
| 2 балла | **28,5%** |
| 3 балла | **33,3%** |
| **К 9** | Соблюдение языковых норм | |
| 0 баллов | **4,7%** |
| 1 балл | **62%** |
| 2 балла | **33,3%** |
| **К 10** | Соблюдение речевых норм | |
| 0 баллов | **0%** |
| 1 балл | **62%** |
| 2 балла | **38%** |
| **К 11** | Соблюдение этических норм | **95%** |
| **К 12** | Соблюдение фактологической точности | **100%** |

Анализируя данные таблицы, видим, что часть заданий находится за пределами коридора решаемости, в частности задание № 3 – функциональная стилистика. Стили речи; задание № 4 – нормы ударения в современном литературном русском языке; задание № 11 – правописание суффиксов различных частей речи; задание № 14 – слитное, раздельное, дефисное написание слов; задание № 16 – знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами. Кроме этого, вне коридора решаемости находятся критерии, оценивающие задание № 27 (К7 – соблюдение орфографических норм; К8 – соблюдение пунктуационных норм; К9 – соблюдение языковых норм; К10 – соблюдение речевых норм).

1. ***Индекс низких результатов***

Статистические данные, полученные в результате ЕГЭ по русскому языку, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| < П | П – 60б | 61б – 80б | 81б - 100 |
| 0 | 19% | 38% | 43% |

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся справились с экзаменационной работой, из них 81% учащихся показали уровень выполнения работы выше базового.

1. ***Уровневый анализ результатов ЕГЭ по русскому языку***

Из статистических данных таблицы видно, что учащиеся группы «П-60б» успешно выполнили задания № 1, 2, 5, 6, 13, 17, 19, 22, 24; учащиеся группы «61б - 80б» успешно выполнили задания № 1, 2, 5, 6, 7, 9, 10, 13, 15, 17, 22, 23, 26; учащиеся группы «81б - 100б» успешно выполнили все задания, кроме 3, 4, 11, 14, 16. Задания № 3, 4, 11, 14, 16 вызвали затруднения у учащихся всех групп.

1. ***Типичные учебные затруднения учащихся по русскому языку***

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку показал типичные затруднения, которые проявились у учащихся в ходе выполнения экзаменационных работ: функциональная стилистика; нормы ударения в современном литературном русском языке; слитное, раздельное, дефисное написание; знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами. В заданиях с развернутыми ответами проблемным является умение соблюдения орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых норм языка.

Таким образом, 100% выпускников успешно сдали экзамен по русскому языку. Максимальный балл в 2024 году – 94 балла. 57% обучающихся показали базовый уровень, а 43% - высокий уровень освоения ФГОС СОО по русскому языку.

Из данных диаграммы видим, в течение трех лет прослеживается стабильная динамика по освоению ФГОС СОО по русскому языку на высоком уровне – 43%.

**Математика (профильный уровень)**

Выбор учебных предметов на ЕГЭ распределился следующим образом: математика (профильный уровень) – 14 выпускников, что составляет 66,7% от количества выпускников, выбравших ГИА в форме ЕГЭ.

Статистическая информация для уровневого анализа результатов ЕГЭ за три последних года представлена в таблице №1

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| учебный предмет | 2022 год (%) | | | | 2023 год (%) | | | | 2024 год (%) | | | |
| < П | П – 60б | 61 – 80б | 81 -100б | < П | П – 60б | 61 – 80б | 81 -100б | < П | П – 60б | 61 – 80б | 81 -100б |
| Математика (профильный уровень) | 0 | 22 | 78 | 0 | 0 | 27 | 73 | 0 | 0 | 29 | 50 | 21 |

При анализе результатов ЕГЭ, в диапазоне от 81 до 100 баллов по предмету, можно отметить тенденцию повышения доли высокобалльных результатов за текущий 2024 год: по математике (профильный уровень) на 21%, по сравнению с 2023 годом.

1. ***Доступность качественного образования***

Построим график распределения первичных баллов (по горизонтали), количество учеников (по вертикали) и определим основные статистические показатели ЕГЭ по математике:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Количество участников | Минимальный первичный балл | Максимальный первичный балл | Медиана первичных баллов | Среднее арифметическое первичных баллов | Мода (наибольшая из всех возможных) |
| ОО №17 | 14 | 8 | 19 | 14 | 13,4 | 8 |

Анализируя статистические данные, можно отметить следующее: медиана (14) по отношению к максимальному баллу (19) расположена далеко, и при этом выше среднего арифметического значения (13,4), что свидетельствует о неравномерном распределении первичных баллов. График смещен в сторону средних баллов от медианы.

1. ***Объективность результатов, наличие маркеров необъективности***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Понизили | | Подтвердили | | Повысили | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 14 | 0 | 0 | 11 | 79 | 3 | 21 |

Данные таблицы и диаграммы свидетельствуют о том, что 79% учащихся подтвердили итоговые отметки по математике. Имеется ряд расхождений в сторону повышения (21%), это учащийся, который при итоговой отметке «3» выполнил экзаменационную работу на баллы в диапазоне от 61 баллов до 80 баллов.

1. ***Наличие аномальных результатов***

Аномальных результатов нет. При пороговом тестовом балле 27 (первичный 7 баллов) минимальный тестовый балл 46 (первичный 8) набрали 4 ученика (29%), остальные более 64 баллов (первичный 11)

1. ***Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Проверяемые требования (умения) (тип задания) | Уровень сложности | %выполнения |
| 1. | Планиметрия | базовый | 100 |
| 2. | Векторы | базовый | 100 |
| 3. | Стереометрия | базовый | 64 |
| 4. | Начала теории вероятностей | базовый | 100 |
| 5. | Вероятности сложных событий | базовый | 86 |
| 6. | Простейшие уравнения | базовый | 100 |
| 7. | Вычисления и преобразования | базовый | 36 |
| 8. | Производная и первообразная | базовый | 93 |
| 9. | Задачи с прикладным содержанием | базовый | 79 |
| 10. | Графики функций | профильный | 71 |
| 11. | Текстовые задачи | профильный | 100 |
| 12. | Наибольшее и наименьшее значение функций | профильный | 79 |
| 13. | Уравнения | профильный | 57 |
| 14. | Стереометрическая задача | профильный | 0 |
| 15. | Неравенства | профильный | 36 |
| 16. | Финансовая математика | профильный | 50 |
| 17. | Планиметрическая задача | профильный | 14 |
| 18. | Задача с параметром | высокий | 14 |
| 19. | Числа и их свойства | высокий | 14 |

Читая график решаемости, видим, что часть заданий находится за пределами коридора решаемости, в частности задания №14 (умение решать геометрические задачи по стереометрии профильного уровня). Кроме этого, задания открытой части № 18,19, оценивающий высокий уровень подготовки, 2 ученика набрали по 1 первичному баллу из 4 возможных.

1. ***Индекс низких результатов***

Аномальных результатов нет.100% учащихся справились с экзаменационной работой, из них 71% учащихся показали уровень выполнения работы выше базового.

1. ***Уровневый анализ результатов ЕГЭ по математике***

На графике решаемости видно, что учащиеся группы «П-60б» успешно выполнили задания № 1,2,4,6,8,11; учащиеся группы «61б - 80б» успешно выполнили задания № 1,2,4,5,6,8,9,11; задание № 14 вызвало затруднения у учащихся всех групп.

1. ***Типичные учебные затруднения учащихся по математике***

Анализ результатов ЕГЭ по математике показал типичные затруднения, которые проявились у учащихся в ходе выполнения экзаменационных работ: 7 задание – Вычисления и преобразования (тригонометрическое выражение); задания № 14,15,17-19 профильного и высокого уровня сложности.

Из данных диаграммы видим, прослеживается положительная динамика по освоению ФГОС СОО по математике на высоком уровне в сравнении с 2022 и 2023 годами на 21,4%.

Таким образом, математику (профильный уровень) выбрали 14 выпускников, что составляет 67% от общего числа выпускников, выбравших ГИА в форме ЕГЭ, что на 15% выше, чем в 2023 году. Из них показали успешный результат 100%, при среднем тестовом балле – 68, что так же выше на 9, чем в 2023 году (средний первичный балл 13, в 2023 году – 11). Максимальный балл – 84 (в 2023 году был 76). 78,6 % обучающихся показали базовый уровень освоения ФГОС СОО по математике, а 21,4% – высокий уровень.

**Математика (базовый уровень)**

Выбор учебных предметов на ЕГЭ распределился следующим образом: математика (базовый уровень) – 7 выпускников, что составляет 33,3% от количества выпускников, выбравших ГИА в форме ЕГЭ.

1. ***Доступность качественного образования***

Определим основные статистические показатели ЕГЭ по математике:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Количество участников | Минимальный первичный балл | Максимальный первичный балл | Медиана первичных баллов | Среднее арифметическое первичных баллов | Мода (наибольшая из всех возможных |
| ОО №17 | 7 | 13 | 21 | 14 | 15 | 14 |

Анализируя статистические данные, можно отметить следующее: медиана (14) по отношению к максимальному баллу (21) расположена недалеко, и при этом близка к среднему арифметическому значению (15), что свидетельствует о равномерном распределении первичных баллов.

1. ***Объективность результатов, наличие маркеров необъективности***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Понизили | | Подтвердили | | Повысили | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 23 | 0 | 0 | 1 | 14 | 6 | 86 |

Данные таблицы и диаграммы свидетельствуют о том, что 14% учащихся подтвердили итоговые отметки по математике, 86% учащихся показали результат выше годовой отметки.

1. ***Наличие аномальных результатов***

Аномальных результатов нет. Работу выполнили на «5» - 1 учащийся (14%), на «4» - 6 учащихся (86%).

1. ***Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»***

Читая график решаемости, видим, что часть заданий находится за пределами коридора решаемости, в частности задания № 11,13,16,18,21 (умение решать стереометрические и логические задачи, задачи на делимость и задачи олимпиадного характера).

1. ***Индекс низких результатов***

Статистические данные, полученные в результате ЕГЭ по базовой математике, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| < П\* | П\* – 16б | 17-20б | 21б |
| 0 | 6 | 0 | 1 |

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся справились с экзаменационной работой базового уровня.

Таким образом, математику (базовый уровень) выбрали 7 выпускников, что составляет 33,3% от общего числа выпускников, выбравших ГИА в форме ЕГЭ. Из них показали успешный результат 100%, при среднем тестовом балле – 15. Максимальный балл – 21- один ученик, средняя отметка 4,1.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. ***Доступность качественного образования***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Количество участников | Минимальный первичный балл (тестовый балл) | Максимальный первичный балл (тестовый балл) | Медиана первичных баллов (тестовых баллов) | Среднее арифметическое первичных баллов (тестовых баллов) |
| ОО №17 | 3 | 44 (78 баллов) | 48 (100 баллов) | 45 (84 балла) | 1. 87 баллов) |

1. ***Объективность результатов, наличие маркеров необъективности***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Понизили | | Подтвердили | | Повысили | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 3 | 0 | 0 | 3 | 100 | 0 | 0 |

1. ***Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»***

Анализируя среднестатистический коридор решаемости, стоит отметить, что в соответствии со «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году «Единого государственного экзамена по литературе» задания 1 – 3, 6 – 8 КИМов относятся к базовому уровню сложности, следовательно, доля обучающихся, которые должны справиться с заданиями, имеет границы от 60 – 90%. Задания 4.1, 4.2, 5, 9.1, 9.2, 10 относятся к повышенному уровню сложности, следовательно, доля обучающихся, которые должны справиться с заданиями, имеет границы от 40 – 60%. Задание 11 относится к высокому уровню сложности. Результаты выполнения заданий с кратким ответом:

|  |  |
| --- | --- |
| № задания | % выполнения |
| Комплекс заданий, которые относятся к анализу эпического, лироэпического, драматического произведения | |
| 1 | 100% |
| 2 | 100% |
| 3 | 100% |
| Комплекс заданий, которые относятся к анализу лирического произведения | |
| 6 | 100% |
| 7 | 100% |
| 8 | 66,6% |

Анализируя данные таблицы, можно увидеть, что лишь 1 учащийся допустил ошибку в задании № 8.

Результаты выполнения заданий с развернутым ответом:

| № | Критерии | % выполнения |
| --- | --- | --- |
| 4 | Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации | 100% |
|  | Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм | 100% |
| 5 | Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом | 100% |
|  | Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации | 3 балла – 33,3%  4 балла – 66,6% |
|  | Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм | 100% |
| 9 | Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации | 100% |
|  | Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм | 100% |
| 10 | Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом | 100% |
|  | Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации | 100% |
|  | Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм | 100% |
| 11 | Соответствие сочинения теме и её раскрытие | 100% |
|  | Привлечение текста произведения для аргументации | 2 балла – 33,3%  3 балла – 66,6% |
|  | Опора на теоретико-литературные понятия | 2 балла – 33,3%  3 балла – 66,6% |
|  | Композиционная цельность и логичность | 100% |
|  | Соблюдение речевых норм | 1 балл – 33,3%  3 балла – 66,6% |
|  | Соблюдение орфографических норм | 100% |
|  | Соблюдение пунктуационных норм | 100% |
|  | Соблюдение грамматических норм | 100% |
|  |  |  |

Анализируя данные таблицы, видим, что у 1 обучающейся снижен 1 балл в задании 5 по критерию «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации», в задании 11 по критерию «Привлечение текста произведения для аргументации», «Опора на теоретико-литературные понятия», снижено 2 балла в задании 11 по критерию «Соблюдение речевых норм».

1. ***Индекс низких результатов***

Статистические данные, полученные в результате ЕГЭ по литературе, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| < П | П – 60б | 61б – 80б | 81б – 100б | **100 б** |
| 0 | 0 | 33,3% | 33,3% | **33,3%** |

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 33,3% учащихся справились с экзаменационной работой на базовом уровне, 66,6% - на высоком уровне, одна из них выполнила работу на 100 баллов.

1. ***Учебные затруднения учащихся по литературе***

Наибольшие затруднения возникли у учащейся при выполнении заданий с развернутым ответом и по критерию «Соблюдение речевых норм».

Из данных диаграммы видим, прослеживается положительная динамика по освоению ФГОС СОО по литературе на высоком уровне в сравнении с 2023 годом. 66,7% обучающихся показали высокий уровень освоения ФГОС СОО по литературе, а 33,3% – базовый уровень.

**ХИМИЯ**

1. ***Доступность качественного образования***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Количество участников | Минимальный первичный балл (тестовый балл) | Максимальный первичный балл (тестовый балл) | Медиана первичных баллов (тестовых баллов) | Среднее арифметическое первичных баллов (тестовых баллов) |
| ОО №17 | 1 | - | 95 | 95 | 95 |

1. ***Объективность результатов, наличие маркеров необъективности***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Понизили | | Подтвердили | | Повысили | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 |

1. ***Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»***

Анализируя среднестатистический коридор решаемости, стоит отметить, что в соответствии со «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году «Единого государственного экзамена по химии» задания 1 – 5, 10 – 13, 17 – 21, 25 – 28 КИМов относятся к базовому уровню сложности и 11 заданий повышенного уровня сложности.

На основе анализа результата ЕГЭ по химии и выполнения заданий можно сделать вывод о том, что учащаяся отлично справилась с заданиями единого государственного экзамена по химии. Следует отметить высокий уровень химической грамотности и компетентности учащейся, владение общими химическими закономерностями.

1. ***Индекс низких результатов***

Статистические данные, полученные в результате ЕГЭ по химии, показывают распределение в зависимости от полученных результатов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| < П | П – 60б | 61б – 80б | 81б – 100б |
| 0 | 0 | 0 | 100% |

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% справились с экзаменационной работой на высоком уровне, получив за работу 95 баллов.

1. ***Учебные затруднения учащихся по литературе***

Наибольшие затруднения возникли у учащейся при выполнении задания с развернутым ответом и по критерию «Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции».

Из данных диаграммы видим, прослеживается положительная динамика по освоению ФГОС СОО по химии на высоком уровне в сравнении с 2022 и 2023 годом. 100% обучающихся показали высокий уровень освоения ФГОС СОО по химии.

**ФИЗИКА**

1. ***Доступность качественного образования***

Определим основные статистические показатели ЕГЭ по физике:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Количество участников | Минимальный первичный балл | Максимальный первичный балл | Медиана первичных баллов | Среднее арифметическое первичных баллов | Мода (наибольшая из всех возможных) |
| ОО №17 | 4 | 20 | 36 | 28 | 27,25 | - |

Анализируя статистические данные, можно отметить следующее: медиана (28) по отношению к максимальному баллу (36) расположена не совсем далеко, и при этом не намного ниже среднего арифметического значения (27,25) на 1 балл, что свидетельствует в основном о равномерном распределении первичных баллов. График доступности представляет собой прямую линию, что свидетельствует о том, что каждый участник ЕГЭ по физике имеет индивидуальный результат в зоне средних баллов, так и в зоне высоких баллов.

1. ***Объективность результатов, наличие маркеров необъективности***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Понизили | | Подтвердили | | Повысили | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 4 | 2 | 50 | 2 | 50 | 0 | 0 |

Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 2 выпускника (50%) подтвердил итоговые отметки по физике, а понизили 2 учащихся – 50%, при годовой отметке «4» и «5», набрав 58 и 68 баллов соответственно.

1. ***Наличие аномальных результатов***

Линия распределения первичных баллов прямая, так как все результаты рассредоточены в зонах: от средних баллов до высоких баллов. Статистических выбросов нет.

1. ***Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»***

Построим график решаемости заданий по физике

Читая график решаемости, видим, что часть заданий находится за пределами коридора решаемости, в частности: №5.Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики – 56%

№7. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы – 46%; №9. Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики – 50%; №14. Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики – 50%; №21. Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями – 50%; №25. Решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики – 25%; №26. Решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи – 30%.

1. ***Индекс низких результатов***

Статистические данные, полученные в результате ЕГЭ по физике, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| < П\* | П\* – 60б | 61б – 80б | 81б - 100 |
| 0 | 25% | 50% | 25% |

\* *пороговое значение (минимальная граница)*

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся справились с экзаменационной работой, из них лишь 25% учащихся показали высокий уровень.

1. ***Уровневый анализ результатов ЕГЭ по физике***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Процент выполнения |
| 1 | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | 100% |
| 2 | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | 80% |
| 3 | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | 100% |
| 4 | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | 60% |
| 5 | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики | 56% |
| 6 | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании  физических  процессов и явлений величины и законы | 70% |
| 7 | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | 46% |
| 8 | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | 75% |
| 9 | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики | 50% |
| 10 | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | 100% |
| 11 | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | 100% |
| 12 | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | 75% |
| 13 | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | 100% |
| 14 | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики | 50% |
| 15 | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании  физических  процессов и явлений величины и законы | 75% |
| 16 | Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | 75% |
| 17 | Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы | 60% |
| 18 | Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей | 100% |
| 19 | Определять показания измерительных приборов | 100% |
| 20 | Планировать эксперимент, отбирать оборудование | 50% |
| 21 | Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями | 50% |
| 22 | Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики | 75% |
| 23 | Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики | 75% |
| 24 | Решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики | 50% |
| 25 | Решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики | 25% |
| 26 | Решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи | 30% |

1. ***Типичные учебные затруднения учащихся по физике***

Анализ результатов ЕГЭ по физике показал типичные затруднения, которые проявились у учащихся в ходе выполнения экзаменационных работ повышенного и высокого уровня сложности: качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями (№ 21), решаемость задания составила 30%; расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики (№ 25) – решаемость задания составила 25%; расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи ( № 26) – решаемость составила 30%.

Таким образом, экзамен по физике, успешно сдали 100% от числа выпускников, выбравших данный предмет. Наивысший балл в 2024 году – 82(один выпускник).

Из данных диаграммы видим, прослеживается положительная динамика по освоению ФГОС СОО по физике на высоком уровне в сравнении с 2022 и 2023 годами на 25%. Таким образом, физику выбрали каждый пятый выпускник, что составляет 19% от общего числа выпускников, выбравших ГИА в форме ЕГЭ. Из них показали успешный результат 100%. Максимальный балл – 82. 75 % обучающихся показали базовый уровень освоения ФГОС СОО по физике, а 25% – высокий уровень.

**ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

Всего в ГИА по обществознанию приняли участие 7 обучающихся 11 класса, что составляет 30 % от общего количества обучающихся класса. Шестеро обучающихся справились с работой, преодолев минимальный порог, а один обучающийся не смог преодолеть порог минимальных баллов. Таким образом, успешность сдачи ГИА ЕГЭ по обществознанию в 2024 г оценивается в 85,7%.

Статистическая информация для уровневого анализа результатов ЕГЭ за два последних года:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| учебный предмет | 2023 год (%) 12 человек | | | | 2024 год (%) 7 человек | | | |
| < П\* | П \*–  60 б | 61 б – 80 б | 81 б – 100 | < П\* | П \*–  60 б | 61 б – 80 б | 81 б – 100 |
| Обществознание | 0 | 4 чел.  / 33,2 % | 5 чел.  /41,5 % | 3 чел.  /24,9 % | 1 чел  14,3% | 0 чел. | 4 чел.  / 57,2% | 2 чел.  / 28,6% |

При анализе результатов ЕГЭ, в диапазоне от 81 до 100 баллов по предмету, можно отметить тенденцию увеличения доли высокобалльных результатов за текущий 2024 год в сравнении с 2023 годом на 3,7%. В диапазоне от 61 до 80 баллов по предмету также наблюдается увеличение результатов на 15,7 %. В то же время появился результат ниже минимального порогового значения, он составил 14,3 %, т.е наличествует тенденция понижения результатов.

Среди выпускников, сдававших ЕГЭ по обществознанию 2024 года – 2 обладателя медали II степени «За особые успехи в учении», что составляет 28,6 % от общего количества выпускников, сдававших ГИА ЕГЭ по обществознанию, один из них показал высокобалльный результат, набрав 86 баллов, а другой – 79 баллов.

1. ***Доступность качественного образования***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Количество участников | Минимальный первичный балл (тестовый балл) | Максимальный первичный балл (тестовый балл) | Медиана первичных баллов (тестовых баллов) | Среднее арифметическое первичных баллов (тестовых баллов) | Мода (наибольшая из всех возможных) |
| ОО № 17 | 7 | 20  (40 баллов) | 51  (86 балла) | 41  (70 баллов) | 41  (70 баллов) | 40 |

1. ***Объективность результатов, наличие маркеров необъективности***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Понизили | | Подтвердили | | Повысили | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 7 | 2 | 28,6% | 4 | 57,2% | 1 | 14,3% |

Данные таблицы свидетельствуют о том, что большинство учащихся подтвердили итоговые отметки по истории – 57.2 %.

1. ***Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»***

Анализируя **среднестатистический коридор решаемости**, стоит отметить, что в соответствии со «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году единого государственного экзамена по обществознанию» из 25 заданий КИМов 8 заданий (№ 2,4,5,7,10,11,14,16) относятся к повышенному уровню сложности, доля обучающихся, которые должны справиться с этим типом заданий, имеет границы 30 – 60%, 4 задания (№ 19,20,24,25) ***высокого уровня*** сложности, доля обучающихся, которые должны справиться с заданиями, имеет границы ***до 30 %,***  остальные (13 заданий) - к базовому уровню сложности, следовательно, доля обучающихся, которые должны справиться с заданиями базового уровня, имеет границы от 60 – 90%.

Все проблемные зоны, которые находятся за пределами коридора решаемости, будут выделены в таблицах желтым цветом.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания/  уровень сложности | Проверяемые элементы содержания | ОО |
|  | **Часть 1, с кратким ответом.** |  |
| 1 Б | Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов | 85,7% |
| 2 П | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий | 78,5% |
| Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов |  |
| 3 Б | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий | 100% |
| 4 П | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках | 92,6% |
|  | Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации |  |
| Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач |  |
| 5 П | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий | 71,4% |
| Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов |  |
| 6 Б | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий | 85,7% |
| 7 П | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках | 92,6% |
| Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации |  |
| Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач |  |
| 8 Б | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий | 64,3% |
| Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов |  |
| 9 Б | Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный  поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма) | 85,7% |
| 10 П | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий | 85,7% |
| Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов |  |
| 11 П | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках | 85,7% |
| Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач |
| 12 Б | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий | 71,4% |
| Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности |  |
| 13 Б | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины |  |
| 14 П | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий | 57,1% |
| Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов |  |
| 15 Б | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий | 57,1% |
| 16 П | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках | 71,4 |
| Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации |  |
| Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать  его при решении познавательных задач |  |
| 17 Б | Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа | 92,9% |
| Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике |  |
| 18 Б | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий | 57,1% |
| Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов |  |
| Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа |  |
| Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике |  |
| Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач |  |
| 19 В | Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов | 81% |
| Овладение элементами методологии социального познания |  |
| Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов |  |
| Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта |  |
| Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации |  |
| Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт использовать его при решении познавательных задач |  |
| 20 В | Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об (о): обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов | 76,2% |
| Овладение элементами методологии социального познания. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации |  |
| Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач |  |
| 21 Б | Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа | 85,7% |
| Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно - следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов |  |
| Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактическо-  эмпирическом уровнях |  |
| Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике |  |
| Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально- гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным  проблемам |  |
| 22 Б | Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений | 82% |
| Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов |  |
| Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа |  |
| 23 Б | Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности | 71% |
| Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов |  |
| Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике |  |
| Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально- гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным  проблемам |  |
| Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач |  |
| 24 В | Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; | 14,3% |
| Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов |  |
| Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов |  |
| 25 В | Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов | 45% |
| Овладение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей |  |
| Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов  и процессов |  |
| Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактическо-  эмпирическом уровнях |  |
| Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике |  |
| Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач |  |
| Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным  проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев |  |
| Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации |  |

Отметим, что процент выполнения заданий повышенного уровня сложности в представленных результатах от 57,1% до 92,6%, а доля выполнения заданий высокого уровня – от 14,3% до 76,2% %. Анализируя данные таблицы, видим, что часть заданий находится за пределами коридора решаемости, это 1 задание базового уровня: задание №18 – задание проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи, задания высокого уровня сложности: задание № 24 и № 25. Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

1. ***Индекс низких результатов***

Статистические данные, полученные в результате ЕГЭ по обществознанию, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| < П | П – 60б | 61б – 80б | 81б - 100 |
| 1 чел./ 14,3% | 0 | 4 чел./ 57 % | 2 чел./ 28,6 % |

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 85,7% учащихся справились с экзаменационной работой, из них 28,6 % учащихся показали высокий уровень выполнения работы.

1. ***Уровневый анализ результатов ЕГЭ по обществознанию***

Из статистических данных таблицы видно, что учащийся группы «0-П» допустил ошибки в заданиях № 2,4,5,6,7,8,10,11,12,14,15,16,18,19,20,21,22,23,24,25,учащиеся группы «61-80б» индивидуально допускали ошибки в заданиях №1,5,9,12,14,15,16,18,24,25; учащиеся группы «81б - 100б» индивидуально допускали ошибки в заданиях 24,25. Задания № 24,25 вызвали затруднения у учащихся всех групп.

1. ***Типичные учебные затруднения учащихся по обществознанию:***

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал типичные затруднения, которые проявились у учащихся в ходе выполнения экзаменационных работ: для успешного выполнения задания 24 необходимо знание той темы, план которой необходимо написать; для успешного выполнения задания 25 необходимо: умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности; использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации; готовность применять знания о финансах и бюджетном

регулировании при пользовании финансовыми услугами и инструментами, использовать финансовую информацию для достижения личных финансовых целей гражданской ответственности в части уплаты налогов для развития общества и государства; сформированность навыков оценивания социальной информации, владение умением определять степень достоверности информации; владение умением соотносить различные оценки социальных явлений.

Из данных диаграммы видим, прослеживается отрицательная динамика по освоению ФГОС СОО по обществознанию на высоком уровне в сравнении с 2022 и 2023 годами на 10,7%. Обществознание выбрали 30% выпускников. Из них показали успешный результат 85,7%. Максимальный балл – 86. 71,4 % обучающихся показали базовый уровень освоения ФГОС СОО по обществознанию, а 14,3% – высокий уровень. В 2024 году одна выпускница не преодолела пороговое значение (42 балла) экзамена, набрав лишь 40 баллов.

**ИСТОРИЯ**

Всего в ГИА по истории приняли участие 2-е обучающихся 11 класса, что составляет 9,5 % от общего количества обучающихся класса.

Оба обучающихся справились с работой, преодолев минимальный порог, выполнение работы составляет 100%.

Статистическая информация для уровневого анализа результатов ЕГЭ за два последних года:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| учебный предмет | **2023 год (%)** | | | | **2024 год (%)** | | | |
| < П\* | П \*–  60 б | 61 б – 80 б | 81 б – 100 | < П\* | П \*–  60 б | 61 б – 80 б | 81 б – 100 |
| История | 0 | 3 чел.  /60% | 1 чел.  /20% | 1чел.  /20% | 0 | 1 чел.  /50% | 0 | 1 чел.  /50% |

При анализе результатов ЕГЭ, в диапазоне от 81 до 100 баллов по предмету, можно отметить тенденцию сохранения доли высокобалльных результатов за текущий 2024 год в сравнении с 2023 годом. Среди выпускников, сдававших ЕГЭ по истории 2024 года – 1 обладатель медали 1 степени «За особые успехи в учении», что составляет 50% % от общего количества выпускников, сдававших ГИА ЕГЭ по истории, данный обучающийся успешно сдал экзамен, набрав 93 балла.

1. ***Доступность качественного образования***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Количество участников | Минимальный первичный балл (тестовый балл) | Максимальный первичный балл (тестовый балл) | Медиана первичных баллов (тестовых баллов) | Среднее арифметическое первичных баллов (тестовых баллов) | Мода (наибольшая из всех возможных) |
| ОО № 17 | 2 | 22  (58 баллов) | 39  (93 балла) | 31  (76 баллов) | 31  (76 баллов) | 22   1. аллов) |

1. ***Объективность результатов, наличие маркеров необъективности***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Понизили | | Подтвердили | | Повысили | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 2 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 | 0 |

Данные таблицы свидетельствуют о том, что учащиеся подтвердили итоговые отметки по истории – 100%.

1. ***Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»***

Анализируя **среднестатистический коридор решаемости**, стоит отметить, что в соответствии со «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году единого государственного экзамена по истории» из 21 заданий КИМов 8 заданий (№ 4,6,11,13,15,16,17,19) относятся к повышенному уровню сложности, доля обучающихся, которые должны справиться с этим типом заданий, имеет границы 30 – 60%, 3 задания (№ 18,20,21) ***высокого уровня*** сложности, доля обучающихся, которые должны справиться с заданиями, имеет границы ***до 30 %,***  остальные (10 заданий) - к базовому уровню сложности, следовательно, доля обучающихся, которые должны справиться с заданиями базового уровня, имеет границы от 60 – 90%.

Все проблемные зоны, которые находятся за пределами коридора решаемости, будут выделены в таблицах желтым цветом.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №задания/  Уровень сложности | Проверяемые элементы содержания | ОО |
|  | **Часть 1, с кратким ответом.** |  |
| 1 Б | Знание дат (задание на установление соответствия) | 50% |
| 2 Б | Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий) | 100% |
| 3 Б | Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) | 100% |
| 4 П | Систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы | 100% |
| 5 Б | Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) | 50% |
| 6 П | Работа с письменным историческим источником | 100% |
| 7 Б | Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) | 50% |
| 8 Б | Работа с изображениями | 50% |
| 9 Б | Работа с исторической картой (схемой) | 100% |
| 10 Б | Работа с исторической картой (схемой) | 100% |
| 11 П | Работа с исторической картой (схемой)  (соотнесение картографической информации с текстом) | 100% |
| 12 Б | Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор) | 75% |
|  | **Часть 2, с развернутым ответом.** |  |
| 13 П | Работа с письменным историческим источником (атрибуция исторического источника) | 75% |
| 14 Б | Умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике | 50% |
| 15 П | Работа с изображениями | 100% |
| 16 П | Работа с изображениями | 50% |
| 17 П | Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде | 83,3% |
| 18 В | Установление причинно-следственных связей | 83,3% |
| 19 П | Знание исторических понятий, умение их использовать | 50% |
| 20 В | Сравнение исторических событий, (процессов, явлений) | 50% |
| 21 В | Умение аргументировать данную в задании точку зрения | 50% |

Отметим, что процент выполнения заданий повышенного уровня сложности в представленных результатах от 75 до 100%, а доля выполнения заданий высокого уровня – 50 %. Анализируя данные таблицы, видим, что часть заданий находится за пределами коридора решаемости, это 5 заданий базового уровня: задание №1 - знание дат (задание на установление соответствия), задание № 5 - знание исторических деятелей (задание на установление соответствия), задание № 7 - знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия), задание № 8 - работа с изображениями, задание № 14 - умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике.

1. ***Индекс низких результатов***

Статистические данные, полученные в результате ЕГЭ по истории, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| < П | П – 60б | 61б – 80б | 81б - 100 |
| 0 | 50 % | 0 % | 50 % |

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся справились с экзаменационной работой, из них 100 % учащихся показали уровень выполнения работы выше базового.

1. ***Уровневый анализ результатов ЕГЭ по истории***

Из статистических данных таблицы видно, что учащиеся группы «П-60б» успешно выполнили задания № 2,3,4,6,9,10,11,15,18; учащиеся группы «81б - 100б» успешно выполнили все задания, кроме 1819,21. Задания № 19,21 вызвали затруднения у учащихся всех групп.

1. ***Типичные учебные затруднения учащихся по истории***

Анализ результатов ЕГЭ по истории показал типичные затруднения, которые проявились у учащихся в ходе выполнения экзаменационных работ: в заданиях 15-16: непонимание различий темы, сюжета и времени создания изображения; неверная атрибуция элементов изображения, приводящая к искажению их смысла; неумение переключаться между заданиями, составленными по различным временным пластам; составление обоснования без использования визуального источника; неверное чтение условий задания 16. В задании 19: указание определения без определяющего слова; отсутствие отличительных (уникальных) признаков; дублирование определения и дополнительного факта; использование ошибочных фактов; игнорирование требований задания; наличие анахронизмов. В задании 21: отсутствие тезиса или наличие формального тезиса; составление непарных обоснований; использование при формулировании обоснований фактов, относящихся только к одной эпохе; игнорирование содержания задания (указаний на конкретную эпоху, сферу жизни общества, направление политики). Таким образом, 100% выпускников успешно сдали экзамен по истории. Максимальный баллы в 2024 году – 93 балла.

Из данных диаграммы видим, прослеживается положительная динамика по освоению ФГОС СОО по истории на высоком уровне в сравнении с 2022 и 2023 годами на 25% и 30% соответственно. Показали успешный результат 100%. Максимальный балл – 93. 50 % обучающихся показали базовый уровень освоения ФГОС СОО по истории и 50% – высокий уровень.

**АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК**

1. ***Доступность качественного образования***

**Гистограмма тестовых баллов:**

Определим основные статистические показатели ЕГЭ по английскому языку тестовых баллов:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОО | Количество  участников | Минимальный тестовый балл | Максимальный тестовый балл | Медиана тестовых баллов | Среднее арифметическое тестовых баллов | Мода |
| ОО № 17 | 1 | 84 | 84 | 84 | 84 | - |

**Гистограмма первичных баллов письменной части:**

**Определим основные статистические показатели ЕГЭ (письменная часть):**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОО | Количество  участников | Минимальный первичный балл | Максимальный первичный балл | Медиана первичных баллов | Среднее арифметическое первичных баллов | Мода |
| ОО № 17 | 1 | 56 | 56 | 56 | 56 | - |

**Гистограмма первичных баллов устной части:**

**Определим основные статистические показатели ЕГЭ (устная часть):**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОО | Количество  участников | Минимальный первичный балл | Максимальный первичный балл | Медиана первичных баллов | Среднее арифметическое первичных баллов | Мода |
| ОО № 17 | 1 | 18 | 18 | 18 | 18 | - |

**Общая гистограмма первичных баллов:**

Определим основные статистические показатели ЕГЭ по английскому языку первичных баллов:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОО | Количество  участников | Минимальный первичный балл | Максимальный первичный балл | Медиана первичных баллов | Среднее арифметическое первичных баллов | Мода |
| ОО № 17 | 1 | 74 | 74 | 74 | 74 | - |

Статистические данные свидетельствуют о равномерном объективном распределении показателей, которое является оптимальным.

**Общая гистограмма:**

***2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Понизили | | Подтвердили | | Повысили | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 1 | - | - | 1 | 100 | - | - |

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по английскому языку с отметками за год показал долю совпадения отметок – 100%. 1 обучающаяся, имея тестовый балл 84 – подтвердила годовую отметку «5».

***3. Наличие аномальных результатов***

**Распределение первичных баллов по заданиям:**

**График выполнения заданий в процентах**

**График выполнения заданий**

**График выполнения заданий по уровням (аудирование)**

**График выполнения заданий по уровням (чтение)**

**График выполнения заданий по уровням (лексико-грамматические навыки)**

**График выполнения заданий по уровням (письмо)**

**График выполнения заданий по уровням (говорение)**

***4. Соответствие ожидаемому «коридору решаемости»***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Содержание задания | Балл выпускников/  Макс. балл | | %  выполнения |
| **ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ – 92 %** | | | | |
| **Задания по аудированию – 67,0%** | | | | |
| 1 | Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением | 1/2 | | 50% |
| 2 | Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации | 0/3 | | 0% |
| 3 | Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления | 1/1 | | 100% |
| 4 | Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления | 1/1 | | 100% |
| 5 | Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления | 1/1 | | 100% |
| 6 | Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления | 1/1 | | 100% |
| 7 | Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления | 1/1 | | 100% |
| 8 | Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления | 1/1 | | 100% |
| 9 | Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления | 1/1 | | 100% |
| **Задания по чтению – 92 %** | | | | |
| 10 | Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных | 3/3 | | 100% |
| 11 | Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления | 2/2 | | 100% |
| 12 | Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления | 1/1 | | 100% |
| 13 | Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления | 1/1 | | 100% |
| 14 | Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления | 1/1 | | 100% |
| 15 | Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления | 1/1 | | 100% |
| 16 | Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления | 0/1 | | 0% |
| 17 | Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления | 1/1 | | 100% |
| 18 | Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления | 1/1 | | 100% |
| **Лексико-грамматические задания – 94,0%** | | | | |
| 19 | Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте | 1/1 | | 100% |
| 20 | Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте | 1/1 | | 100% |
| 21 | Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно | 1/1 | | 100% |
| 22 | Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно | 1/1 | | 100% |
| 23 | Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно | 1/1 | | 100% |
| 24 | Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно | 1/1 | | 100% |
| 25 | Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации | 1/1 | | 100% |
| 26 | Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации | 1/1 | | 100% |
| 27 | Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации | 1/1 | | 100% |
| 28 | Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации | 1/1 | | 100% |
| 29 | Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации | 1/1 | | 100% |
| 30 | Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации | 1/1 | | 100% |
| 31 | Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации | 1/1 | | 100% |
| 32 | Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте | 1/1 | | 100% |
| 33 | Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте | 0/1 | | 0% |
| 34 | Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте | 1/1 | | 100% |
| 35 | Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте | 1/1 | | 100% |
| 36 | Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте | 1/1 | | 100% |
| **Средний тестовый % - 84,0%** | | | | |
| **Задание по письменной речи – 100,0%** | | | | |
| 37 | Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке | 6/6 | 100%  К1 – 100%  К2 – 100%  К3 – 100% | |
| 38 | Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы | 14/14 | 100%  К1 - 3/3 - 100%  К2 - 3/3 - 100%  К3 - 3/3 – 100%  К4 - 3/3 – 100%  К 5 - 2/2 –100% | |
| **Средний % письменного развернутого ответа - 100,0%** | | | | |
| **УСТНАЯ ЧАСТЬ – 90% Задания по говорению** | | | | |
| 1 (39) | Чтение текста вслух | 1/1 | 100% | |
| 2 (40) | Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы | 4/4 | 100% | |
| 3 (41) | Умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера | 4/5 | 80% | |
| 4 (42) | Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) | 9/10 | 90%:  К1 - 3/4 - 75%  К2 - 3/3 - 100%  К3 - 3/3 - 100% | |

Желтым цветом обозначены проблемные зоны, которые присутствуют у обучающегося по конкретному типу задания или содержанию тематического блока. В этих заданиях процент успешного выполнения выпускника 50% и менее.

***5. Индекс низких результатов***

Статистические данные, полученные в результате ЕГЭ по английскому языку, показывают процентное распределение обучающегося в зависимости от его полученных результатов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| < П\* | П\* – 60б | 61б – 80б | 81б - 100 |
| 0/0 % | 0/0 % | 0 % | 100% |

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что ученица успешно справилась с ЕГЭ, показав высокий уровень выполнения работы.

***6. Типичные учебные затруднения учащихся по английскому языку***

Анализ работы показал, что учащаяся успешно справились с 35 заданиями, получив 100 % успешности. При выполнении письменной части: № 3,4,5,6,7,8,9 (умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления в разделе «Аудирование»); № 10 (умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных), № 11 (умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления), № 12,13,14,15,17 (умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления в разделе «Чтение»); № 20,21,22,23,24, (грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте в разделе «Лексика-грамматика»); № 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 34, 36 (лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте в разделе «Лексика-грамматика»); № 37 (умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке), № 38 (умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы). При выполнении устной части: № 39 (чтение текста вслух), № 40 (умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы). Учащаяся выполнила успешно ряд заданий с долей успешности от 80% до 90%. Типичными для данных заданий являются следующие ошибки в устной части: №41 (умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера), № 42 (умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта). Учащаяся выполнила ряд заданий с процентом успешности 50.Типичными для данных заданий являются следующие ошибки в письменной части: № 1 (умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением). С заданиями № 2 (умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации) , № 16 **(**умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления в разделе «Чтение») , № 33 (лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте), не справилась ученица.

***Сравнительный анализ результатов первичных баллов ЕГЭ по английскому языку по годам***

Анализируя график можно сделать вывод, что произошли изменения по всем показателям, но объективно сравнить их невозможно в виду то, что в 2024 году произошли изменения в подсчете первичных баллов и переводе и в тестовые баллы.

Анализируя данные графики можно сделать вывод, что количество выпускников, выбирающих английский язык на ЕГЭ, уменьшилось по сравнению с прошлым годом. Максимальный балл оказался выше значения прошлого года.

Из данных диаграммы видим, прослеживается положительная динамика по освоению ФГОС СОО по английскому языку на высоком уровне в сравнении с 2022 и 2023 годами на 100% и 25% соответственно. Показали успешный высокий результат 100%. Максимальный балл – 84.

**ИНФОРМАТИКА**

***1.Доступность качественного образования***



медиана

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Количество участников | Минимальный первичный балл | Максимальный первичный балл | Медиана первичных баллов | Среднее арифметическое первичных баллов | Мода (наибольшая из всех возможных) |
| №17 | 9 | 2 | 22 | 11 | 12,33 | 21 |

Анализируя статистические данные, можно отметить следующее: медиана (11) по отношению к максимальному баллу (22) расположена далеко, и при этом ниже среднего арифметического значения (12,33) на 1 балл, что свидетельствует о неравномерном распределении первичных баллов. Результаты расположены в диапазоне средних баллов от медианы.

***2.Объективность результатов, наличие маркеров необъективности***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Понизили | | Подтвердили | | Повысили | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 9 | 6 | 67% | 3 | 33% | 0 | 0% |

Данные таблицы свидетельствуют о том, что 4 выпускника (44%) подтвердили итоговые отметки по информатике. Понизили годовые отметки 5 выпускников

***3.Наличие аномальных результатов***



медиана

Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, так как основная часть результатов рассредоточена в зоне низких баллов. Статистических выбросов нет.

***4.Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Задание** | Уровень сложности задания | Доля выполнения заданий |
| 1 | Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей | Б | **78%** |
| 2 | Умение строить таблицы истинности и логических схемы | Б | **89%** |
| 3 | Знание о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных | Б | **78%** |
| 4 | Умение кодировать и декодировать информацию | Б | **89%** |
| 5 | Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд | Б | **33%** |
| 6 | Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания | Б | **22%** |
| 7 | Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации | Б | **44%** |
| 8 | Знание о методах измерения количества информации | Б | **56%** |
| 9 | Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах | Б | **33%** |
| 10 | Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора | Б | **33%** |
| 11 | Умение подсчитывать информационный объём сообщения | П | **22%** |
| 12 | Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд | П | **78%** |
| 13 | Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей | П | **33%** |
| 14 | Знание позиционных систем счисления | П | **33%** |
| 15 | Знание основных понятий и законов математической логики | П | **56%** |
| 16 | Вычисление рекуррентных выражений | П | **67%** |
| 17 | Умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования | П | **22%** |
| 18 | Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных | П | **67%** |
| 19 | Умение анализировать алгоритм логической игры | Б | **67%** |
| 20 | Умение найти выигрышную стратегию игры | П | **56%** |
| 21 | Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию | В | **67%** |
| 22 | Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл | П | **0%** |
| 23 | Умение анализировать результат исполнения алгоритма | П | **44%** |
| 24 | Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации | В | **11%** |
| 25 | Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации | В | **33%** |
| 26 | Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки | В | **0%** |
| 27 | Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей | В | **0%** |

Читая данные таблицы и графика решаемости, видим, что часть заданий находится за пределами «коридора решаемости», в частности: задание №6 (решаемость – 22%) - формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд; задание №7 (решаемость 44%) - умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации; задание № 8 (решаемость 56%) - Знание о методах измерения количества информации; задание № 9 (решаемость 33%) - умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах, № 26 (решаемость 22%) - умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации и обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки, задание №27 (решаемость 0%) - умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей.

***5.Индекс низких результатов***

Статистические данные, полученные в результате ЕГЭ по информатике, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| < П\* | П\* – 60б | 61б – 80б | 81б - 100 |
| 2 | 3 | 3 | 1 |

\* *пороговое значение (минимальная граница)*

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 78% учащихся справились с экзаменационной работой, из них лишь 11% учащихся показали уровень выполнения работы выше базового, 22% ниже базового уровня.

***6.Типичные учебные затруднения учащихся по информатике***

Анализ результатов ЕГЭ по информатике показал типичные затруднения, которые проявились у учащихся в ходе выполнения экзаменационных работ: формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд; знание о методах измерения количества информации; умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования; умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки, умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей.

Таким образом, экзамен по информатике, успешно сдали 78% от числа выпускников, выбравших данный предмет. Наивысший балл в 2024 году – 83 (один выпускник).

Из данных диаграммы видим, прослеживается отрицательная динамика по освоению ФГОС СОО по информатике на высоком уровне в сравнении с 2022 и 2023 годами на 14%. В 2024 году появились неуспешные результаты – 2 обучающихся не преодолели пороговое значение.

**ГЕОГРАФИЯ**

1. ***Доступность качественного образования***

**Гистограмма тестовых баллов:**

Определим основные статистические показатели ЕГЭ по географии тестовых баллов:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество  участников | Минимальный тестовый балл | Максимальный тестовый балл | Медиана тестовых баллов | Среднее арифметическое тестовых баллов |
| 2 | 44 | 77 | 60,5 | 60,5 |

**Гистограмма первичных баллов:**

**Определим основные статистические показатели ЕГЭ:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество  участников | Минимальный первичный балл | Максимальный первичный балл | Медиана первичных баллов | Среднее арифметическое первичных баллов | Мода |
| 2 | 14 | 33 | 23,5 | 23,5 | - |

Статистические данные свидетельствуют о равномерном объективном распределении показателей, которое является оптимальным.

***2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество учащихся** | **Понизили** | | **Подтвердили** | | **Повысили** | |
| **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** |
| 2 | 1 | 50 | 1 | 50 | - | - |

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по географии с отметками за год показал долю совпадения отметок – 50%. 1 обучающаяся, имея тестовый балл 77 – подтвердила годовую отметку «5».

***3. Наличие аномальных результатов***

**Распределение первичных баллов по заданиям:**

***4. Соответствие ожидаемому «коридору решаемости»***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Проверяемые элементы | % выполнения задания |
|  | Источники географической информации. Карта как источник географической информации | 100 |
|  | Атмосфера и климат Земли | 50 |
|  | Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России | 100 |
|  | Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли | 100 |
|  | Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. | 100 |
|  | Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России | 50 |
|  | Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства | 0 |
|  | Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия | 100 |
|  | Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. | 50 |
|  | Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России | 100 |
|  | Атмосфера и климат Земли | 100 |
|  | Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. | 100 |
|  | Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры | 100 |
|  | Карта как источник географической информации | 50 |
|  | Ресурсообеспеченность | 100 |
|  | Численность населения России, её динамика | 100 |
|  | Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. | 100 |
|  | Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России | 0 |
|  | Городское и сельское расселение | 50 |
|  | Городское и сельское расселение | 100 |
|  | География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. | 50 |
|  | География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. | 100 |
|  | География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. | 50 |
|  | Качество жизни населения | 50 |
|  | Сельское хозяйство мира | 50 |
|  | Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. | 0 |
|  | Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. | 50 |
|  | Карта как источник географической информации | 50 |
|  | Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. | 50 |

***5. Индекс низких результатов***

Статистические данные, полученные в результате ЕГЭ по географии, показывают процентное распределение обучающегося в зависимости от его полученных результатов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| < П\* | П\* – 60б | 61б – 80б | 81б - 100 |
| 0/0 % | 1/50 % | 1/50 % | 0/0% |

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что обучающиеся успешно справилась с ЕГЭ, показав базовый уровень выполнения работы.

***6. Типичные учебные затруднения учащихся по географии***

Анализ степени решаемости заданий позволяет сделать вывод о проверяемых элементах, вызвавших наибольшие и наименьшие затруднения у участников. К числу самых сложных и недостаточно усвоенных линий заданий относятся задания, направленные на проверку следующих элементов содержания, освоенных умений, навыков, видов деятельности, определяемые по результатам решаемости:

1) Линия заданий на проверку знания ведущих стран – экспортёров основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России.

2) Задания, направленные на элементы содержания – Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем. Обоснование точки зрения.

3) Линия заданий по элементу Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли. Географическая оболочка Земли.

Из данных диаграммы видим, динамика по освоению ФГОС СОО по географии на базовом уровне, как и в 2023 году.

**Вывод:** ФГОС среднего общего образования на базовом уровне освоили 13 обучающихся, что составляет 62% от общего количество обучающихся 11 класса, на высоком уровне – 8 обучающихся, что составляет 38%. В сравнении с 2022-2023 учебным годом, прослеживается положительная динамика доли обучающихся, освоивших ФГОС на высоком уровне – в 2 раза (в 2023 году – 19%). Динамика уровня предметных результатов в 2023-2024 учебном году положительная, в сравнении с предыдущим 2022 - 2023 учебным годом. На высоком уровне предметные результаты в 2023-2024 учебном году выше по русскому языку на 25%, по математике на 17%, по физике на 8%, по информатике на 5%.

**Основной государственный экзамен**

В 2024 году государственная итоговая аттестация выпускников, освоивших основные образовательные программы основного общего образования, проходила в форме основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена. К государственной итоговой аттестации решением педагогического совета от 20 мая 2024 года №7 были допущены 156 выпускников 9-х классов, что составляет 99,4%. Один выпускник не был допущен до ГИА 2024, так как имеет академическую задолженность (имеет годовые отметки по учебным предметам: алгебра, геометрия, ОБЖ, английский язык, русский язык за 9 класс ниже удовлетворительных).

ФГОС основного общего образования на базовом уровне освоили 156 обучающихся, что составляет 99,4% от общего количество обучающихся 9 классов, допущенных до ГИА 2024 года, на высоком уровне – 2 обучающихся, что составляет 1,3%. В сравнении с 2022 - 2023 учебным годом, динамика уровня предметных результатов ФГОС: предметные результаты сохраняются на высоком уровне по биологии (15%), по истории (25%); динамика результатов стабильна, значительных ухудшений в сравнении с 2023 годом нет по физике, обществознанию, химии.

ГИА в 2024 году в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) сдавали экзамен – 144 выпускников, что составляет 92,3% от общего количества выпускников, а в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) – 12 выпускников, что составляет 7,7%.

Выбор учебных предметов по выбору на ОГЭ распределился следующим образом: обществознание – 45 выпускников, что составляет 31,3%, по английскому языку – 9 выпускников, что составляет 6,3%, по физике – 6 выпускников, что составляет 4,2%, по химии – 1 выпускник, что составляет 0,7%, по информатике – 63 выпускников, что составляет 63,9%, по биологии – 23 выпускник, что составляет 16%, по географии – 96 (67%).

По результатам ГИА, 2 выпускницы – обладатели аттестата об основном общем образовании с отличием. Они успешно прошли государственную итоговую аттестацию, набрав по учебным предметам «Русский язык» и «Математика», а так же по двум предметам по выбору, количество первичных баллов, соответствующее отметкам «5» и «4», и имеющие итоговые отметки «5» по всем учебным предметам учебного плана, излучавшимся на уровне основного общего образования.

По итогам основного периода ГИА – 9 завершили освоение основной образовательной программы основного общего образования 134 выпускника, что составляет 86% от количества выпускников, допущенных до ГИА в 2024 году. 22 выпускникам (14%) будет предоставлена возможность сдачи ОГЭ в дополнительный период ГИА (сентябрьские сроки): по математике – 21 выпускник, по географии – 7 выпускников, по информатике – 11 выпускников, по русскому языку – 6 выпускников, по обществознанию – 1 выпускник.

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

Всего в ГИА по русскому языку приняли участие 150 учащихся. 12 из них приняли участие в государственном выпускном экзамене (ГВЭ) по русскому языку. Все 12 выпускников успешно сдали экзамен. Все 12 обучающихся выполняли экзаменационную работу по 400-м вариантам (написание сжатого изложения с творческим заданием). За выполнение экзаменационной работы выставляется оценка по пятибалльной системе.

***1.Результаты участников ГВЭ по русскому языку следующие:***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество учащихся | Количество выполнявших работу | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 9 | 12 | 12 | 0 | 4 (33,3%) | 6 (50%) | 2 (16,7%) |

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом неплохо справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

***2.Объективность результатов, наличие маркеров необъективности***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Понизили | | Подтвердили | | Повысили | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 12 | 0 | 0 | 7 | 58,3 | 5 | 41,7 |

Данные таблицы свидетельствуют о том, что большая часть учащихся подтвердили годовые отметки по русскому языку – 58,3%. Имеется ряд расхождений в сторону увеличения: 41,7%.

***3.Результаты участников ОГЭ по русскому языку следующие:*** 138 обучающихся приняли участие **в ОГЭ по русскому языку**.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *количество /%* | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 4/3% | 65/47% | 48/35% | 21/15% |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели  (класс) | Количество участников | Минимальный первичный балл | Максимальный первичный балл | Медиана первичных баллов | Среднее арифметическое первичных баллов | Мода (наибольшая из всех возможных) |
| ***Итого*** | 138 | 7 | 33 | 23 | 23 | 23 |

Анализируя **среднестатистический коридор решаемости**, стоит отметить, что в соответствии со «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году основного государственного экзамена по русскому языку» все 13 заданий КИМов относятся к базовому уровню сложности, следовательно, доля обучающихся, которые должны справиться с заданиями, имеет границы от 60 – 90%. Все проблемные зоны, которые находятся за пределами коридора решаемости, выделены в таблицах желтым цветом.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Содержание задания | Процент выполнения |
| 2 | Синтаксический анализ | 39% |
| 3 | Синтаксический анализ | 36% |
| 4 | Пунктуационный анализ | 27% |
| 5 | Пунктуационный анализ | 50% |
| 6 | Орфографический анализ | 17% |
| 7 | Орфографический анализ | 54% |
| 8 | Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка | 86% |
| 9 | Грамматическая синонимия словосочетания | 96% |
| 10 | Смысловой анализ текста | 75% |
| 11 | Основные выразительные средства лексики и фразеологии | 43% |
| 12 | Лексический анализ слова | 75% |
|  |  |  |
|  |  |  |

Задания с развернутым ответом (изложение, сочинение)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий | Содержание задания | % выполнения |
| ИК1 | Содержание изложения | 2б-69% |
| ИК2 | Сжатие исходного текста | 2б-80% |
| ИК3 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | 2б-67% |
| СК1 | Наличие обоснованного ответа, толкование слова | 1б-96% |
| СК2 | Наличие примеров-аргументов | 3б-84% |
| СК3 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения | 2б-79% |
| СК4 | Композиционная стройность работы | 1б-93% |
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | 2б-33% |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | 2б-25% |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | 2б-39% |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | 2б-58% |
| ФК1 | Фактологическая точность | 1б-84% |

***4.Типичные учебные затруднения учащихся по русскому языку***

Анализируя полученные данные, можно увидеть, что часть заданий находится за пределами коридора решаемости, в частности задание № 2, 3 (синтаксический анализ); задание № 4, 5 (пунктуационный анализ), задание № 6, 7 (орфографический анализ), задание № 11 (основные выразительные средства лексики и фразеологии). В заданиях с развернутыми ответами проблемными являются следующие умения: соблюдать орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы при написании сочинения и изложения.

***5.Уровневый анализ результатов ОГЭ по русскому языку***

Из статистических данных таблицы видно, что учащиеся группы «П-60%» успешно выполнили задания № 1, 8, 9, 10, 12, 13. Учащиеся группы «61 – 80%» успешно выполнили задания № 1, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13. Учащиеся группы «81 – 100%» успешно выполнили все задания.

***6.Индекс низких результатов***

Статистические данные, полученные в результате ОГЭ по русскому языку, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| < П | П – 60 % | 61% – 80% | 81% - 100% |
| **3%** | **47%** | **35%** | **15%** |

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 97% учащихся справились с экзаменационной работой, из них 15% учащихся показали высокий уровень.

***7.Объективность результатов, наличие маркеров необъективности***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество учащихся | Понизили | | Подтвердили | | Повысили | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| Итого | 138 | 14 | 10% | 80 | 58% | 44 | 32% |

Данные таблицы свидетельствуют о том, что 80 учащихся подтвердили итоговые отметки по русскому языку – 58%. Имеется ряд расхождений в сторону увеличения: 32%, и 14 выпускников (10%) понизили годовую отметку.

**БИОЛОГИЯ**

Всего в ОГЭ по биологии приняли участие 23 учащихся 9 класса, что составляет 15% от общего количества обучающихся 9х классов.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во сдававших | количество /% | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| **9 а** | 6 | 0 | 0 | 6/100% | 0 |
| **9 б** | 4 | 0 | 4/100% | 0 | 0 |
| **9 в** | 5 | 0 | 2/40% | 3/60% | 0 |
| **9 г** | 3 | 0 | 0 | 2/66.6% | 1/33% |
| **9 д** | 2 | 0 | 2/100% | 0 | 0 |
| **9 е** | 3 | 0 | 1/33.3% | 2/66% | 0 |

***1.Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся 9 класса по биологии на основе ОГЭ.***

Информация о выполнении заданий обучающихся представлена в таблице (в % от числа участников).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания | | | Уровень сложности задания | Процент успешного выполнения |
|  |  |
| 1 | Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.) | | | Б | 38, 3% |  |
| 2 | Организмы  и  их  многообразие *(установление соответствия)* | | | Б | 90.9% |  |
| 3 | Систематика растений и животных *(установление последовательности)* | | | Б | 54.5% |  |
| 4 | Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме *(множественный выбор)* | | | Б | 77.2% |  |
| 5 | Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы | | | Б | 18.2% |  |
| 6 | Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов | | | Б | 81.8% |  |
| 7 | Определение характеристик объектов живой природы по их описанию *(множественный выбор)* | | | П | 22.7% |  |
| 8 | Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма *(установление соответствия)* | | | Б | 68.1% |  |
| 9 | Сравнение признаков и свойств бактерий, грибов, растений и животных *(множественный выбор)* | | | П | 27,2% |  |
| 10 | Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий | | | П | 9.1% |  |
| 11 | Сравнение признаков биологических объектов *(установление соответствия)* | | | П | 36.3% |  |
| 12 | Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности | | | Б | 36,3% |  |
| 13 | Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму | | | П | 45.4% |  |
| 14 | Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей | | | Б | 90.9% |  |
| 15 | Определение особенностей строения и жизнедеятельности организма человека | | | Б | 31.8% |  |
| 16 | Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | | | Б | 45.4% |  |
| 17 | Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нерв- ной деятельности и поведения *(множественный выбор)* | | | П | 50% |  |
| 18 | Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека | | | П | 45.4% |  |
| 19 | Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы *(множественный выбор)* | | | Б | 43.1% |  |
| 20 | Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы *(составление последовательности)* | | | Б | 72,4% |  |
| 21 | Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы *(сопоставление объектов)* | | | Б | 63.6% |  |
| 22 | Определение по изображению и объяснение зависимости здоровья человека от состояния окружающей среды | | | П | 22,74% |  |
| 23 | Объяснение результатов биологических экспериментов | | | В | 9.1% |  |
| 24 | Работа с текстом биологического со- держания (понимать, сравнивать, обобщать) | | | П | 9.1% |  |
| 25 | Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме | | | В | 0% |  |
| 26 | Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. | | | В | 9.1% |  |
|  |  | |  |

Начало формы

Конец формы

Анализируя результаты сопоставления (зависимости) отметок за ОГЭ и отметок за год 2023/2024 учебного года на уровне класса, можно отметить следующее:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | % корреляции  (отметки за ОГЭ и за год совпадают) | % корреляции  (отметки за ОГЭ выше отметок за год) | % корреляции  (отметки за ОГЭ ниже отметок за год) |
| 9 а | 16.6% | 0 | 83,3% |
| 9 б | 75% | 0 | 25% |
| 9в | 40% | 0 | 60% |
| 9 г | 100% | 0 | 0 |
| 9 д | 100% | 0 | 0 |
| 9 е | 100% | 0 | 0 |

Из таблицы видим, 71.9% отметок за ОГЭ соответствуют отметкам внутреннего оценивания (отметкам учителя); 28.05% отметок за ОГЭ ниже отметок внутреннего оценивания (отметок учителя). Таким образом, отсутствие корреляции в отметках у 28.05% обучающихся показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по биологии с внешней оценочной процедурой.

**Проблемы:**

**1 группа учащихся («5»)**: понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.), определение по изображению и объяснение зависимости здоровья человека от состояния окружающей среды;

**2 группа учащихся («4»)**: определение по изображению и объяснение зависимости здоровья человека от состояния окружающей среды, работа со статистическими данными, представленными в табличной форме, умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания;

**3 группа учащихся («3»)**: работа со статистическими данными, представленными в табличной форме, умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания, работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать), определение по изображению и объяснение зависимости здоровья человека от состояния окружающей среды.

**4 группа учащихся («2»)**: нет учащихся написавших на «2».

**Проблема общая** (для всех групп): работа со статистическими данными, представленными в табличной форме, умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания, работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать), определение по изображению и объяснение зависимости здоровья человека от состояния окружающей среды.

**ГЕОГРАФИЯ**

***1.Доступность качественного образования***

Построим график распределения первичных баллов и определим основные статистические показатели основного государственного экзамена по географии:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Количество участников | Минимальный первичный балл | Максимальный первичный балл | Медиана первичных баллов | Среднее арифметическое первичных баллов | Мода (наибольшая из всех возможных) |
| ОО № 17 | 97 | 8 | 29 | 19 | 19,6 | 19 |

Анализируя статистические данные и читая график, можно отметить следующее: медиана (19) по отношению к максимальному баллу (29) расположена недалеко, но при этом ниже среднего арифметического значения (19,6), что свидетельствует о не совсем равномерном распределении первичных баллов.

***2.Объективность результатов, наличие маркеров необъективности***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Понизили | | Подтвердили | | Повысили | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 97 | 26 | 26,8 | 60 | 61,9 | 11 | 11,3 |

Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 61,91% учащихся подтвердили годовые отметки по географии. Имеются расхождения в сторону понижения: 26,8%.

***3.Наличие аномальных результатов***

Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, так как большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов.

***4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Проверяемые элементы** | **% выполнения** |
|  | Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира /формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли | **74** |
|  | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | **90** |
|  | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах | **75** |
|  | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | **75** |
|  | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | **92** |
|  | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | **89** |
|  | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | **54** |
|  | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | **99** |
|  | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | **93** |
|  | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | **77** |
|  | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | **81** |
|  | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания |  |
|  | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения | **56** |
|  | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф | **71** |
|  | Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде | **41** |
|  | Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации | **55** |
|  | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | **42** |
|  | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | **56** |
|  | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | **91** |
|  | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | **67** |
|  | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | **47** |
|  | Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации | **64** |
|  | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | **27** |
|  | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | **81** |
|  | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | **80** |
|  | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | **52** |
|  | овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | **39** |
|  | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации | **15** |
|  | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф | **10** |
|  | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | **33** |

***5.*** ***Соответствие ожидаемому «коридору решаемости»***

У выпускников, получивших отметку «2», не сформированы ряд проверяемых умений. Примерно 54-60% «двоечников» могут прочитать информацию, представленную в таблице или графике в явном виде, и знают города-миллионеры. 20-40% «двоечников» могут по физической карте определить абсолютную и относительную высоту, по топографической карте – направление и по схематической зарисовке – относительный возраст горных пород и сделать простейший прогноз по карте погоды. Выпускники, получившие отметку «3», показали знание географических фактов, особенностей географического положения России, распространения стихийных явлений, географии хозяйства России (на базовом уровне), городов-миллионеров и размещения населения на территории России. У них сформированы умения извлекать информацию, из таблиц, графиков, карт погоды, схематических зарисовок. Выпускники, получившие отметку «4», продемонстрировали достижение требований Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования по географии. Они показали сформированность почти всех проверяемых знаний и умений, кроме умения определять географические объекты по признакам (регионы, страны, природные зоны, города по краткому описанию). По сравнению с отличниками у них недостаточно сформировано умение объяснять особенности природы, хозяйства и экологические проблемы территорий. Выпускники, получившие отметку «4», испытывают бóльшие затруднения в ситуации, когда требуется найти подтверждение/опровержение изученным географическим закономерностям в представленных для анализа статистических данных. Этим учащимся сложнее соотнести климатические показатели, представленные на климатограмме, с географическим положением пункта, привести примеры природных ресурсов, их использования и охраны, примеры крупнейших сырьевых и топливно-энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции, основных коммуникаций и их узлов, внутригосударственных и внешних экономических связей России, а также крупнейших регионов и стран мира. Выпускники, получившие отметку «5», продемонстрировали овладение всеми проверяемыми в КИМ знаниями и умениями по географии. Наиболее сложным для выпускников с отличной подготовкой, оказалось, знать и понимать особенности природы России / умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

***6. Индекс низких результатов***

Статистические данные, полученные в результате основного государственного экзамена по географии, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Количество | 7 | 36 | 38 | 16 |
| % | 7,2% | 37,1% | 39,2% | 16,5% |

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 92,8% учащихся успешно справились с экзаменом, из них 16,5% учащихся показали высокий уровень выполнения работы.

***7.Типичные учебные затруднения учащихся по географии***

Анализ работы показал, что типичными являются следующие ошибки: недостаточно развиты умения сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков особенностей природы России; анализировать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений, умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития, классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств; определять на карте местоположение географических объектов, умение использовать географические положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Таким образом, 92,8% выпускников успешно сдали экзамен основного государственного экзамена по географии.

**ИСТОРИЯ**

Всего в ГИА по истории приняли участие 4 обучающихся, что составляет 2,67% от общего количества обучающихся 9-х классов. Все 4 обучающихся справились с работой, что составляет 100%.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***количество /%*** | | | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| ***9*** | 0 | 50% | 50% | 0 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели  (класс) | Количество участников | Минимальный первичный балл | Максимальный первичный балл | Медиана первичных баллов | Среднее арифметическое первичных баллов | Мода (наибольшая из всех возможных) |
| ***9*** | 4 | 20 | 27 | 20,5 | 22 | 20 |

Анализируя статистические данные, можно отметить следующее: медиана (20,5) по отношению к максимальному первичному баллу (27) расположена далеко, но при этом ниже среднеарифметического на 1,5 балла, что свидетельствует о равномерном распределении первичных баллов. Анализируя **среднестатистический коридор решаемости**, стоит отметить, что в соответствии со «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году основного государственного экзамена по истории» 14 заданий КИМов относятся к ***базовому уровню*** сложности, следовательно, доля обучающихся, которые должны справиться с заданиями, имеет границы от ***60 – 90%.*** 7 заданий имеет ***повышенный уровень*** сложности, доля обучающихся, которые должны справиться с заданиями, имеет границы от ***30 до 60%,*** и 3 задания ***высокого уровня*** сложности, доля обучающихся, которые должны справиться с заданиями, имеет границы ***до 30 %.*** Все проблемные зоны, которые находятся за пределами коридора решаемости, выделены в таблицах желтым цветом.

**Задания с кратким ответом. Часть 1.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Содержание задания | Мах. балл за выполнение задания | Уровень сложности задания | % выполнения |
| 1 | Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | 2б | Б | 100% |
| 2 | Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории | 1б | П | 50% |
| 3 | Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | 1б | Б | 50% |
| 4 | Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор) | 2б | Б | 100% |
| 5 | Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | 1б | Б | 75% |
| 6 | Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку | 1б | Б | 100% |
| 7 | Использование данных статистической таблицы для завершения суждения, соотнесение их начала и вариантов завершения. | 2б | Б | 75% |
| 8 | Работа с исторической картой | 1б | Б | 50% |
| 9 | Работа с исторической картой | 1б | П | 50% |
| 10 | Работа с исторической картой | 1б | П | 75% |
| 11 | Использование данных иллюстративного материала при ответе на вопросы, решении различных учебных задач | 1б | П | 75% |
| 12 | Заполнение пропуска в схеме | 1б | Б | 75% |
| 13 | Использование данных различных исторических источников (текста; иллюстративного материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; *Знание фактов истории культуры* | 2б | Б | 75% |
| 14 | Использование данных различных исторических источников (текста; иллюстративного материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; *Знание фактов истории культуры* | 1б | Б | 50% |
| 15 | Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | 1б | Б | 100% |
| 16 | Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | 1б | Б | 75% |
| 17 | Использование текста исторического источника при ответе на вопросы, решении различных учебных задач | 1б | Б | 75% |

**Задания с развернутым ответом. Часть 2.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** задания | Содержание задания | Мах. балл за выполнение задания | Уровень сложности задания | % выполнения |
| 18 | Использование данных различных исторических источников (текста) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 2б | П | 25% |
| 19 | Использование данных различных исторических источников (текста) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 2б | Б | 87,5% |
| 20 | Использование данных различных исторических источников (текста) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 2б | В | 37,5% |
| 21 | Определение причин и следствия важнейших исторических событий | 2б | П | 37,5% |
| 22 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; таблиц) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; *Поиск и исправление ошибок в тексте* | 3б | П | 50% |
| 23 | Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений | 2б | В | 37,5% |
| 24 | Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) | 3б | В | 37,5% |

Анализируя полученные данные, можно увидеть, что часть заданий находится за пределами коридора решаемости, в частности, в задании № 3 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов); в задании № 8 (работа с исторической картой); в задании № 14 (знание фактов истории культуры) обучающиеся показали затруднения в решении заданий, хотя это задания базового уровня сложности; в задании № 18 (использование данных различных исторических источников (текста)при ответе на вопросы, решении различных учебных задач), но это уже задание повышенного уровня сложности и относится ко 2 части работы к заданиям с развернутым ответом. Таким образом, только 4 из 24 заданий ОГЭ по истории (16,7% от всех заданий) находятся вне коридора решаемости.

***1.Уровневый анализ результатов ОГЭ по истории 9 класс.***

2 обучающихся относится к группе «порог-60%», набравших 54%. Анализ работы данных обучающихся выявил следующие результаты: успешно (полностью) выполнены задания № 1,3,4,5,6,14,15,19; частично (не максимальный балл) выполнены задания № 7,1323,24; не справились с заданиями № 8,9,11,12,18,20,21. Обучающийся 3 и обучающийся 4 относится к группе «61 – 80%», они выполнили работу: 3 обучающийся на 56,76%; 4 обучающийся на 73%. Анализ работы обучающегося 3 выявил следующие результаты: успешно (полностью) выполнены задания № 1,4,6,7,8,9,10,11,12,13,15,16,17; частично (не максимальный балл) выполнены задания № 22,23; не справился с заданиями № 2,3,5,14,18,20,21,24. Анализ работы обучающегося 4, набравшего 73% выявил следующие результаты: успешно (полностью) выполнены задания № 1,2,4,5,6,7,8,10-13, 15,16,17,18,20,21; частично (не максимальный балл) выполнены задания № 19,22,23; не справился с заданиями № 3,9,14,24.

***2.Типичные учебные затруднения учащихся по истории***

Анализ результатов ОГЭ по истории показал типичные затруднения, которые проявились у учащихся в ходе выполнения экзаменационной работы: у 50% обучающихся ошибки допущены в заданиях № 2,3,8,9,14 (задания с кратким ответом; у 75% обучающихся ошибки допущены в задании № 18; у 50% - в заданиях 20,21,24 (задания с развернутым ответом повышенного и высокого уровня сложности).

***3.Индекс низких результатов***

Статистические данные, полученные в результате ОГЭ по истории, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| < П | П – 60 % | 61% – 80% | 81% - 100% |
| **0%** | **2/50%** | **2/50%** | **0%** |

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что в **9-х классах** 100% учащихся справились с экзаменационной работой, показав базовый уровень выполнения работы.

***4.Объективность результатов, наличие маркеров необъективности***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество учащихся | Понизили | | Подтвердили | | Повысили | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 9 | 4 | 1 | 33,3 | 3 | 66,7 | 0 | 0 |

Данные таблицы свидетельствуют о том, что 3 из 4 обучающихся, сдававших ОГЭ по истории, подтвердили итоговые отметки по предмету. Имеется расхождение в сторону понижения: один обучающийся по результатам экзамена получил отметку «3» при годовой отметке «4». Уточнение: для получения отметки «4» обучающемуся не хватило 1 балла.

**ФИЗИКА**

1. ***Доступность качественного образования***

Построим график распределения первичных баллов и определим основные статистические показатели ОГЭ по физике:

В 2024 году экзамен по физике в форме ОГЭ выбрали шестеро выпускников 9-х классов. Выпускники получили на экзамене следующие результаты: 11, 13, 15, 16, 17, 22 балла, что соответствует базовому уровню.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Количество участников | Минимальный первичный балл | Максимальный первичный балл | Медиана первичных баллов | Среднее арифметическое первичных баллов | Мода (наибольшая из всех возможных) |
| ОО №17 | 6 | 11 | 45 | 15 | 15,7 | - |

Анализируя статистические данные, можно отметить следующее: медиана (15) по отношению к максимальному баллу (45) составила одну треть, при этом практически равна среднему арифметическому значению (15,7), что свидетельствует о равномерном распределении первичных баллов. График доступности представляет собой прямую линию, что свидетельствует о том, что каждый участник ОГЭ по физике имеет индивидуальный результат как в зоне низких, так и в зоне средних баллов. Пороговых статистических выбросов не наблюдается, что свидетельствует об объективности результатов ОГЭ по физике.

***2.Объективность результатов, наличие маркеров необъективности***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Понизили | | Подтвердили | | Повысили | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 6 | 6 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Данные таблицы и диаграммы свидетельствуют о том, что 6 выпускников (100%) понизили итоговый балл при годовых отметках «4» и «5», набрав баллы в диапазоне от 11 до 22 баллов.

***2.Наличие аномальных результатов***

График распределения первичных баллов не совсем гармоничен, так как основная часть результатов рассредоточена в зоне низких баллов. Статистических выбросов нет.

Результаты рассредоточены в зоне низких баллов. Статистических выбросов нет.

***3.Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»***

Построим график решаемости заданий по физике

Читая график решаемости, видим, что часть заданий находится за пределами коридора решаемости, в частности: №2 Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами – 29%, № 6 Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и - 29%, № 9 Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул -57%, № 17 Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании) - 57%, № 18 Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий – 57%, № 21 Объяснять физические процессы и свойства тел - 43% , № 22 Объяснять физические процессы и свойства тел - 29%, № 24 Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) – 29%, № 25 Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) -14,3%. Задания № 1, № 4, № 7,,№15,№16,№19 - базового уровня, проверяющие усвоение наиболее важных физических законов, моделей и понятий и знаний.

***4.Индекс низких результатов***

Статистические данные, полученные в результате ОГЭ по физике, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| < П\* | 11-22 балла | 23-34 балла | 35-45 баллов |
| 0 | 100% | 0 | 0 |

\* *пороговое значение (минимальная граница)*

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся справились с экзаменационной работой, показав базовый уровень освоения ФГОС по физике.

***5.Типичные учебные затруднения учащихся по физике***

Анализ результатов ОГЭ по физике показал типичные затруднения, которые проявились у учащихся в ходе выполнения экзаменационных работ: № 17 - проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании) решаемость задания составила 57%, № 24 и № 25 (расчётная задача) - решаемость задания составила 29% и 14,3% соответственно. Таким образом, экзамен по физике, успешно сдали 100% от числа выпускников, выбравших данный предмет. Наивысший балл в 2024 году – 22 (в 2023 году был – 25). Уровень освоения ФГОС ООО по физике: базовый – 100% обучающихся.

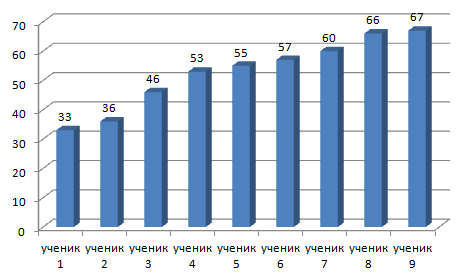
**АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК**

1. ***Доступность качественного образования***

Определим основные статистические показатели контрольной работы по английскому языку:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество участников | Минимальный первичный балл | Максимальный первичный балл | Медиана первичных баллов | Среднее арифметическое первичных баллов | Мода (наибольшая из всех возможных) |
| 9 | 33 | 67 | 55 | 52,5 | - |

*Общая гистограмма первичных баллов*

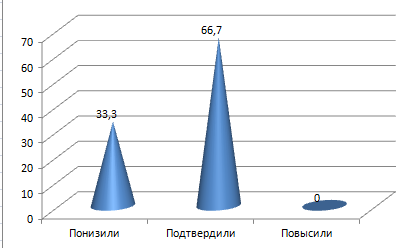


Анализируя статистические данные, можно отметить следующее: медиана (55) ниже по отношению к максимальному баллу (67), и при этом чуть выше среднего арифметического значения (52,5). Максимальный результат, полученный (67), отстает от максимально возможного балла (68) на 1 балл и больше проходного минимального балла (28) на 39 баллов. Минимальный результат, полученный (33), ниже максимального порога (68) на 35 баллов и больше проходного минимального балла (28) на 5 баллов. Статистические данные свидетельствуют о равномерном объективном распределении показателей, которые являются оптимальными.

***2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Понизили | | Подтвердили | | Повысили | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 9 | 3 | 33,3 | 6 | 66,7 | 0 | 0 |

*Гистограмма объективности результатов*

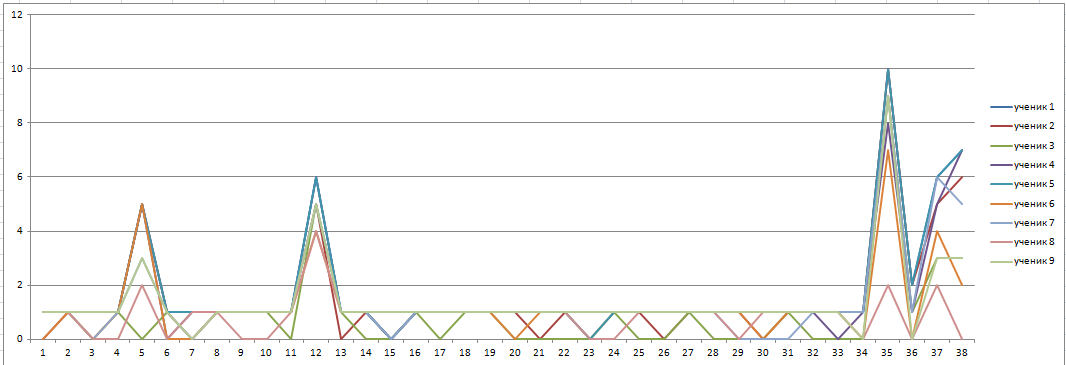
**

Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 66,7% учащихся подтвердили годовые отметки по английскому языку. Имеется расхождения в сторону понижения (33,3%), что свидетельствует о наличии маркеров необъективности оценивания.

***3. Наличие аномальных результатов***

***Распределение баллов по заданиям:***

*Кривая распределения баллов по заданиям гармонична.*

******

***4. Соответствие ожидаемому «коридору решаемости»***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | | Содержание задания | % выполнения | |
| **ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ** | | | | |
| **Задания по аудированию** | | | | |
| 1 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | | | 77,8% |
| 2 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | | | 100% |
| 3 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | | | 55,6% |
| 4 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | | | 88,9% |
| 5 | Понимание основного содержания прослушанного текста | | | 73,3% |
| 6 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) | | | 66,7% |
| 7 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) | | | 55,6% |
| 8 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) | | | 100% |
| 9 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) | | | 88,9% |
| 10 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) | | | 88,9% |
| 11 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) | | | 88,9% |
| **Задания по чтению** | | | | |
| 12 | Понимание основного содержания прочитанного текста | | | 85,2% |
| 13 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | | | 88,9% |
| 14 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | | | 88,9% |
| 15 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | | | 33,3% |
| 16 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | | | 100% |
| 17 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | | | 88,9% |
| 18 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | | | 100% |
| 19 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации | | | 100% |
| **Лексико-грамматические задания** | | | | |
| 20 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте | | | 66,7% |
| 21 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте | | | 55,6% |
| 22 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте | | | 77,8% |
| 23 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте | | | 44,4% |
| 24 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте | | | 77,8% |
| 25 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте | | | 77,8% |
| 26 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте | | | 66,7% |
| 27 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте | | | 100% |
| 28 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте | | | 77,8% |
| 29 | Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте | | | 66,7% |
| 30 | Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте | | | 55,6% |
| 31 | Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте | | | 88,9% |
| 32 | Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте | | | 88,9% |
| 33 | Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте | | | 77,8% |
| 34 | Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте | | | 55,6% |
| **Задание по письменной речи** | | | | |
| 35 | Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул | | | 92,2% |
| **УСТНАЯ ЧАСТЬ**  **Задания по говорению** | | | | |
| 1 | Чтение вслух небольшого текста | | | 50% |
| 2 | Условный диалог - расспрос | | | 74% |
| 3 | Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания | | | 63,5% |

Желтым цветом обозначены проблемные зоны, которые присутствуют у обучающихся по конкретному типу задания или содержанию тематического блока. В этих заданиях процент успешного выполнения обучающимися менее 50%.

***5. Индекс низких результатов***

Статистические данные, полученные в результате ОГЭ по английскому языку, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:

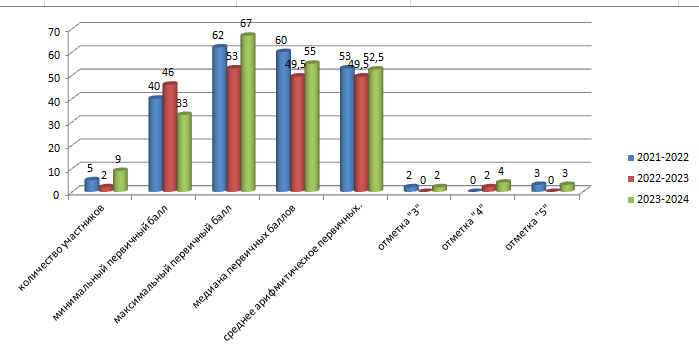
|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 0/0 % | 2/22% | 4/44,5 % | 3/33,5% |

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100% учащихся успешно справились с ОГЭ. 33,5 % выпускников показали высокий уровень освоения ФГОС по английскому языку.

***6. Типичные учебные затруднения учащихся по английскому языку***

Анализ работы показал, что типичными являются следующие ошибки: при выполнении заданий письменной части: чтение - № 15 (понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации); лексика-грамматика - № 23 (грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте). В заданиях с устной частью затруднения учащихся вызвали задание № 36 (чтение вслух небольшого текста). Таким образом, 100% выпускников успешно выполнили ОГЭ по английскому языку.

*Сравнительный анализ результатов ОГЭ по английскому языку*

**

В сравнении с 2022 и 2023 годами, можно отметить положительную динамику по количеству учащихся, выполнивших экзаменационную работу по английскому языку на «5» и «4».

**ИНФОРМАТИКА**

***1.Доступность качественного образования***

ОГЭ по информатике выбрали 92 человека, что составляет 64 % от общего количества обучающихся 9х классов (без учета детей с ОВЗ).

Основные статистические показатели ОГЭ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Количество участников | Минимальный первичный балл | Максимальный первичный балл | Медиана первичных баллов | Среднее арифметическое первичных баллов | Мода  (наибольшая из всех возможных) |
| 9 класс | 92 | 0 | 19 | 9,5 | 9,73 | 7 |

В таблице видим, что медиана и мода близки к среднему арифметическому значению – 9,73. Распределение первичных баллов – оптимальное, выбросы на «пороговом» балле – отсутствуют, что свидетельствует об объективности выполнения заданий основного государственного экзамена.

***2.Объективность результатов, наличие маркеров необъективности***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Понизили | | Подтвердили | | Повысили | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 92 | 32 | 34,8 | 50 | 54,4 | 10 | 10,8 |

Данные таблицы свидетельствуют о том, что 54,4% учащихся подтвердили годовые отметки, а 34,8% учащихся понизили годовые отметки по информатике.

***3.Соответствие ожидаемому «коридору решаемости»***

Решаемость заданий экзаменационной работы по информатике представлена в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| решаемость (%) | 75% | 80% | 64% | 73% | 83% | 33% | 89% | 51% | 64% | 61% | 67% | 54% | 54% | 32% | 22% |

Анализируя данные диаграммы и таблицы решаемости, видим, что часть заданий находится за пределами коридора решаемости, в частности задание № 6 (решаемость 33%) –умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования; задание № 14 (решаемость 32%) – умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы; задание № 15 (решаемость 22%) – умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2).

Анализируя выполнение заданий группами учащихся разного уровня подготовки, можно отметить, что доля выполнения заданий учащимися группы «5» и «4» значительно выше остальных групп («2» и «3»), Наиболее успешно выполнено задание №7 (Знать принципы адресации в сети интернет) – 89 % успешных решений.

***4.Индекс низких результатов***

Статистические данные, полученные в результате ОГЭ по информатике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов (отметки):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***количество /%*** | | | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 11 / 12% | 45 /49 % | 28/ 30 % | 8 / 9% |

Данные из таблицы и графика свидетельствуют о том, что 88% учащихся справились с экзаменационной работой, 12% учащихся выполнили работу на «2».

***5.Типичные учебные затруднения учащихся по информатике***

Анализ результатов основного государственного экзамена по информатике показал, что типичными являются следующие ошибки, связанные с недостаточным уровнем сформированности у учащихся: умения формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования, определения истинности составного высказывания.

**МАТЕМАТИКА**

В форме основного государственного экзамена (ОГЭ) сдавали экзамен – 144 выпускника, что составляет 92% от общего количества выпускников, а в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) – 12 выпускников, что составляет 8%. Доля выпускников, показавших успешный результат по математике в форме ОГЭ составляет 85,4%, при среднем первичном балле – 12 и средней отметке – 3,3. При переводе баллов в отметки, получены следующие результаты: на «5» – 8 выпускников, что составляет 5,6%, на «4» – 48 выпускников, что составляет 33,3%, на «3» – 67 выпускников (46,5%), на «2» –21 выпускник (14,6%).

***1.Доступность качественного образования***

Обобщенные результаты ГИА выпускников 9 классов в форме ОГЭ за 3 года – представлены в таблицах

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2022 год** | | | | | | |
| Количество участников | Количество участников, получивших различные отметки по пятибалльной шкале | | | | Средний тестовый балл | Средняя отметка |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 106 | 11 | 23 | 63 | 9 | **11,82** | **3,25** |
|  | 10% | 22% | 60% | 8% |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2023 год** | | | | | | |
| Количество участников | Количество участников, получивших различные отметки по пятибалльной шкале | | | | Средний тестовый балл | Средняя отметка |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| **108** | **3** | **18** | **55** | **32** | **10** | **2,88** |
|  | 2,8% | 16,7% | 50,9% | 29,6% |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2024 год** | | | | | | |
| Количество участников | Количество участников, получивших различные отметки по пятибалльной шкале | | | | Средний тестовый балл | Средняя отметка |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 144 | 8 | 48 | 67 | 21 | **12** | **3,3** |
|  | 5,6% | 33,3% | 46,5% | 14,6% |  |  |

Сравнительный анализ результатов ОГЭ за 3 года показывает положительную динамику по показателям среднего тестового балла и средней отметки в период сдачи ОГЭ по математике. Положительная динамика составляет 2 балла, а средняя отметка повысилась на 0,42 по сравнению с 2023 годом. В 2 раза в сравнении с 2023 годом увеличилось количество экзаменационных работ, выполненных на отметки «5» и «4». В 2 раза в сравнении с 2023 годом уменьшилось количество экзаменационных работ, выполненных на отметку «2».

**Сравнительный анализ результатов ОГЭ по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | число | Количество участников, получивших различные отметки по пятибалльной шкале | | | | учитель | % качества |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 9А | 25 | 3 | 8 | 14 | 0 | Семенова С.В. | 44 |
| 9Б | 25 | 0 | 9 | 10 | 6 | Нурагалеева Д.А. | 36 |
| 9В | 24 | 2 | 12 | 8 | 2 | Потапова С.Н. | 58 |
| 9Г | 26 | 1 | 6 | 13 | 6 | Власова И.А. | 27 |
| 9Д | 25 | 1 | 9 | 12 | 3 | Нурагалеева Д.А. | 40 |
| 9Е | 19 | 1 | 4 | 10 | 4 | Нурагалеева Д.А. | 26 |
| *итого* | *144* | *8* | *48* | *67* | *21* |  |  |
| *%* |  | ***5,6%*** | ***33,3*** | ***46,5*** | ***14,6*** |  | **39** |
| **9И** | **12** | **2** | **6** | **4** | **0** | **Семенова СВ** | **67** |

**Основные статистические показатели**

**Показатели ОГЭ-24**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество участников | Минимальный первичный балл | Максимальный первичный балл | Медиана первичных баллов | Среднее арифметическое первичных баллов | Мода  (наибольшая из всех возможных) |
| 9А | 25 | 9 | 23 | 14 | 15,7 | 14 |
| 9Б | 25 | 1 | 21 | 11 | 11,32 | 11 |
| 9В | 24 | 4 | 27 | 15 | 14,8 | 16 |
| 9Г | 26 | 2 | 23 | 13 | 11,3 | 13 |
| 9Д | 25 | 3 | 22 | 13 | 12,76 | 13 |
| 9Е | 19 | 1 | 22 | 10 | 11,42 | 9 |
|  |  |  |  | 12,7 | 12,9 | 12,7 |

Анализируя статистические данные, можно отметить следующее: медиана по отношению к максимальному баллу расположена далеко, и при этом близка к среднему арифметическому значению. Медиана, мода и среднее значение первичных баллов совпадают, что свидетельствует о равномерном распределении первичных баллов.

***2.Объективность результатов, наличие маркеров необъективности***  Анализ результатов ОГЭ в сопоставлении с результатами промежуточной аттестации (годовые отметки) коэффициент корреляции (совпадений) промежуточного оценивания по математике составляет:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | Подтвердили (%) | Повысили (%) | Понизили(%) |
| 9 А | 72 | 24 | 4 |
| 9 Б | 56 | 16 | 28 |
| 9 В | 67 | 21 | 12 |
| 9Г | 65 | 12 | 23 |
| 9 Д | 44 | 20 | 36 |
| 9Е | 69 | 5 | 26 |
| итого | 62 | 13 | 22 |

Из таблицы видим, что значительная доля несовпадений отметок промежуточной и итоговой аттестации по математике в 9Б, 9Г, 9Д и 9Е классах. Таким образом, отсутствие корреляции в отметках у выпускников показывает рассогласованность внутренней системы оценивания с внешней оценочной процедурой.

***3.Соответствие ожидаемому «коридору решаемости»***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Содержание задания | Процент выполнения % | | | | | | |
| 1 часть (алгебра) | | 9А | 9Б | 9В | 9Д | 9Е | 9Г | итог |
| 1 | Решение практико-ориентированных задач | 100 | 88 | 100 | 92 | 84 | 85 | **92** |
| 2 | 84 | 56 | 67 | 72 | 68 | 77 | **71** |
| 3 | 75 | 48 | 75 | 60 | 53 | 77 | **65** |
| 4 | 48 | 28 | 25 | 40 | 42 | 62 | **41** |
| 5 | 84 | 64 | 79 | 76 | 68 | 65 | **73** |
| 6 | Действия с дробями | 80 | 52 | 71 | 60 | 58 | 65 | **64** |
| 7 | Числовая прямая | 88 | 80 | 96 | 84 | 74 | 65 | **81** |
| 8 | Действия со степенями | 80 | 60 | 83 | 68 | 42 | 88 | **70** |
| 9 | Решение уравнений | 76 | 44 | 88 | 68 | 47 | 65 | **65** |
| 10 | Задачи на вероятность | 88 | 76 | 88 | 64 | 47 | 58 | **70** |
| 11 | Распознавание графиков функций | 68 | 52 | 50 | 72 | 74 | 62 | **63** |
| 12 | Практические расчёты по формулам | 72 | 44 | 67 | 56 | 37 | 69 | **58** |
| 13 | Решение неравенств | 64 | 56 | 75 | 44 | 37 | 58 | **56** |
| 14 | Решение задач на прогрессии | 96 | 56 | 83 | 64 | 58 | 65 | **70** |
| **1 часть (геометрия)** | |  |  |  |  |  |  |  |
| 15 | Вычисление углов в треугольнике | 84 | 80 | 71 | 84 | 68 | 81 | **66** |
| 16 | Вписанная и описанная окружности | 52 | 52 | 63 | 52 | 58 | 62 | **57** |
| 17 | Вычисление площадей | 92 | 60 | 79 | 60 | 58 | 69 | **70** |
| 18 | Геометрия на клетчатой бумаге | 92 | 72 | 83 | 80 | 63 | 92 | **80** |
| 19 | Выбор правильности геометрических рассуждений | 76 | 56 | 67 | 60 | 58 | 69 | **64** |
| **2 часть (алгебра)** | |  |  |  |  |  |  |  |
| 20 | Решение уравнений высших степеней | 16 | 4 | 17 | 8 | 16 | 8 | **12** |
| 21 | Решение текстовой задачи с помощью составления уравнений | 16 | 0 | 4 | 8 | 5 | 0 | **6** |
| 22 | Построение графиков функций | 0 | 0 | 8 | 4 | 5 | 0 | **2** |
| **2 часть (геометрия)** | |  |  |  |  |  |  |  |
| 23 | Задача вычисление элементов геометрической фигуры | 4 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| 24 | Задача на доказательство | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 4 | **1** |
| 25 | Комбинация треугольника и окружности | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |

***4.Индекс низких результатов***

Статистические данные, полученные в результате ОГЭ по математике, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов. Обобщенные данные свидетельствуют о том, что 85,4% учащихся справились с экзаменационной работой, из них 5,6% учащихся показали высокий уровень выполнения работы.

***5.Типичные учебные затруднения учащихся по математике***

Анализ результатов ОГЭ по математике показал типичные затруднения, которые проявились у учащихся в ходе выполнения экзаменационной работы: решение практико-ориентированной задачи №4, № 12 (практические расчёты по формулам), №13 (неравенства), задачи по геометрии № 16. При решении заданий из второй части затруднения вызвали задачи по алгебре № 22-22 (решение алгебраического уравнения, решение текстовых задач, построение графиков функций) и по геометрии №23-25 (задача на вычисление, задача на доказательство, комбинация фигур.

***Государственный выпускной экзамен, 9 класс***

ГИА в форме Государственного выпускного экзамена сдавали 12 выпускников, что составляет 8% от общего количества выпускников 9-х классов, допущенных к Государственной итоговой аттестации в 2024 году. Это дети с ограниченными возможностями здоровья и дети, имеющие статус «ребенок-инвалид». Доля выпускников, показавших успешный результат по математике в форме ГВЭ, составляет 100%, при средней отметке – 3,8. При переводе баллов в отметки, получены следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | число | Количество участников, получивших различные отметки по пятибалльной шкале | | | | учитель | % качества |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 9И | 12 | 2 | 6 | 4 | 0 | Семенова С.В. | 67 |

Таким образом, по результатам ГИА 2024 года доля выпускников, получивших положительные результаты на основном государственном экзамене и государственном выпускном экзамене составляет 86,5% и соответственно доля получивших аттестат об основном общем образовании, составила 86,5%.

**Вывод:** ФГОС основного общего образования на базовом уровне освоили 154 обучающихся, что составляет 98,7% от общего количество обучающихся 9 классов, на высоком уровне – 2 обучающихся, что составляет 1,3%. Динамика уровня предметных результатов ФГОС: предметные результаты сохраняются на высоком уровне по биологии (15%), по истории (25%); динамика результатов стабильна, значительных ухудшений в сравнении с 2023 годом нет по физике, обществознанию.

**Общие выводы по результатам ГИА выпускников 2024 года**

1) Динамика уровня предметных результатов ФГОС основного общего образования:

- предметные результаты сохраняются на высоком уровне: химия, история;

- динамика результатов стабильна, ухудшений в сравнении с 2023 годом нет по физике, химии, биологии, английскому языку, обществознанию, истории;

- предметы, по которым отмечается отрицательная динамика: неуспешных результатов ОГЭ в основной период по математике - 21 /14,6%; по русскому языку – 6/4,3%, по географии – 7/5%, по обществознанию – 1/0,7%, по информатике – 11/8%.

2) Динамика уровня предметных результатов ФГОС среднего общего образования:

- предметные результаты сохраняются на высоком уровне: информатика (25%), русский язык (43%);

- динамика результатов стабильна, значительных ухудшений в сравнении с 2023 годом нет по физике, английскому языку, математике, истории, химии, географии, литературе.

3)По ЕГЭ по литературе один результат – 100 баллов.

4) ГВЭ-9 сдали 100% выпускников.

5) 22 выпускника основного общего образования (14 % от общего количества выпускников 9х классов, сдававших ГИА) не прошли государственную итоговую аттестацию, из них получили неудовлетворительные результаты по 4 предметам – 3 выпускника, по 3 предметам – 4 выпускника, по 2 предметам – 2 выпускника и по одному предмету «математика» - 13 выпускников.

Причинами низких результатов сдачи ГИА являются:

1. наличие в педагогической деятельности учителей элементов необъективности при оценке образовательных достижений обучающихся;
2. недостаточный уровень методической компетентности учителя, нежелание использовать в преподавании учебного предмета современные образовательные технологии, что тормозит развитие интереса и мотивации к обучению отдельных учащихся;
3. недостаточный уровень психолого-педагогического и социально-педагогического сопровождения обучающихся «группы риска» (учащиеся не прошли своевременно обследование психолого-медико-педагогической комиссией);
4. недостаточный контроль со стороны администрации за деятельностью учителей в части проведения контрольно-оценочных процедур на уровне учителя и объективности оценивания их результатов;
5. дефицит педагогических кадров.

В ходе анализа результатов ГИА в формах ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ-9, были выявлены типичные затруднения у обучающихся при выполнении работ, определены проблемы в освоении основных образовательных программ, которые позволяют обозначить управленческие решения, необходимые для решения выявленных проблем**.** Главная цель – улучшение образовательных результатов учащихся. Для этого с 1 сентября 2024 года планируются изменения в такие приоритетные области, как: преподавание, управление и улучшение образовательной среды школы. Улучшение качества преподавания возможно путем:повышения предметной и методической компетентности педагогов;устранения дефицита педагогических кадров (в том числе, посредством переподготовки имеющихся педагогических кадров); повышения квалификации, мотивации педагогов, вовлечения их в конкурсную деятельность и деятельность по обмену опытом, наставничество, сотрудничество.

Вместе с тем, чтобы улучшить образовательные результаты (снизить уровень учебной неуспешности, повысить мотивацию учения и дисциплину в классе), необходимо изменить качество самого образовательного процесса: это – образовательные программы, организация образовательного процесса, качество не только преподавания, но и психолого-педагогического и социально-педагогического сопровождения.

Таким образом, управленческие механизмы включают в себя: реализацию основных общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, разработанных в соответствии с ФООП (утверждены приказами Министерства просвещения Российской Федерации [от 18 мая 2023 г. № 3](https://vip.1obraz.ru/#/document/97/502839/)72, [от 16 ноября 2022 г. № 993](https://vip.1obraz.ru/#/document/97/502839/), [от 23 ноября 2022 г. № 1014](https://vip.1obraz.ru/#/document/97/502840/)); включение в учебный план учебных курсов метапредметного, надпредметного характера; использование возможностей внеурочной деятельности и школьного дополнительного образования для коррекции образовательных достижений обучающихся. Кроме этого, будет усилено психолого-педагогическое и социально-педагогическое сопровождение обучающихся. Для этого необходимо продолжить реализацию программы внутришкольного взаимодействия классного руководителя с педагогом-психологом и социальным педагогом.

Одним из важных управленческих механизмов является контроль со стороны администрации за деятельностью учителей в части проведения контрольно-оценочных процедур на уровне учителя и объективности оценивания их результатов.

**Рекомендации по итогам анализа результатов контрольно-оценочных процедур 2024 года**

Администрации МАОУ СОШ №17 имени А.Н. Быкова:

1. организовать деятельность учителей над анализом результатов контрольно - оценочных процедур на уровне каждого обучающегося, класса в целом;

2. проанализировать объективность результатов, наличие маркеров необъективности, систему оценивания учебных достижений у каждого учителя, по каждому учебному предмету;

3. провести индивидуальные консультации с учителями по вопросам результативности ГИА акцентируя внимание на вопросы объективности оценивания учебных достижений обучающихся;

4. обеспечить повышение квалификации учителей через различные формы обучения: курсы повышения квалификации, профессиональную переподготовку, вебинары по актуальным проблемам образования, работу методических объединений школы;

5. усилить контроль за деятельностью учителей в части проведения оценочных процедур на уровне учителя и объективности оценивания их результатов (необходимо снизить долю неэффективных контрольно-оценочных мероприятий на уровне учителя).

6. продолжить работу по устранению дефицита педагогических кадров (участие в ярмарках вакансий образовательных организаций профессионального образования, работа по целевым направлениям выпускников, направление на профессиональную подготовку и т.д.).

Учителям:

1. проанализировать результаты контрольно - оценочных процедур в соответствии с ключевыми показателями качества общего образования: доступность качественного образования, объективность результатов, наличие маркеров необъективности, наличие аномальных результатов, соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости», индекс низких результатов, уровневый анализ, типичные учебные затруднения обучающихся;
2. внести коррективы в рабочие программы учебных предметов на основании выявленных типичных учебных затруднений у обучающихся - связать освоение учебного материала и формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ГИА были выявлены как проблемные, дефициты в разрезе каждого конкретного обучающегося, класса;
3. обеспечить объективную систему оценки учебных достижений обучающихся как в ходе промежуточной аттестации, так и при проведении контрольно-оценочных процедур (приближение к «0» коэффициента корреляции (расхождения) промежуточного оценивания и диагностического);
4. усилить (систематизировать) индивидуальную работу с учащимися, имеющими учебные дефициты в освоении содержания основных образовательных программ.

Директор В.В.Дзюбин