

### Анализ результатов всероссийских проверочных работ 2024 года.

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21.12.2023 № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05.02.2024 № 02-14 «О проведении ВПР в 2024 году», письмами Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 06.12.2023 №02-01-81/17176 «О КИМах для проведения ВПР в 2024 году», от 31.01.2024 № 02-01-81/1260 «О направлении графика ВПР в 2024 году», письмами ГАОУ ДПО СО «ИРО» от 08.02.2024 № 01-20-119 «О подготовке к проведению ВПР в 2024 году», от 02.03.2024 № 01-20-332 «О вебинарах по подготовке к проведению ВПР», приказом Управления образования Администрации городского округа Сухой Лог от 04.03.2024 №139 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2024 году в муниципальных общеобразовательных учреждениях городского округа Сухой Лог», в МАОУ СОШ №17 имени А.Н. Быкова были проведены всероссийские проверочные работы:

- в 4 классах: по предметам «Математика», «Окружающий мир», «Русский язык»;
- в 5 классах: по предметам: «Математика», «История», «Биология»; «Русский язык»;
- в 6 классах: по предметам «Русский язык», «Математика» и предметам по выбору («История», «Обществознание», «География», «Биология», );
- в 7 классах: по предметам «Русский язык», «Математика», предметам по выбору - «История», «Обществознание», «Физика», «География», «Биология»);
- в 8 классах: по предметам «Русский язык», «Математика» и предметам по выбору («История», «Обществознание», «Физика», «Химия», «География», «Биология»);
- в 11 классах: по предметам по выбору («История», «Физика», «Химия», «География», «Биология»).

В целях обеспечения объективности в ходе проведения, оценки и анализа результатов Всероссийских проверочных работ 2024 года была использована система видеонаблюдения в кабинетах для проведения и проверки результатов ВПР (ПАК, нетбуки): кабинеты с № 102 по № 315, в кабинете № 203 (работа комиссий по проверке ВПР); общественное наблюдение осуществляли общественные наблюдатели от родительской общественности (список утвержден приказом МАОУ СОШ №17 от 12.03.2024г. №38), был обеспечен контроль за отсутствием конфликта интересов как учителей между собой, так и учителей и родителей (в качестве общественных наблюдателей); хранение материалов ВПР осуществлялось в сейфе кабинета № 202 (кабинет заместителя директора, ключ от сейфа хранится у заместителя директора по УВР) до начала ВПР, после проведения ВПР до передачи экспертам на проверку, после проверки работ.

#### МАТЕМАТИКА

##### 4 классы

##### 1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



смещаются в сторону повышения баллов на переходе между отметками «2-3» (порог 5 баллов) у 8 учеников и на переходе «3-4» (порог 9 баллов) у 12 учеников.

Определим основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
129	4	20 из 20	12,5	12,2	8

Интерпретация графика доступности образования: расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (12,5) соответствует среднему арифметическому (12,2) первичных баллов, свидетельствует о равномерном распределении первичных баллов; максимальный результат, полученный в школе – 20 (у пяти учеников), соответствует максимальному баллу за работу (20); минимальный результат, полученный в школе - 4 балла (учащийся справился лишь с четырьмя заданиями из всей работы).

## 2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Св. обл.	16868	2126	12,61	10022	59,44	4714	27,96
С.Л.	569	54	9,49	317	55,71	198	34,8
СОШ 17	129	15	11,63	77	59,69	37	28,68



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что каждый второй учащийся 4 класса подтвердили отметки, полученные по результатам окончания 4 класса. Таким образом, отсутствие корреляции в отметках у 60% обучающихся показывает согласованность внутренней системы оценивания по математике с внешней оценочной процедурой.

## 3. Наличие аномальных результатов

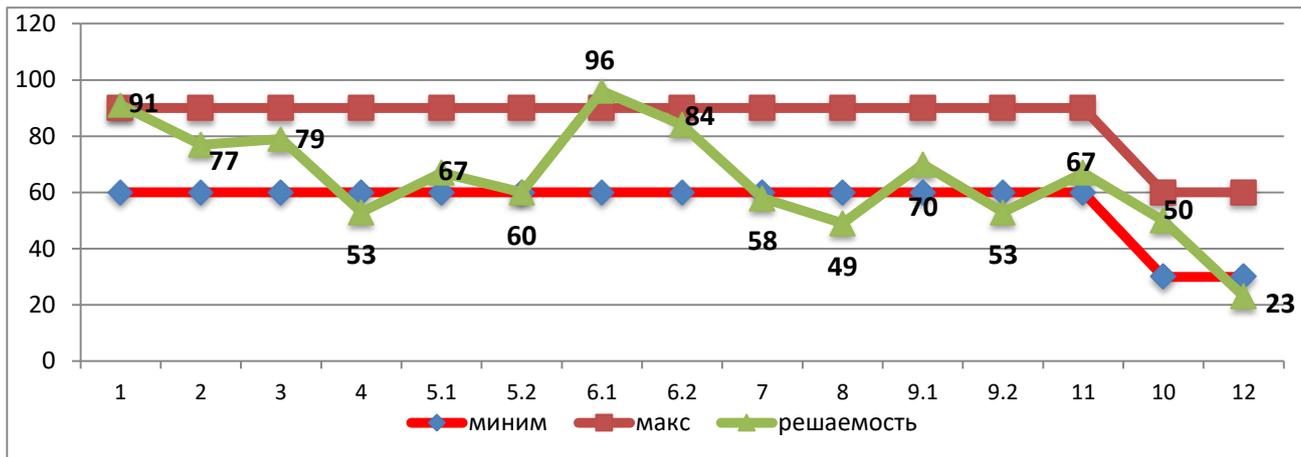
Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделит на максимально возможную сумму баллов за задание).

	1	2	3	4	5.1	5.2	6.1	6.2	7	8	9.1	9.2	10	11	12
РФ	92,37	83,3	84,03	61,54	68,57	54,93	93,5	84,42	62,65	46,13	54,86	44,96	57,9	67,28	15,71
Св.об	90,42	80,1	84,84	56,76	64,15	50,85	94,54	84,78	56,61	41,39	51,63	40,72	60,28	68,17	13,34
СЛ	89,81	78,9	85,41	52,72	69,42	55,01	94,73	87,52	57,82	45,61	57,12	37,79	65,47	66,87	15,47
№17	91,47	76,7	79,07	<b>52,71</b>	66,67	60,47	96,12	83,72	<b>58,14</b>	<b>48,84</b>	70,54	<b>53,49</b>	66,67	<b>46,9</b>	<b>23,26</b>

Данные показывают, что учащиеся справились не со всеми заданиями. Хуже всего (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями: № 7 – 52% (умение выполнять действия с многозначными числами), № 8 – 11% (умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины), № 11 – 46,9% (овладение основами логического и алгоритмического мышления), № 12 – 5% (решать задачи в 3-4 действия). Лучше всего (выше 70%) учащиеся справились с заданиями № 1- 91,47% (умение выполнять арифметические действия с числами), № 2 – 76,7% (умение вычислять числовые выражения), № 3 – 79,07% (умение решать задачи в 2-3 действия, связанные с повседневной жизнью), № 6.1 – 96,12% (умение работать с диаграммами), № 6.2 – 83,72% (умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные).

## 4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 9 и 11- базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задания 10 и 12 – повышенного уровня - имеют коридор решаемости от 30 до 60%.

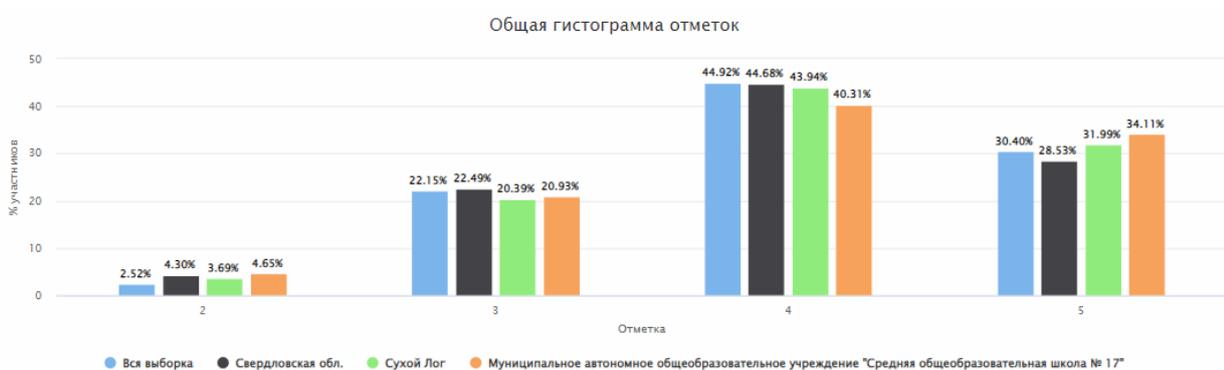


Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона  $\pm 10\%$ ). За границами коридора решаемости находятся следующие задания: задание № 4 на умение читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм — грамм; час — минута, минута — секунда; километр — метр, метр — дециметр, дециметр — сантиметр, метр — сантиметр, сантиметр — миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью; задание № 5.2. на умение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника; задание № 7 на умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; задание № 8 на умение решать текстовые задачи; задание 9.2. на умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы); задание № 12 на умение решать задачи в 3–4 действия.

### 5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по математике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Группы учащихся	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1035405	2,52	22,15	44,92	30,4
Св.обл	16868	4,3	22,49	44,68	28,53
С.Л.	569	3,69	20,39	43,94	31,99
СОШ 17	129	4,65	20,93	40,31	34,11



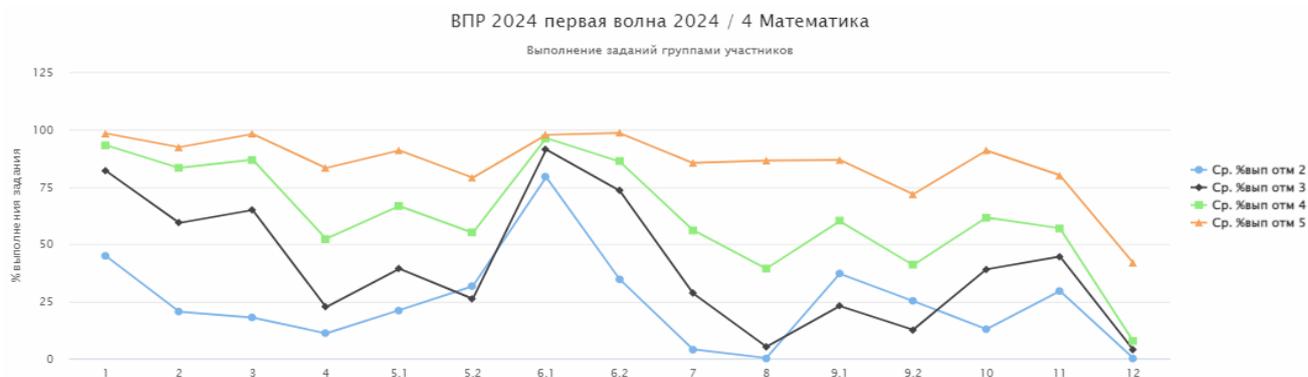
Данные из таблицы и графика свидетельствуют о том, что 74,42 % учащихся 4 классов справились с проверочной работой на «4» и «5» (что выше показателей Свердловской области), а 34,11 % обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «5», что выше как

всероссийских, так и показателей области и муниципального образования. Однако, не справились с заданиями ВПР по математике, не получил положительную оценку и находятся в зоне риска 4,65 % (6 учеников). Для учащихся группы риска необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов, подключить к работе педагога-психолога.

### 6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».

#### График решаемости по уровням



На графике решаемости видно, что учащиеся, выполнившие работу на «5», справились полностью с заданиями 1, 2, 3, 6.1, 6.2, 10 – 100%, но испытали некоторые затруднения при решении заданий 9,2, и 12; учащиеся, выполнившие работу на «4», хорошо справились с заданиями №1,2,3,6.1, 6.2, испытали затруднения при решении заданий 4, 5.2, 7, 9.2. Критические показатели по заданиям 8 (6%) и 12 (1%) учащиеся, выполнившие работу на «3», испытали затруднения при решении заданий 5.1, 7, совсем не справились с заданиями 4, 5.2, 8, 9.1, 9.2, 12; учащийся, выполнивший работу на «2» с тремя не справились совсем – 7, 8, 12.

На графике решаемости видно, что ряд заданий 4, 5.2, 8, 9.1, 9.2, 12 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 1, 2, 3, 6.1, 6.2. Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют кардинальных изменений.

### 7. Разбор типичных ошибок учащихся по математике

Полученные результаты свидетельствуют о том, что 95% участников 4 классов справились с ВПР по математике, из них 74% продемонстрировали хороший и отличный уровни предметной подготовки. Лучше всего у обучающихся сформированы следующие умения: выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, работать с таблицами и диаграммами, описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости, решать задачи в 2-3 действия, связанные с повседневной жизнью. Результаты проверочных работ показали наличие проблемы в математической подготовке обучающихся: крайне низкое развитие навыков проведения логических рассуждений. Наиболее трудными оказались следующие задания: № 4 на умение читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм — грамм; час — минута, минута — секунда; километр — метр, метр — дециметр, дециметр — сантиметр, метр — сантиметр, сантиметр — миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью; № 5.2. на умение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника, задание № 9.1. и 9.2. на умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), задание № 12 на умение решать задачи в 3–4 действия. По итогам проверочных работ можно сделать вывод, что большинство учащихся в целом успешно осваивают программу начального общего образования в соответствии с ФГОС начального общего образования.

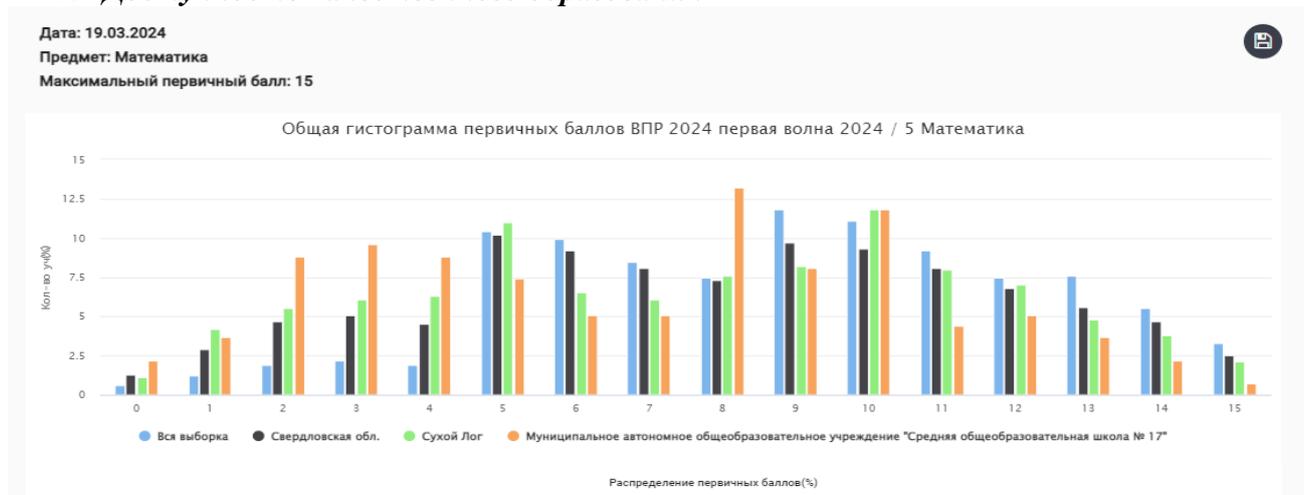
#### 5 класс

класс	число участников	Количество участников, получивших различные отметки по пятибалльной шкале	% качества
-------	------------------	---	------------

		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	136	6,62%	29,41%	30,88%	33,09%	36,03%



## 1. Доступность качественного образования



Кривая распределения первичных баллов гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Распределение первичных баллов – оптимальное. Аномальный выброс наблюдается на границе 8 баллов.

### Выполнение заданий группами участников



### Определим основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода
136	0	15	7	6,78	8

Интерпретация графика доступности образования: расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (7) близка с модой, но далека от максимального балла (15), при этом чуть выше среднего арифметического (6,78) первичных баллов; максимальный результат, полученный в школе - 15, соответствует максимальному баллу за работу (15).

## 2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

класс	Подтвердили (%)	Повысили (%)	Понизили(%)
5	45,59	11,03	43,38

## 3. Индекс низких результатов

класс	число участников	Количество участников, получивших различные отметки по пятибалльной шкале				% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	136	6,62%	29,41%	30,88%	33,09%	36,03%

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 66,91% учащихся справились с проверочной работой, а 36,03% обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4» и «5». Однако, не справились с заданиями ВПР по математике, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 33,09% учащихся. Данное значение является критичным, так как учащиеся справились лишь с 0-4 заданиями всей работы каждый. Эти учащиеся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска. Учителя не смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования, ученики нуждаются в дальнейшем методическом сопровождении, обследовании на ПМПК.

## 6 класс

Статистика по отметкам

класс	число участников	Количество участников, получивших различные отметки по пятибалльной шкале				% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	115	2,61%	16,52%	31,30%	49,07%	19,13%

ВПР 2024 первая волна Математика 6 класс  
Дата: 19.03.2024  
Предмет: Математика  
Максимальный первичный балл: 16

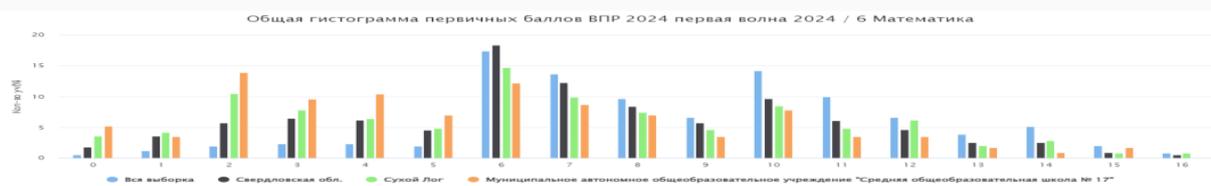


Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение групп баллов(%)			
			2	3	4	5
ВПР 2024 первая волна Математика 6 класс						
Вся выборка	23360	824457	10,07	47,25	34,70	7,99
Свердловская обл.	392	13055	27,80	44,95	23,18	4,08
Сухой Лог	10	497	37,42	36,62	21,53	4,43
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 17"		115	49,57	31,30	16,52	2,61

## 1. Доступность качественного образования

### Распределение первичных баллов

Дата: 19.03.2024  
Предмет: Математика  
Максимальный первичный балл: 16



Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Распределение первичных баллов(%)																
			0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
ВПР 2024 первая волна Математика 6 класс																			
Вся выборка	23360	824457	0,5	1,2	1,9	2,3	2,3	1,9	17,4	13,7	9,7	6,6	14,2	10,0	6,6	3,9	5,1	2,0	0,8
Свердловская обл.	392	13055	1,8	3,6	5,7	6,5	6,2	4,5	18,4	12,3	8,4	5,7	9,7	6,1	4,6	2,5	2,5	0,9	0,5
Сухой Лог	10	497	3,6	4,2	10,5	7,8	6,4	4,8	14,7	9,9	7,4	4,6	8,5	4,8	6,2	2,0	2,8	0,8	0,8
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 17"		115	5,2	3,5	13,9	9,6	10,4	7,0	12,2	8,7	7,0	3,5	7,8	3,5	3,5	1,7	0,9	1,7	0

Кривая распределения первичных баллов гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Распределение первичных баллов – оптимальное. Аномальный выброс наблюдается на границе 2 баллов.

## Выполнение заданий группами участников

Дата: 19.03.2024  
Предмет: Математика  
Максимальный первичный балл: 16



### Определим основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода
115	0	15	5,5	5,76	2; 8

Интерпретация данных таблицы и графика доступности образования: расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана не сильно близка к максимальному баллу, но практически соответствует среднему арифметическому первичных баллов; максимальный результат, полученный в школе (15), не соответствует максимально возможному баллу (16). Минимальный результат, полученный в школе (0), ниже минимального порога (6) на 6 баллов. Данное значение является критичным, так как учащиеся не справились с заданиями.

### 2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

класс	Подтвердили (%)	Повысили (%)	Понизили (%)
6	38,26	1,74	60,00

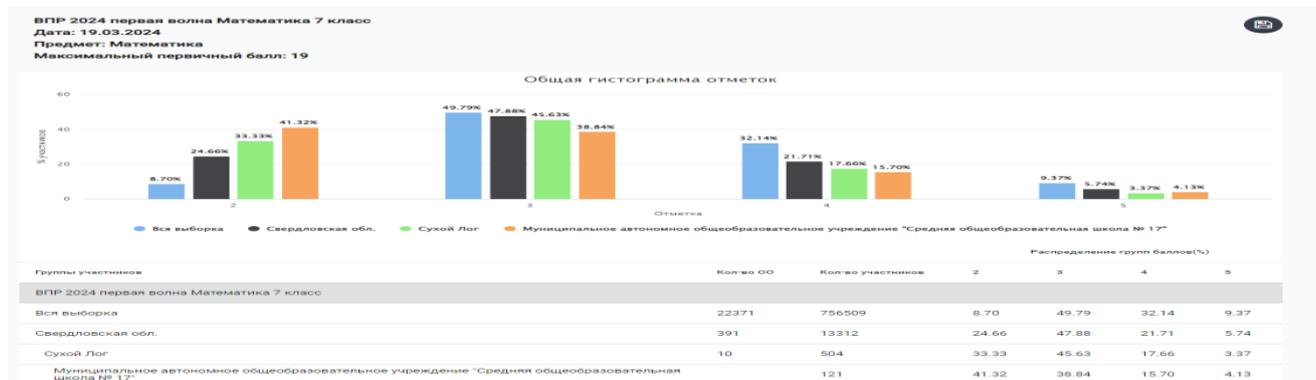
### 3. Индекс низких результатов

класс	число участников	Количество участников, получивших различные отметки по пятибалльной шкале				% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	115	2,61%	16,52%	31,30%	49,057%	19,13%

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 63,5 % учащихся справились с проверочной работой, а 20,44% обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4» и «5». Однако, не справились с заданиями ВПР по математике, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 36,5% учащихся. Учителя данных классов не смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования и нуждаются в методическом сопровождении и повышении квалификации по предмету.

### 7 класс

класс	число участников	Количество участников, получивших различные отметки по пятибалльной шкале				% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	121	4,13%	15,70%	38,84%	41,32%	19,83%



### 1. Доступность качественного образования



Кривая распределения первичных баллов гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Распределение первичных баллов – оптимальное. Аномальные выбросы не наблюдаются.

Определим основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода
121	0	18	7,5	7,4	4; 8

Интерпретация данных таблицы и графика доступности образования: расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла; максимальный результат, полученный в школе (18), отстает от максимально возможного балла (19) всего на 1 балл; минимальный результат, полученный в школе (0), ниже минимального порога (7) на 7 баллов. Данные демонстрируют неодинаковое для всех учащихся 7 классов качество образования по математике 41,32% учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска. Учителя данных классов не смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования и нуждаются в методическом сопровождении и повышении квалификации по предмету.

## 2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

класс	Подтвердили (%)	Повысили (%)	Понижили(%)
7	61,98	1,68	36,34

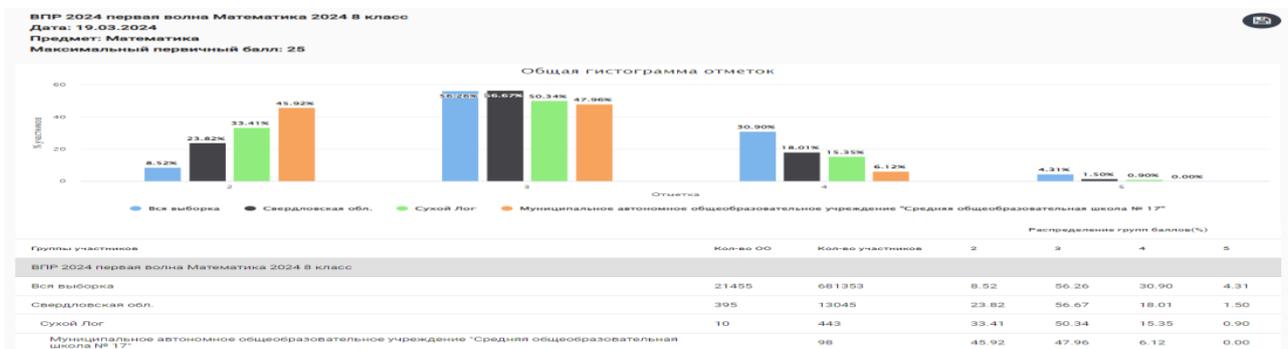
## 3. Индекс низких результатов

класс	число участников	Количество участников, получивших различные отметки по пятибалльной шкале				% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	121	4,13%	15,70%	38,84%	41,32%	19,83%

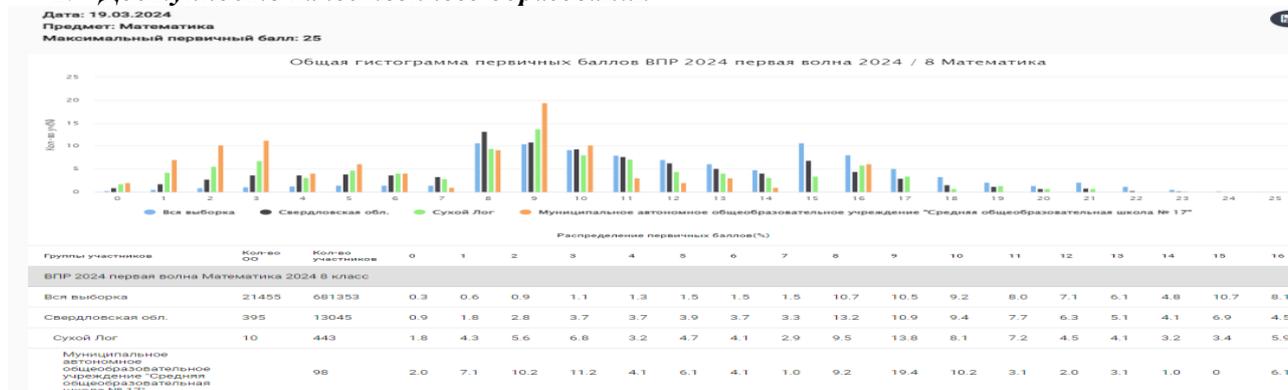
Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 58,68 % учащихся справились с проверочной работой, а 19,83% обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4» и «5». Однако, не справились с заданиями ВПР по математике, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 41,32% учащихся. Учителя данных классов не смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования и нуждаются в методическом сопровождении и повышении квалификации по предмету.

## 8 класс

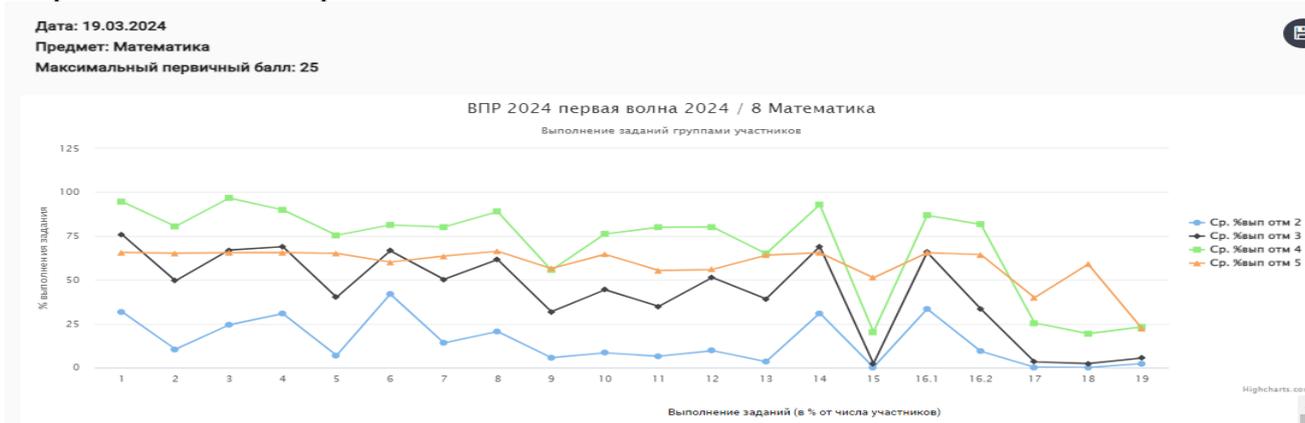
класс	число участников	Количество участников, получивших различные отметки по пятибалльной шкале				% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	98	0%	6,12%	47,96%	45,92%	6,12%



## 1. Доступность качественного образования



Кривая распределения первичных баллов гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Распределение первичных баллов – оптимальное. Аномальный выброс наблюдается на границе 9 баллов.



Определим основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода
98	0	16	7	7,1	3; 9

Интерпретация данных таблицы и графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла, и выше среднего арифметического первичного балла и моде;
- максимальный результат, полученный в школе (16), что не соответствует максимально возможному баллу (25);
- минимальный результат, полученный в школе (0), ниже минимального порога (8) на 8 баллов. Данное значение является критичным, 45,92% учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска. Учителя данных классов не смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования и нуждаются в методическом сопровождении и повышении квалификации по предмету.

## 2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

класс	Подтвердили (%)	Повысили (%)	Понижили (%)
8	0	0	100

## 3. Индекс низких результатов

класс	число	Количество участников, получивших различные отметки по пятибалльной шкале	% качества

	участников	«5»	«4»	«3»	«2»	
8	98	0%	6,12%	47,96%	45,92%	6,12%

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 54,08 % учащихся справились с проверочной работой, а 6,12% обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4» и «5». Однако, не справились с заданиями ВПР по математике, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 45,92% учащихся. Учителя данных классов не смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования и нуждаются в методическом сопровождении и повышении квалификации по предмету.

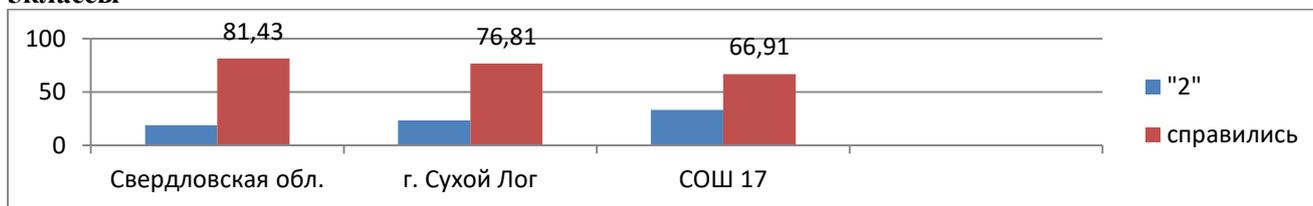
#### Выводы:

Проанализируем результаты учащихся 5-8 классов (470 /523, что составляет 89,97% от числа всех обучающихся). Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по математике, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:

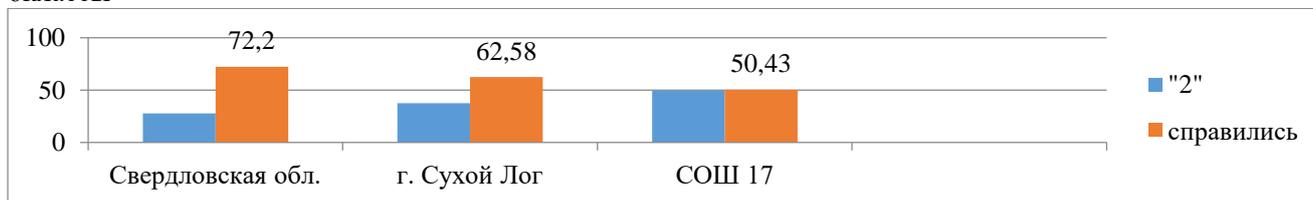
#### Статистика по отметкам

класс, число учащихся	число участников, %	Количество участников, получивших различные отметки по пятибалльной шкале				% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»	
5, 141	136, 94%	6,62%	29,41%	30,88%	33,09%	36,03%
6, 131	115, 78%	2,61%	16,52%	31,30%	49,057%	19,13%
7, 136	121, 89 %	4,13%	15,70%	38,84%	41,32%	19,83%
8, 115	98, 85%	0%	6,12%	47,96%	45,92%	6,12%

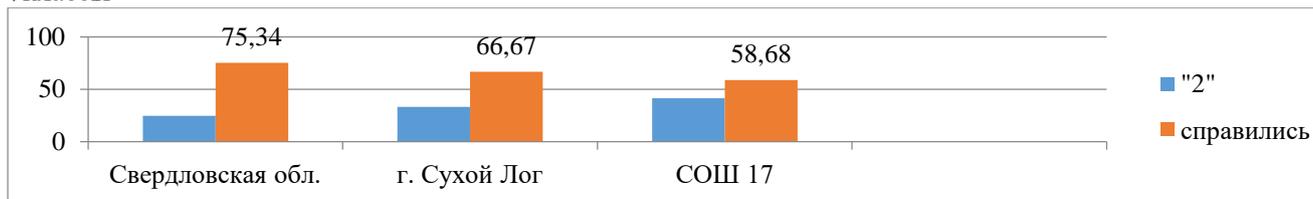
#### 5классы



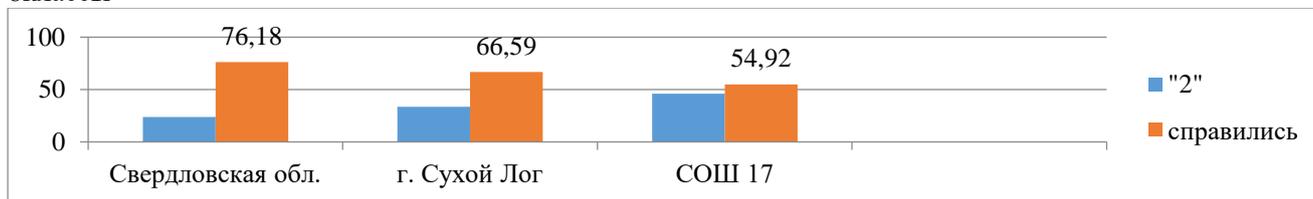
#### 6классы



#### 7классы



#### 8классы



Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по математике, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов. Положительный показатель «справились» с работой во всех классах ниже показателей по г. Сухой Лог и ниже показателей по области.

#### Разбор типичных ошибок обучающихся по математике

##### 5 класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки: нахождение части от числа и число по его части (задание №3); решение задачи, связывающие 3 величины (задание №5); действия с рациональными числами (задание №6); недостаточно развиты основы

пространственного воображения; сложность в установке зависимости между величинами, представленными в задаче, планировании хода решения задачи, выбора и объяснения выбора действий; слабо развиты основы логического и алгоритмического мышления.

### 6 класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки: нахождение части от числа и число по его части (задание №3); действия с десятичными числами и выражениями, содержащих модуль числа и выражения, содержащих скобки (задание №4, 7, 9); низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи, данные которых, представлены в таблице.

### 7 класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки: задачи на нахождение формулы линейной функции (задание №8); преобразование выражений (задание №11); геометрические задачи с полным обоснованием решения (задание №14); текстовые задачи на движение (задание №16); недостаточное развитие вычислительных навыков различных арифметических действий; низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.

### 8 класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки: простейшие уравнения (задание №2); задачи на нахождение формулы линейной функции (задание №5); начала теории вероятности (задание №10); прикладная геометрия (задание №15); геометрические задачи на вычисление с полным обоснованием решения (задание №17); текстовые задачи на движение (задание №18); недостаточное развитие вычислительных навыков различных арифметических действий; низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.

**Вывод:** статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по математике, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов. Положительный показатель «справились» (отметки «5», «4», «3») с работой во всех классах выше показателей 2022-2023 учебного года на 6,7%, но при этом, ниже показателей по г. Сухой Лог, в среднем – на 10,5%, и ниже показателей по Свердловской области, в среднем – на 16%.

## **РУССКИЙ ЯЗЫК**

### 4 классы

#### **1. Доступность качественного образования**

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Распределение первичных баллов – оптимальное, выбросы на «пороговом» балле – отсутствуют, что свидетельствует об объективности выполнения заданий ВПР. Результаты немного смещаются в сторону повышения баллов на переходе между отметками «3-4» (порог 24 балл) у двух учеников, что может говорить о возможной необъективности оценивания части работ или о «потягивании» работы до удовлетворительного результата.

Определим основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных	Мода (наибольшая из всех)

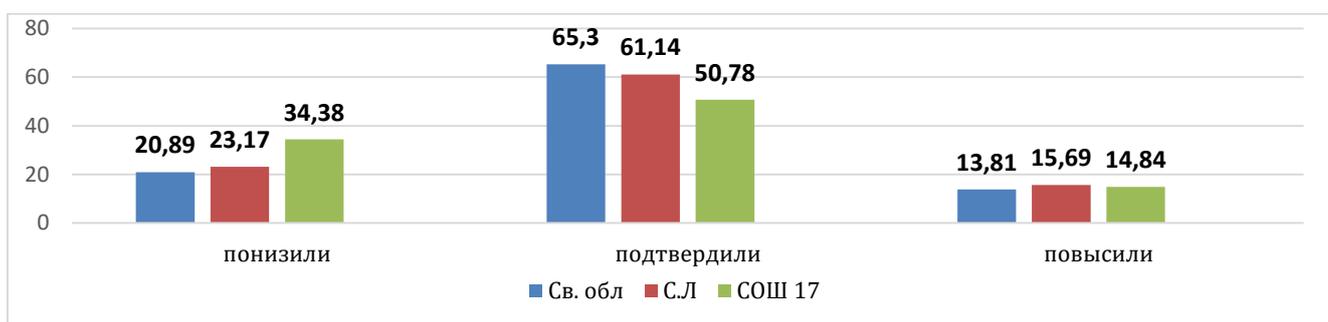
				баллов	ВОЗМОЖНЫХ)
128	1	37	21	22,3	20

Интерпретация графика доступности образования: расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (21) довольно далека от максимального балла (37), не далеко от среднего арифметического (22,3) первичных баллов и от моды (20); максимальный результат, полученный в школе – 37 (у двух учеников), отстает на 1 балла от максимального балла за работу (38).

## 2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Св. обл.	17094	3570	20,89	11161	65,3	2361	13,81
С.Л.	561	130	23,17	343	61,14	88	15,69
СОШ 17	128	44	34,38	65	50,78	19	14,84



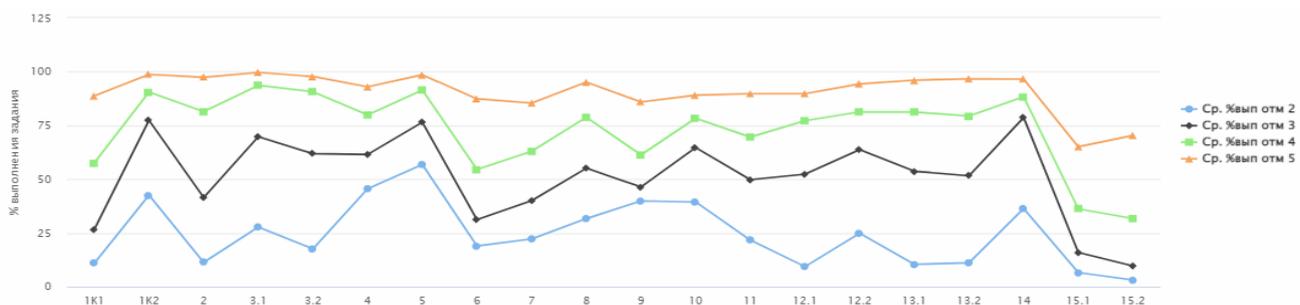
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что каждый второй учащийся 4 классов (50,78%) подтвердили отметки, полученные по результатам окончания 4 класса. 34,38 % учеников понизили отметки, это показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по русскому языку с внешней оценочной процедурой. Просматривается несоответствие внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС начального общего образования.

## 3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделит на максимально возможную сумму баллов за задание).

	1К1	1К2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9
РФ	61,37	87,56	65,68	83,54	76,06	76,03	80,1	56,53	60,91	68,73	72,29
Св.об	52,73	80,88	58,65	79,21	74,39	71,29	78,82	51,65	58,04	65,89	67,16
СЛ	45,5	81,64	62,63	81,46	74,99	73,8	84,31	50,71	53,54	66,49	57,75
№17	<b>37,3</b>	82,03	63,54	75	70,31	68,36	86,72	<b>35,55</b>	<b>47,66</b>	69,14	<b>44,53</b>

	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14	15(1)	15(2)
РФ	71,08	65,47	69,15	69,28	68,71	61,05	80,36	44,39	40,52
Св.об	66,06	58,67	63,27	68,03	64,59	60,18	77,29	41,87	33,49
СЛ	67,56	55,88	64,17	73,71	63,81	64,17	75,76	27,54	23,17
№17	78,13	64,45	<b>60,16</b>	69,53	67,97	67,97	87,5	<b>18,36</b>	<b>18,75</b>

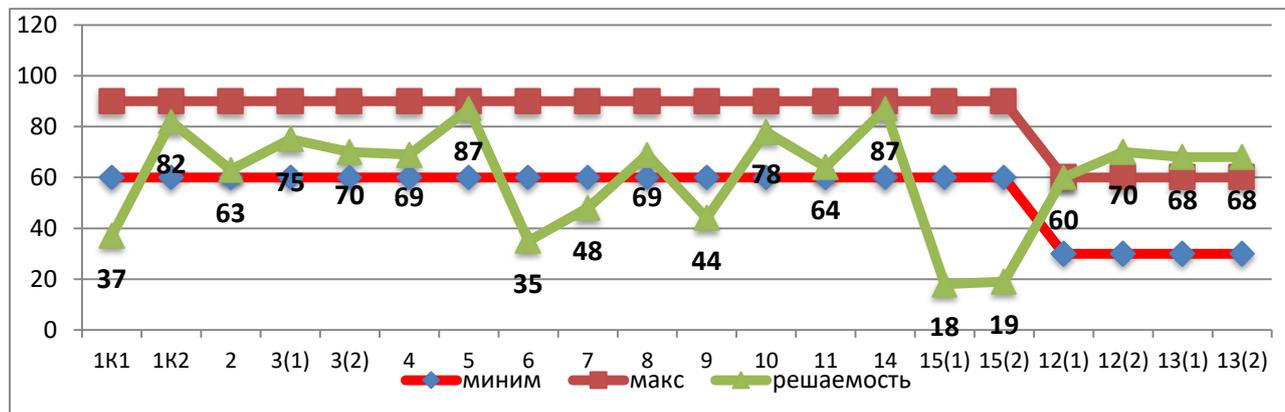


Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания: **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями: №1К1 – 37,3 % (умение писать текст под диктовку), № 2 – 44% (умение распознавать однородные члены предложения), № 6 – 35,55% (умение

определять тему и главную мысль текста), № 7 – 47,66 % на умение составлять план прочитанного текста, № 15.1 – 18,36 % и 15.2. – 18,75% (умение интерпретировать информацию, содержащуюся в тексте); **лучше всего** (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями № 3 – 75% (умение распознавать грамматические признаки слов), № 5 – 86,72% (умение характеризовать звуки русского языка), №10 – 78,13% (умение подбирать к слову близкие по значению слова), № 14 - 86% (умение распознавать грамматические признаки слов, умение относить слова к определенной группе основных частей речи).

#### 4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 11, с 14 по 15 - базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задания 12 и 13 – повышенного уровня - имеют коридор решаемости от 30 до 60%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона  $\pm 10\%$ ). За границами коридора решаемости находятся следующие задания: задание № 1 на умение писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания, задание № 4 на умение распознавать правильно орфоэпическую норму, задание № 6 на умение распознавать основную мысль текста, при его письменном предъявлении, адекватно формулировать в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, задание № 7 на умение составлять план прочитанного текста, задание № 9 на умение определять значение слова по тексту, задание № 15 на умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта. Выход за нижние границы коридора решаемости возможно как определение дефицитов.

#### 5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по русскому языку показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Группы учащихся	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		«5» %	«4» %	«3» %	«2» %
РФ	1066043	18,87	46,44	29,90	4,79
Св.обл	17094	13,50	43,83	32,92	9,75
С.Л.	561	11,05	45,10	32,09	11,76
СОШ 17	128	9,38	39,84	38,28	12,50



Данные из таблицы и диаграммы свидетельствуют о том, что: 49 % учащихся 4 класса справились с проверочной работой на «4» и «5», из них 9,38 % обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «5». Однако, не справились с заданиями ВПР по русскому языку, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 12,50 % учащихся (выше общероссийских показателей на 8%). Для каждого учащегося группы риска необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов, подключить к работе педагога-психолога.

### 6. Разбор типичных ошибок обучающихся по русскому языку

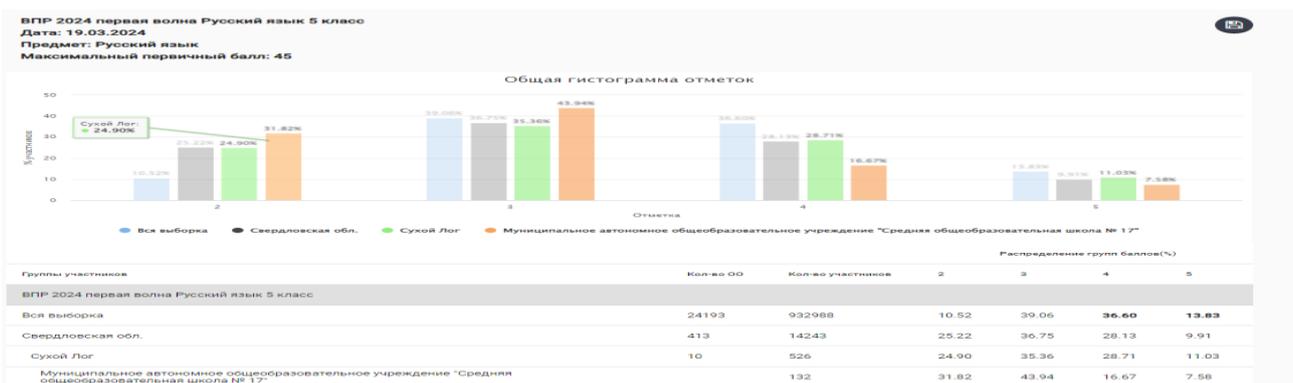
Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки: неумение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические правила; неспособность строить речевое высказывание в письменной форме; неумение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Работа по русскому языку состояла из 2-х частей. 1-я часть работы представляла собой традиционный для начальной школы диктант. Однако у 63% учащихся этот вид работы вызвал затруднения. Наилучшие результаты учащиеся показали при выполнении заданий в рамках блоков: № 3 – 75% (умение распознавать грамматические признаки слов), № 5 – 86,72% (умение характеризовать звуки русского языка), №10 – 78,13% (умение подбирать к слову близкие по значению слова), № 14 - 87% (умение распознавать грамматические признаки слов, умение относить слова к определенной группе основных частей речи). При выполнении проверочной работы по русскому языку наибольшие затруднения у учащихся вызвало одно задание, доля успешного выполнения которого 18% - это задание блока № 15 на умение интерпретировать информацию, содержащуюся в тексте. Наибольшее затруднение при выполнении работы вызвали тексты, в которых содержалось несколько микротем. Как правило, одну из микротем, в явном виде сформулированную в тексте, участники исследования и принимали за основную мысль. Типичная ошибка связана с неумением четвероклассников определять то главное, что хочет сказать автор (основная мысль текста), разграничивать основную мысль и тему текста (о чем говорится в тексте, основной предмет высказывания). Необходимо целенаправленно и систематически обучать обучающихся вычитывать из разных типов текстов (художественных, учебно-научных) различные виды текстовой информации (фактуальную, подтекстовую, концептуальную), с этой целью нужно использовать приемы понимания текста.

## 5 классы

### 1. Доступность качественного образования

Всего в ВПР приняли участие 132 учащихся 5-х классов.

%			
«2»	«3»	«4»	«5»
31,8%	43,9%	16,6%	7,5%



### 2. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

Критерий	Содержание задания	% выполнения
1 К1	Проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать текст, осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила.	42,8
1 К2		30,5
1 К3		93,1
2 К1	Фонетический разбор проверяет умение классифицировать согласные звуки по мягкости-твердости в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).	51,7
2 К2	Морфемный разбор предполагает анализ структуры слова, проверяет владение учебно-языковым аналитическим умением делить слова на	67,4

	морфемы на основе смыслового и грамматического анализа слова, графически обозначать выявленные морфемы, наряду с этим проверяет владение познавательным универсальным учебным действием – преобразованием информации о структуре слова в графическую схему.	
2 К3	Морфологический разбор выявляет владение учебно-языковым опознавательным умением обучающихся распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое опознавательное умение), а также уровень освоения познавательного универсального учебного действия – построения логической цепи рассуждений.	27
2 К4	Синтаксический разбор проверяет учебно-языковое опознавательное умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, вместе с тем выявляет уровень познавательного универсального учебного действия, связанного с преобразованием информации о грамматической основе предложения в графическую схему.	27
3	Направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия .	57,9
4 (1)	Проверяет учебно-языковое умение опознавать и классифицировать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия.	72,2
4 (2)		32,2
5 (1)	Проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с прямой речью, обращением; находить границы обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы.	40,1
5 (2)		26,1
6 (1)		34
6 (2)		43,1
7 (1)		31
7 (2)		40,1
		23,4
8		На основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.
9	Предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации.	56,8
10	Предполагает проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.	22,7
11	Выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).	55,3
12	Проверяются учебно-языковые умения подбирать к указанному слову из текста синонимы и антонимы. Предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).	62,8

«Коридор решаемости» для заданий базового уровня сложности составляет 60-90% , **желтым цветом** выделены задания, которые не вошли в данный «коридор решаемости». Аномальный выброс наблюдается на границе 18 баллов.

# Распределение первичных баллов

Дата: 19.03.2024

Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 45



## 3. Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся 5-х классов по русскому языку на основе ВПР.

Информация о выполнении заданий группами обучающихся представлена в таблице

Достижение планируемых результатов		Процент успешного выполнения			
		39-45 6 «5»	29-38 6 «4»	18-28 6 «3»	0-17 6 «2»
1 K1	Проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.	82,5	63,6	48,7	14,2
1 K2		76,6	42,4	35	7,1
1 K3		100	100	96,5	83,3
2 K1	Фонетический разбор проверяет умение классифицировать согласные звуки по мягкости-твёрдости в результате частичного фонетического анализа	93,3	72,7	57,4	23
2 K2	Морфемный разбор предполагает анализ структуры слова, проверяет владение учебно-языковым аналитическим умением делить слова на морфемы на основе смыслового и грамматического анализа слова, графически обозначать выявленные морфемы	100	87,8	82,7	27,7
2 K3	Морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи,	90	66,6	18,3	3,1
2 K4	Синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.	80	68,1	17,8	5,5
3	Направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия.	70	68,1	66,3	38,1
4 (1)	Проверяет учебно-языковое умение опознавать и классифицировать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные универсальные учебные действия.	100	96,9	83,9	36,5
4 (2)		60	61,3	32,7	9,5
5 (1)	Проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с прямой речью, обращением; находить границы обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно	100	79,5	31,9	16,6
5 (2)		100	70,4	25,8	10,7
6 (1)	практике правописания; пунктуационные умения, а именно	95	65,9	37	27,3
6 (2)		100	59	22,4	11,9
7 (1)	соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	90	47,7	38,7	26,1
7 (2)		90	45,4	13,7	9,5

8	На основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия)	100	63,6	57,7	41,6
9	Предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации.	90	63,6	49,1	19
10	Предполагает проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.	80	54,5	15,5	2,3
11	Выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации.	100	81,8	56,9	28,5
12	Проверяются учебно-языковые умения подбирать к указанному слову из текста синонимы и антонимы.	100	100	60,3	38,1

### 3. Типичные затруднения обучающихся по группам:

Из сопоставления выполненных заданий по группам учащихся можно выявить проблемные зоны, относящиеся к 3 группам учащихся («2», «3», «4») (в таблице выделены **желтым цветом**): 1 К(2) – проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы; 7(1), 7(2) - умение применять знание синтаксиса в практике правописания; 10 – умение опознавать типы речи, классифицировать их по определенным признакам; для группы учащихся «3» наибольшее затруднение вызвали задания 1 - проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы; 2 (фонетический, морфологический, синтаксический разборы); 4 (2) - опознавание и классификация самостоятельных и служебных частей речи; 5, 6, 7 - проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с прямой речью, обращением; находить границы обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию); 9 - предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации; 10 - предполагает проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте; для группы «2» - затруднения вызвали все задания.

#### Выполнение заданий группами участников

Дата: 19.03.2024  
Предмет: Русский язык  
Максимальный первичный балл: 45



### 4. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности:

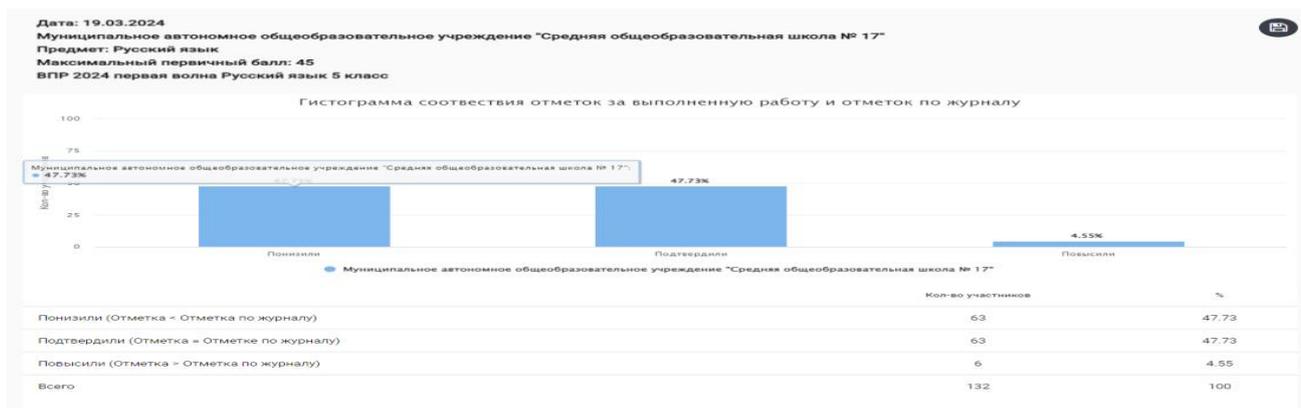
Анализируя результаты сопоставления (зависимости) отметок за ВПР и отметок по журналу на уровне 5-х классов, можно отметить следующее:

% корреляции (отметки за ВПР и отметка по журналу совпадают)	% корреляции (отметки за ВПР выше отметок по журналу)	% корреляции (отметки за ВПР ниже отметок по журналу)
---	--	--

47,7%

4,5%

47,7%



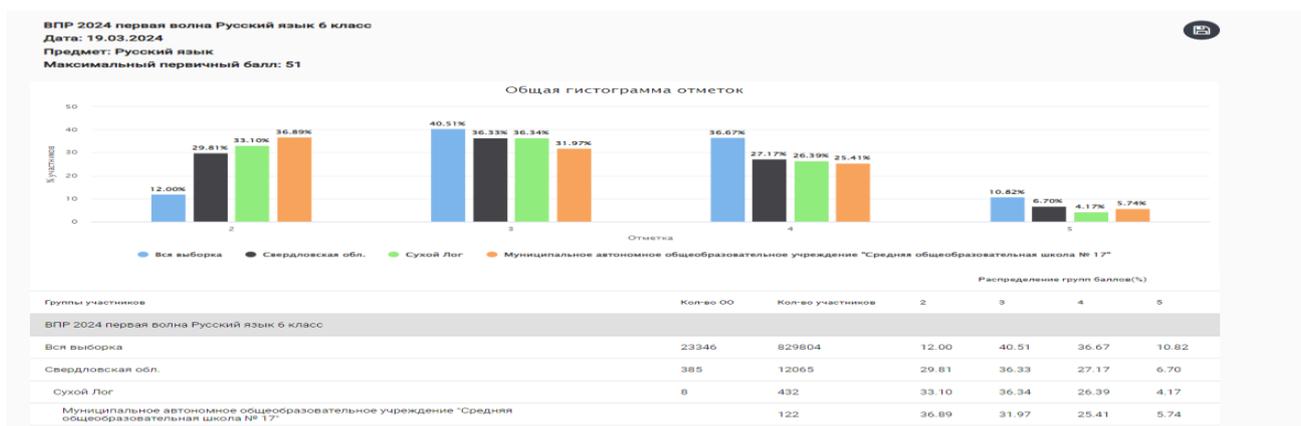
Из таблицы и диаграммы видим: 47,7% отметок за ВПР соответствуют отметкам внутреннего оценивания (отметкам учителя); 4,5% отметок за ВПР выше отметок внутреннего оценивания (отметок учителя); 47,7% отметок за ВПР ниже отметок внутреннего оценивания (отметок учителя).

### 6 классы

#### 1. Доступность качественного образования

Всего в ВПР приняли участие 122 учащихся.

%			
«2»	«3»	«4»	«5»
36,8%	31,9%	25,4%	5,7%



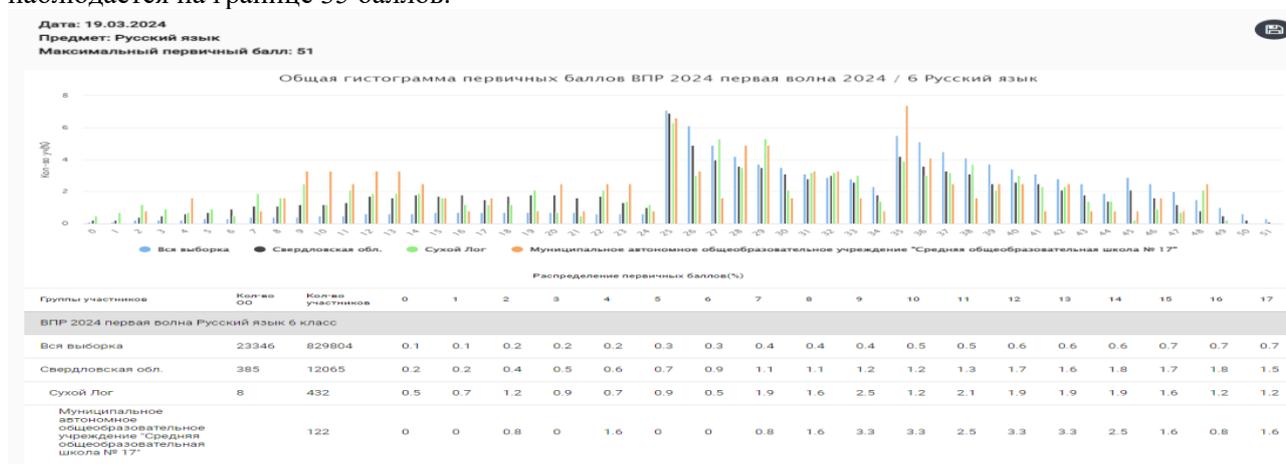
#### 2. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

Критерий	Содержание задания	% выполнения
1 К1	Проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.	37,9
1 К2		49,7
1 К3		66,3
2 К1	Морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова	84,4
2 К2	Словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи	56,8
2 К3	Морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова	19,6
2 К4	Синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации,	37,9

	функциональной предназначенности.	
3 (1)	Нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове; познавательных (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных	74,5
3 (2)		68,8
4	Направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия	52
5	Проверяется учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия.	59,8
6	Проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.	37,7
7 (1)	Проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы;	76,2
7 (2)		37,7
8 (1)		57,3
8 (2)		53,2
9	На основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	44,6
10	Проверяет предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста).	47,5
11	Предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления.	72,9
12(1)	Выявляет уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные	45,9
12(2)		48,7

	универсальные учебные действия).	
13 (1)	Проверяются: учебно-языковые умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.	18
13 (2)		43,4
14 (1) 14(2)	Предполагает распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение, познавательные универсальные учебные действия), умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения);	70 57,3

«Коридор решаемости» для заданий базового уровня сложности составляет 60-90%, **желтым цветом** выделены задания, которые не вошли в данный «коридор решаемости». Аномальный выброс наблюдается на границе 35 баллов.



### 3. Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся 6-х классов по русскому языку на основе ВПР.

Информация о выполнении заданий группами обучающихся представлена в таблице и графике (в % от числа участников).

Достижение планируемых результатов		Процент успешного выполнения			
		45-51 б «5»	35-44 б «4»	25-34 б «3»	0-24 б «2»
1 К1	Проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.	78,5	66,9	38,4	11,1
1 К2		95,2	66,6	47,8	32,5
1 К3		100	82,2	75,6	42,2
2 К1	Морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова	100	97,8	93,1	65,1
2 К2	Словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи	100	83,8	68,3	21,4
2 К3	Морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова	95,2	41,9	11,1	0

2 К4	Синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.	100	77,4	30,7	7,4
3 (1)	Количество букв и звуков	100	96,7	79,4	51,1
3 (2)		100	96,7	71,7	42,2
4	Ударение	100	74,1	47,4	33,3
5	Части речи	100	88,1	70	25,1
6	Проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные универсальные учебные действия.	50	51,6	35,9	27,7
7 (1)	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль	100	100	79,4	53,3
7 (2)		85,7	90,3	25,6	4,4
8 (1)		100	83,8	62,8	27,7
8 (2)		100	87,1	61,5	15,5
9	На основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения).	64,2	61,2	56,4	20
10	Проверяет предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями	95,2	64,5	58,9	18,5
11	Предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание.	100	87,1	82	51,1
12(1)	Выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст;	71,4	58	53,8	26,6
12(2)		100	77,4	56,4	14,4
13 (1)	Проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации.	57,1	25,8	17,9	6,6
13 (2)		100	61,2	53,8	13,3
14(1)	Предполагает объяснение значения фразеологизма (учебно-языковое умение) и проверят умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации	85,7	83,8	67,9	60
14(2)		100	67,7	71,7	31,1

Дата: 19.03.2024  
 Предмет: Русский язык  
 Максимальный первичный балл: 51



#### 4. Типичные затруднения обучающихся по группам:

Из сопоставления выполненных заданий по группам учащихся можно выявить проблемные зоны, относящиеся к трем группам (в таблице выделены **желтым цветом**): 2(3) – морфологический разбор слова; 6 - проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные универсальные учебные действия; 12 (1) - выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст); 13 (1) - проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте. **5.Объективность результатов, наличие маркеров необъективности:**

Анализируя результаты сопоставления (зависимости) отметок за ВПР и отметок по журналу на уровне 6-х классов, можно отметить следующее:

% корреляции (отметки за ВПР и отметка по журналу совпадают)	% корреляции (отметки за ВПР выше отметок по журналу)	% корреляции (отметки за ВПР ниже отметок по журналу)
54,9%	0%	45,1%

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 17"  
 Предмет: Русский язык  
 Максимальный первичный балл: 51  
 ВПР 2024 первая волна Русский язык 6 класс

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Из таблицы и диаграммы видим: 54,9% отметок за ВПР соответствуют отметкам внутреннего оценивания (отметкам учителя); 0% отметок за ВПР выше отметок внутреннего оценивания (отметок учителя); 45,1% отметок за ВПР ниже отметок внутреннего оценивания (отметок учителя).

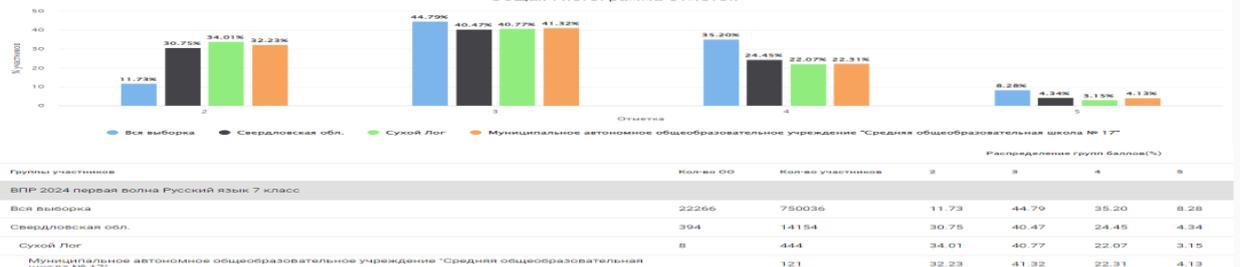
#### 7 классы

Всего в ВПР приняли участие 121 учащийся 7-х классов.

%			
«2»	«3»	«4»	«5»
32,2	41,3	22,3	4,1

ВПР 2024 первая волна Русский язык 7 класс  
 Дата: 19.03.2024  
 Предмет: Русский язык  
 Максимальный первичный балл: 47

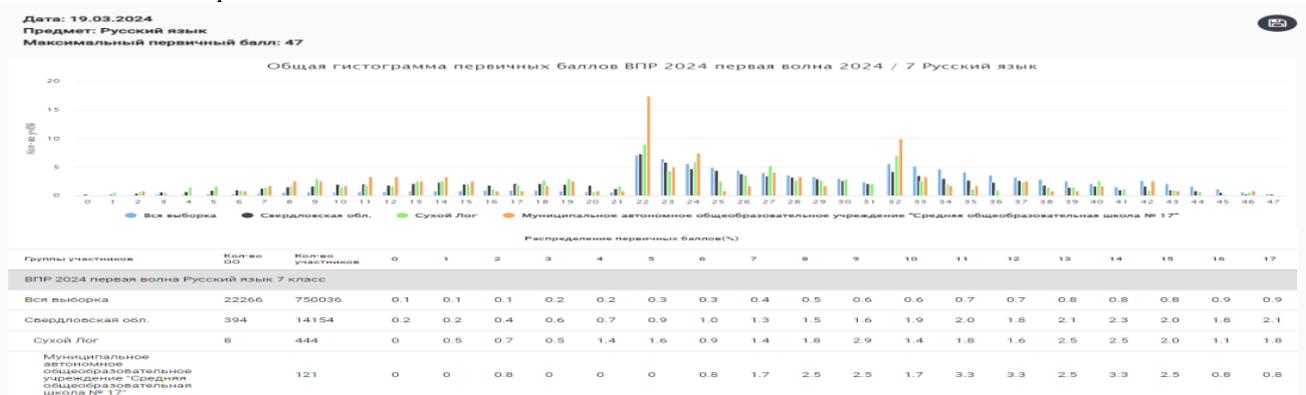
Общая гистограмма отметок



Критерий	Содержание задания	% выполнено
1 К1	Проверяет традиционное правописание умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.	44,4
1 К2		38
1 К3		97,5
2 К1	Морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова	69,7
2 К2	Словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи	46
2 К3	Морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова	26,1
2 К4	Синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.	41,8
3 (1)	Нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.	24,7
3 (2)		23,1
4 (1)	Нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.	27,2
4(2)		22,3
5	Направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).	65,7
6	Проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.	26
7 (1)	Проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы.	42,9
7 (2)		29,7
8 (1)		66,5
8 (2)		48,7
9	На основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучаемым видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли,	63,2
10	Предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать	58,6

	функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.	
11 (1)	Предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.	64
11 (2)		44,3
12	Выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).	64,4
13 (1)	Проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).	51,2
13 (2)		33,8
14	Предполагает объяснение значения поговорки (учебно-языковое умение) и проверяет умение строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия)	83,4

«Коридор решаемости» для заданий базового уровня сложности составляет 60-90% , **желтым цветом** выделены задания, которые не вошли в данный «коридор решаемости». Аномальный выброс наблюдается на границе 22 и 32 баллов.



### Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся 7-х классов по русскому языку на основе ВПР.

Информация о выполнении заданий группами обучающихся представлена в таблице и графике (в % от числа участников).

Достижение планируемых результатов	Процент успешного выполнения	Процент успешного выполнения			
		41-47 «5»	32-41 «4»	22-31 «3»	0-21 «2»
1 К1	Проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный	80	66,6	48	19,8
1 К2	пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая	73,3	60,4	42,6	11,9
1 К3	при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.	100	100	100	92,3
2 К1	Морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова	100	96,3	78	36,7
2 К2	Словообразовательный разбор – на проверку предметного	100	88,8	48	6,8

	учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи				
2 К3	Морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи,	86,6	53	24,6	1,7
2 К4	Синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.	100	74	44,6	8,5
3 (1)	Нацелено на проверку: учебно-языкового умения	80	44,4	26	2,5
3 (2)	распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний;	80	48,1	20	2,5
4 (1)	Нацелено на проверку: учебно-языкового умения	100	55,5	20	7,6
4(2)	распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний;	100	48,1	18	0
5	Направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия	70	79,6	78	39,7
6	Проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные универсальные учебные действия.	60	46,3	21	14,1
7 (1)	Проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое	100	62,9	50	12,8
7 (2)	опознавательное умение (опознавать предложения с	100	44,4	34	5
8 (1)	причастным оборотом, деепричастным оборотом,	100	88,8	67	46,1
8 (2)	обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении);	100	85,1	48	17,9
9	На основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения	100	90,7	65	37,1
10	Предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (познавательные универсальные учебные действия)	100	81,4	54	43,5
11 (1)	Предполагает ориентирование в содержании прочитанного	100	79,6	62	51,2
11 (2)	текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения.	93,3	66,6	45,3	21,3
12	Выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст;	100	77,7	64	51,2
13 (1)	Проверяются учебно-языковые умения распознавать	100	74	36	48,7
13 (2)	стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова	100	51,8	22	28,2

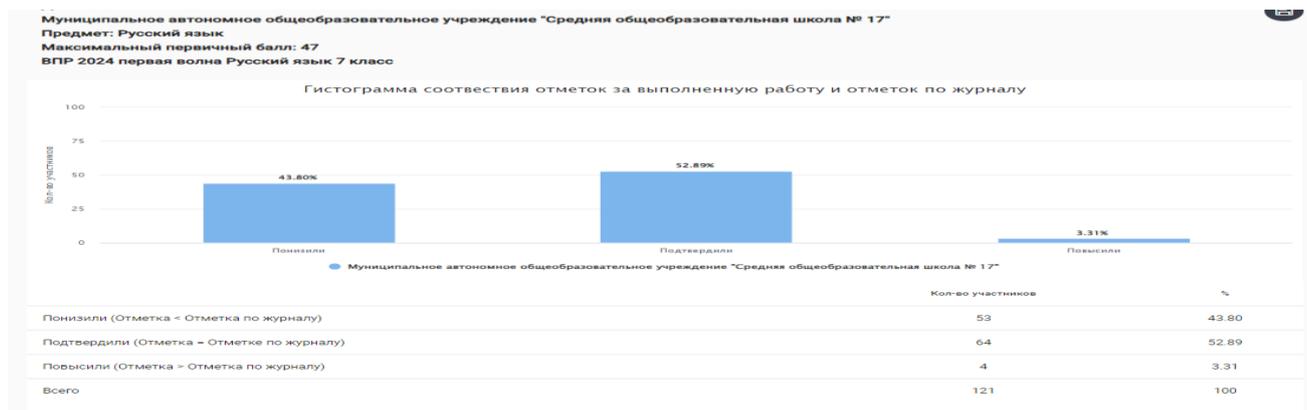
	(синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации				
14	Предполагает объяснение значения пословицы (учебно-языковое умение) и проверяют умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.	100	92,5	88	69,2



Из сопоставления выполненных заданий по группам учащихся можно выявить проблемные зоны, относящиеся к группе «4», «3» и «2» - задание 2К3 – морфологический разбор; 3(1), 3(2) - нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий; 4(1), 4(2) - нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий; 6 - распознавание случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправление этих нарушений; 7(2) - умение обосновать выбор своего ответа; 13(2) - проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации.

Анализируя результаты сопоставления (зависимости) отметок за ВПР и отметок за год на уровне 7 классов, можно отметить следующее:

% корреляции (отметки за ВПР и за год совпадают)	% корреляции (отметки за ВПР выше отметок за год)	% корреляции (отметки за ВПР ниже отметок за год)
52,8%	3,3%	43,8%



Из таблицы видим, 52,8% отметок за ВПР соответствуют отметкам внутреннего оценивания (отметкам учителя); 3,3% отметок за ВПР выше отметок внутреннего оценивания (отметок учителя); 43,8% отметок за ВПР ниже отметок внутреннего оценивания (отметок учителя). Таким образом, отсутствие корреляции в отметках у 47,2 % обучающихся показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по русскому языку с внешней оценочной процедурой.

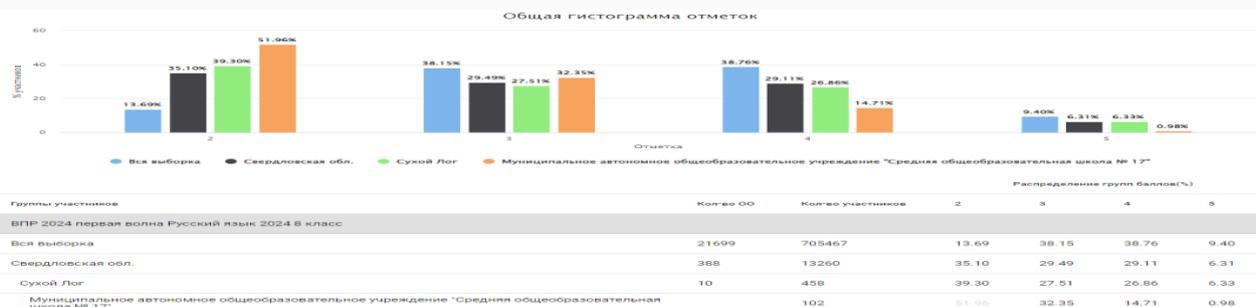
### 8 классы

Всего в ВПР по русскому языку приняли участие 102 учащихся 8-х классов.

%			
«2»	«3»	«4»	«5»
51,9%	32,3%	14,7%	0,9%

#### Статистика по отметкам

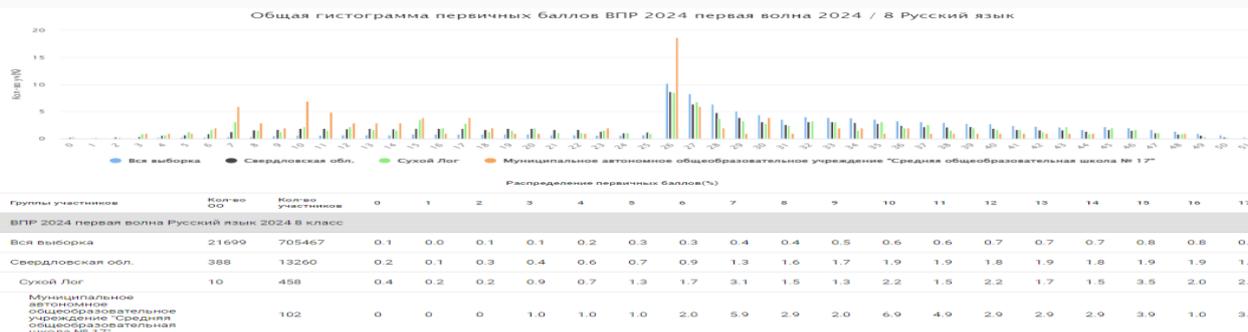
ВПР 2024 первая волна Русский язык 2024 8 класс  
Дата: 19.03.2024  
Предмет: Русский язык  
Максимальный первичный балл: 51



### Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

#### Распределение первичных баллов

Дата: 19.03.2024  
Предмет: Русский язык  
Максимальный первичный балл: 51



Критерий	Содержание	% выполнения
1 К1	Проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Сформированность регулятивных ум (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы)	42,8
1 К2		26,1
1 К3		99
2 К1	Морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова	68,3
2 К2	Морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова	33,3
2 К3	Синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.	29
3 (1)	Нацелено на проверку: орфографических умений (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора написания) познавательных и коммуникативных учебных действий	51,9
3(2)		21,5
4(1)	Нацелено на проверку: орфографических умений (правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написания); познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать	38,2
4(2)		14,3

	собственную позицию) универсальных учебных действий.	
5	Направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).	57,3
6	Проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.	40,2
7	На основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	55,8
8	Проверяет умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения её микротемы, находить в тексте требуемую информацию, предметное коммуникативное умение распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	58,8
9	Проверяет умение ориентироваться в содержании текста, умение объяснять значение выражения в заданном контексте, определять вид тропа, способность осознавать эстетическую функцию русского языка.	33,3
10	Проверяет уровень предметного учебно-языкового умения распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст.	62,7
11 (1)	Выявляет уровень предметных учебно-языковых умений распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; познавательные ууд (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений, осуществлять сравнение).	30,8
11(2)		25,4
12	Выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в предложении грамматическую основу; предполагается проверка познавательных ууд (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений, осуществлять сравнение).	24,5
13	Проверяются учебно-языковые умения определять тип односоставного предложения предполагается предполагается проверка познавательных ууд (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений, осуществлять сравнение, классификацию).	30,3
14 (1)	Проверяет предметное учебно-языковое умение находить в ряду других предложение с вводным словом, умение подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению); предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные ууд).	29,4
14(2)		22,5
15 (1)	Проверяет предметное учебно-языковое умение находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы, а также ууд: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).	67,6
15(2)		25
16 (1)	Проверяет предметное учебно-языковое умение находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы, а также ууд: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).	61,7
16(2)		27,4
17	Проверяет предметное учебно-языковое умение опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами, находить в ряду других предложение с однородными членами с опорой на графическую схему, а также владение ууд: регулятивными (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательными (преобразовывать предложение в графическую схему).	87,5

«Коридор решаемости» для заданий базового уровня сложности составляет 60-90% , **желтым цветом** выделены задания, которые не вошли в данный «коридор решаемости». Аномальный выброс наблюдается на границе 26 баллов.

**Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся 8-х классов по русскому языку на основе ВПР.**

Информация о выполнении заданий группами обучающихся представлена в таблице.

Достижение планируемых результатов	Процент успешного выполнения
------------------------------------	------------------------------

		45-516 «5»	32-44 6 «4»	26-31 6 «3»	0-25 6 «2»
1 K1	Проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.	100	78,3	62,1	19,8
1 K2		100	40	42,4	10,6
1 K3		100	100	100	98,1
2 K1	Морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового анализа слова	100	95,5	91,9	45,2
2 K2	Морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи,	100	93,3	37,3	13,8
2 K3	Синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений	100	82,2	36,3	8,1
3 (1)	Нацелено на проверку: орфографических умений (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора написания) познавательных и коммуникативных учебных действий	100	60	63,6	41,5
3(2)		100	53,3	36,3	1,8
4 (1)	Нацелено на проверку: орфографических умений (правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написания); познавательных	100	60	36,3	32
4(2)		100	55,5	16,1	0
5	Направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия.	100	80	72,7	40,5
6	Проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные УУД	50	70	46,9	27,3
7	На основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия)	100	76,7	74,2	37,7
8	Проверяет умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения её микротемы, находить в тексте требуемую информацию, предметное коммуникативное умение распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме,	100	73,3	74,2	44,3
9	Проверяет умение ориентироваться в содержании текста, умение объяснять значение выражения в заданном контексте, определять вид тропа, способность осознавать эстетическую функцию русского языка.	0	60	45,4	18,8
10	Проверяет уровень предметного учебно-языкового умения распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст.	100	93,3	66,6	50,9
11 (1)	Выявляет уровень предметных учебно-языковых умений распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; познавательные ууд (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений, осуществлять сравнение).	100	76,6	37,8	12,2
11(2)		100	82,2	31,3	4,4
12	Выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в предложении грамматическую основу; предполагается проверка познавательных ууд	0	26,6	36,3	16,9
13	Проверяются учебно-языковые умения определять тип односоставного предложения предполагается предполагается проверка познавательных ууд (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений, осуществлять сравнение, классификацию).	100	80	39,3	9,4
14 (1)	Проверяет предметное учебно-языковое умение находить в ряду других предложение с вводным словом, умение подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению); предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные ууд).	100	66,6	39,3	11,3
14(2)		100	60	30,3	5,6
15 (1)	Проверяет предметное учебно-языковое умение находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления	100	93,3	90,9	45,2
15(2)		100	70	42,4	0

	согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы				
16(1)	Проверяет предметное учебно-языковое умение находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством,	100	80	87,8	39,6
16(2)	пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы.	100	73,3	45,4	1,8
17	Проверяет предметное учебно-языковое умение опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами, находить в ряду других предложение с однородными членами с опорой на графическую схему.	100	100	100	75,4

### Выполнение заданий группами участников

Дата: 19.03.2024  
Предмет: Русский язык  
Максимальный первичный балл: 51



### Типичные затруднения обучающихся по группам

Из сопоставления выполненных заданий по группам учащихся можно выявить проблемные зоны, относящиеся ко всем четырем группам (в таблице выделены **желтым цветом**): 1(2) – умение соблюдать изученные пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста; 3 (2) - нацелено на проверку: орфографических умений (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора написания) познавательных и коммуникативных учебных действий; 4 (2) – умение правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; опознавать самостоятельные части речи и их формы, задание 6 - проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия; задание 9 – определять вид тропа; Для группы учащихся «3» наибольшее затруднение вызвали задания 2 (2) - умение выполнить морфологический анализ слова; задание 3 - умение правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания; задание 6 - умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения; задание 11 - умение распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; 13 - умение определять тип односоставного предложения.

### Объективность результатов, наличие маркеров необъективности:

Анализируя результаты сопоставления (зависимости) отметок за ВПР и отметок за год на уровне 8-х классов, можно отметить следующее:

% корреляции (отметки за ВПР и отметки по журналу совпадают)	% корреляции (отметки за ВПР выше отметок по журналу)	% корреляции (отметки за ВПР ниже отметок по журналу)
37,2%	0%	62,7%

Дата: 19.03.2024  
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 17"  
Предмет: Русский язык  
Максимальный первичный балл: 51  
ВПР 2024 первая волна Русский язык 2024 8 класс



Из таблицы и диаграммы видим, 37,2% отметок за ВПР соответствуют отметкам внутреннего оценивания (отметкам учителя); 62,7% отметок за ВПР не соответствуют отметкам внутреннего оценивания (ниже отметок учителя).

**Вывод:** на ВПР по русскому языку успешных результатов в сравнении с предыдущим учебным годом больше на 6,5%, но при этом, показатели ниже в сравнении с г. Сухой Лог на 5% и Свердловской области на 7,5%.

## БИОЛОГИЯ

### 5 КЛАСС

Анализ ВПР по биологии по ключевым показателям качества общего образования:

#### 1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы). Распределение по первичным баллам.

Дата: 19.03.2024

Предмет: Биология

Максимальный первичный балл: 29



Определим основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл
135	2	26

Интерпретация графика доступности образования: максимальный результат, полученный в школе 26 баллов, минимальный результат, полученный в школе (3), ниже минимального порога (36). Данное значение является критичным, так как учащийся не справился с заданиями – Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Аномальный выброс наблюдается на границе 13 баллов.

#### 2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
135	117	86,67	18	13,33	0	0

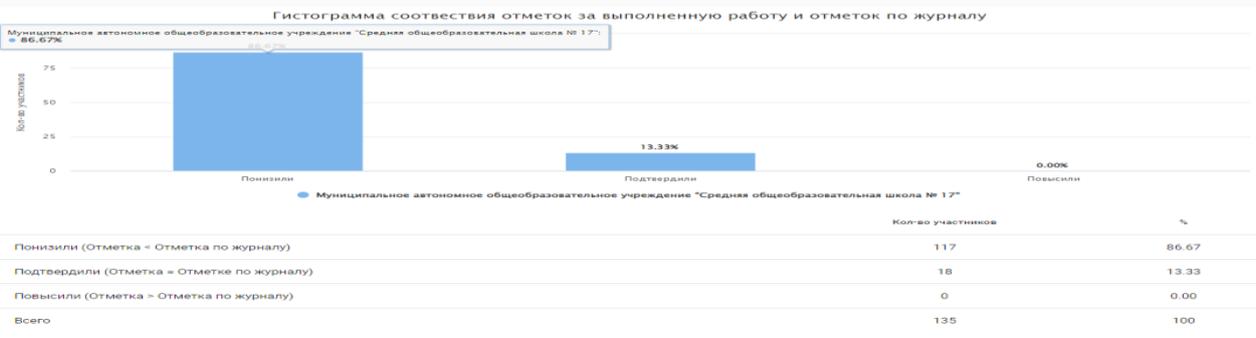
Дата: 19.03.2024

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 17"

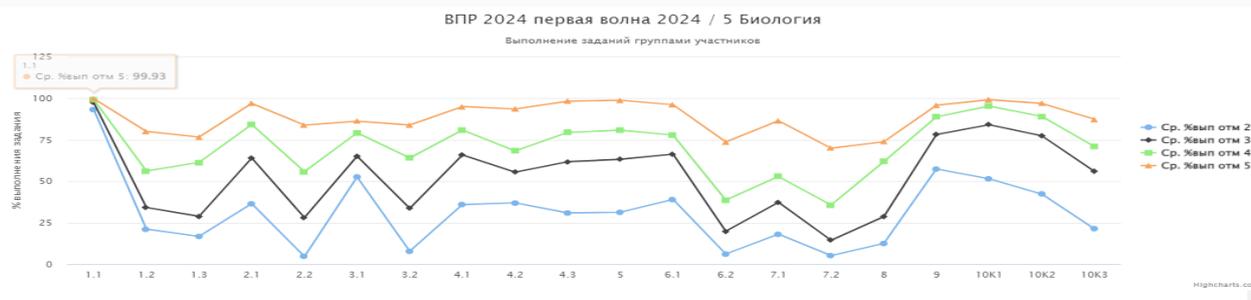
Предмет: Биология

Максимальный первичный балл: 29

ВПР 2024 первая волна Биология 5 класс

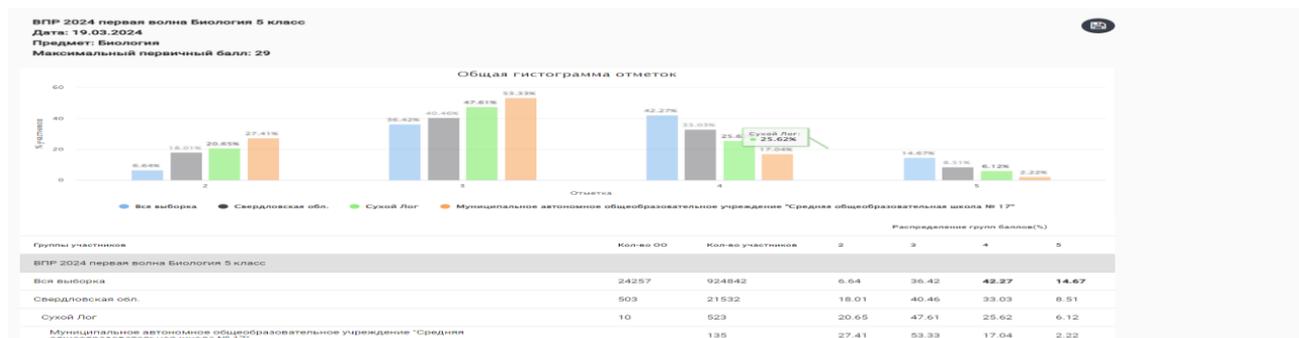


Данные таблицы и диаграммы свидетельствуют о том, что лишь 13.33% учащихся 5 класса подтвердили отметки, полученные по результатам 3 четверти.



### 3. Наличие аномальных результатов

Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания: хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 7.2 Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, 7,1 (Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации) 3.2. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами; лучше всего (95%) обучающиеся справились с заданиями 1.1 (Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость), задание 9 ( выше 90%) Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов. Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования защиты здоровья людей в условиях быстрого изменения экологического качества окружающей среды 10.1, 2, 3 (выше 80%) Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.



### 4. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по биологии, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов.

Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
135	3	2.22%	23	17.04%	72	53.33%	37	27.41%

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 72, 6 % учащихся 5 классов справились с проверочной работой, из них на «5» и «4» 19.26 % обучающихся.

### 5. Разбор типичных ошибок обучающихся по биологии

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки: классифицировать организмы. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные

организмы. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; знание основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных.

### 6 класс

Анализ ВПР по биологии по ключевым показателям качества общего образования:

#### 1. *Доступность качественного образования*

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы). Распределение по первичным баллам.



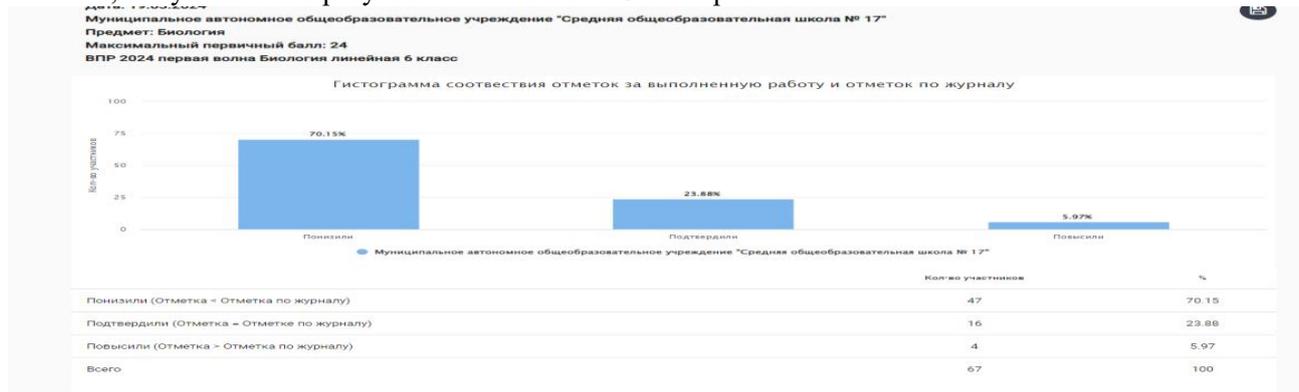
Интерпретация графика: максимальный результат, полученный в школе 21 баллов. Минимальный результат, полученный в школе (5), ниже минимального порога (10) на 5 баллов. Данное значение является критичным, так как учащийся не справился с заданиями – Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов.

#### 2. *Объективность результатов, наличие маркеров необъективности*

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
67	47	70.15	16	23.33	4	5.97

Данные таблицы свидетельствуют о том, что лишь 23.33 % учащихся 6 класса подтвердили отметки, полученные по результатам окончания 3 четверти.

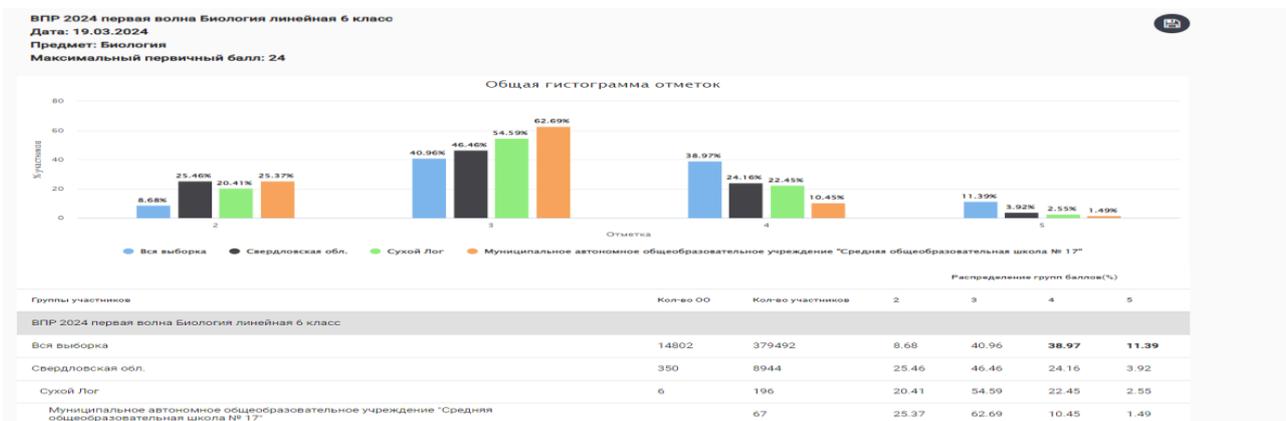


#### 3. *Наличие аномальных результатов*



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 8.2. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов. Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое заключение; задание 1.1 (Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов), задание 2.2 (Микроскопическое строение растений. Ткани растений. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов);
- лучше всего (выше 80%) обучающиеся справились с заданиями 9 (Царство Растения. Органы цветкового растения. Многообразие цветковых растений. Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; задание 10. (Приемы выращивания, размножения растений и ухода за ними. Создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач).



#### 4. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по биологии, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов.

Класс	Количество учащихся	Распределение группбаллов%							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
6 класс	67	1	1.49%	8	10.45%	42	62.69%	17	25.37%

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 74.63 % учащихся 6 классов справились с проверочной работой, из них на «5» и «4» - 12% обучающихся.

#### 5. Разбор типичных ошибок обучающихся по биологии

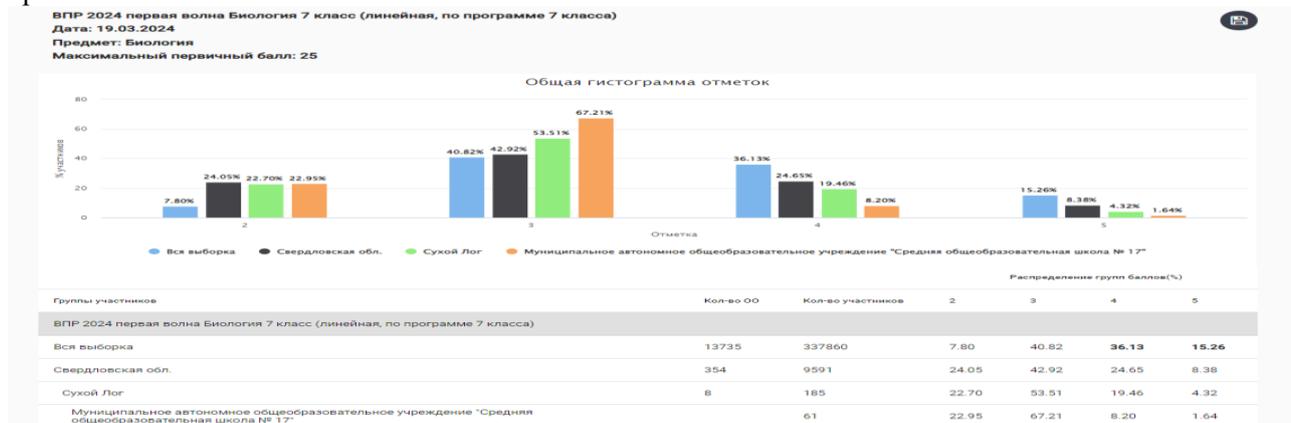
Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки: знание Биологии как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов; умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое; знание свойств живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений; выделять существенные признаки биологических объектов; знание микроскопического строения растений. Ткани растений; устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

#### 7 класс

Анализ ВПР по биологии по ключевым показателям качества общего образования:



природе, жизни человека. Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе; способности выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознания необходимости действий по сохранению биоразнообразия; с заданием 5. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Смысловое чтение; с заданием 9. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать; лучше всего (выше 70%) обучающиеся справились с заданием 3. Классификация организмов.



#### 4. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по биологии, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов.

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
7 класс	61	1	1.64%	5	8.4%	41	67.21%	14	22.95%

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 77.25% учащихся 7 классов справились с проверочной работой, из них на «4» и «5» 10.04%.

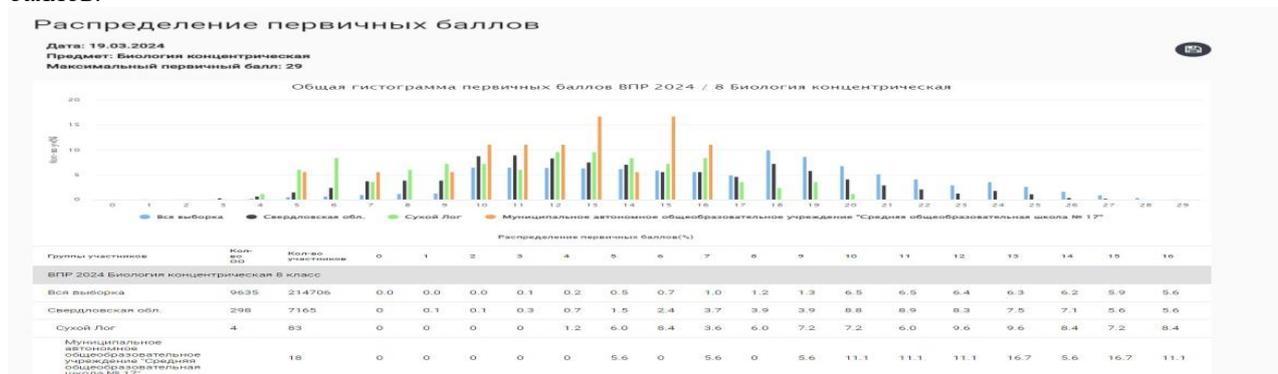
#### 5. Разбор типичных ошибок обучающихся по биологии

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки - знания по темам: Многообразие цветковых растений и их значение в природе и жизни человека. Роль бактерий в природе, жизни человека. Роль грибов в природе, жизни человека. Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе.

### 8 класс

#### 1. Доступность качественного образования

Распределение по первичным баллам. Аномальный выброс наблюдается на границе 13 и 15 баллов.



Интерпретация графика доступности образования: максимальный результат, полученный в школе 16 баллов, минимальный результат, полученный в школе (5), ниже минимального порога (10) на 5 баллов. Данное значение является критичным, так как учащийся не справился с заданиями – 5.2. Общий план строения организма человека. Выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека) и процессов жизнедеятельности, характерных для организма человека. 8.2. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы

(анализаторы). Высшая нервная деятельность.

## 2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
18	14	77.78	4	22.22	-	-

Данные таблицы и диаграммы свидетельствуют о том, что лишь 22.22% учащихся 8 класса подтвердили отметки, полученные по результатам окончания 3 четверти.

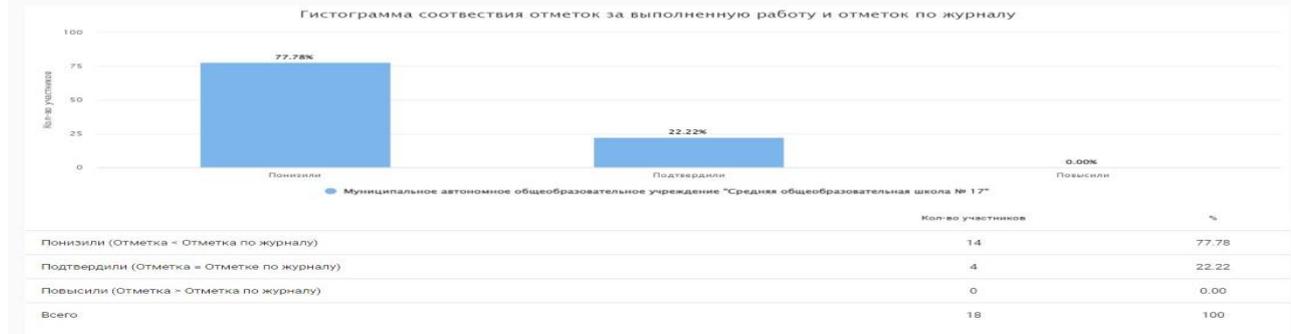
Дата: 19.03.2024

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 17"

Предмет: Биология концентрическая

Максимальный первичный балл: 29

ВПР 2024 Биология концентрическая 8 класс



## 2. Наличие аномальных результатов

### Выполнение заданий группами участников

Дата: 19.03.2024

Предмет: Биология концентрическая

Максимальный первичный балл: 29



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания: хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданием 5.2. Общий план строения организма человека.

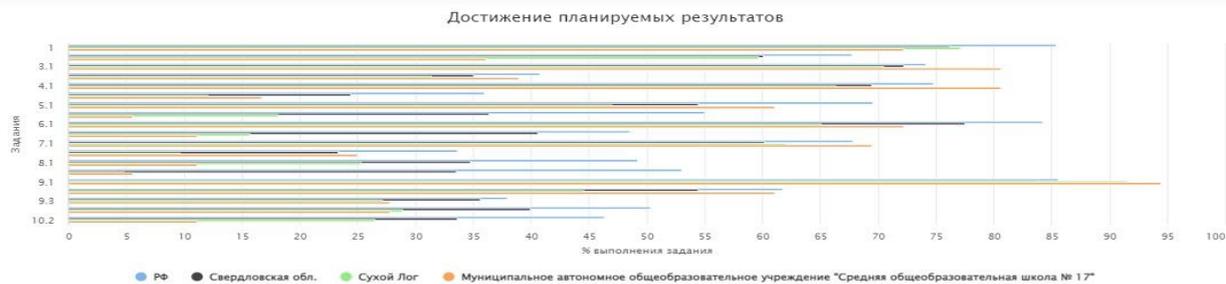
Выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека) и процессов жизнедеятельности, характерных для организма человека. Заданиями 8.1 (Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов), Задание 10.2. Биология – наука о живых организмах. Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Здоровье человека и его охрана;

- лучше всего (выше 80%) обучающиеся справились с заданиями 3.1. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана. Научится пользоваться научными методами для распознавания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям, закономерностям, их роли в жизни организмов и человека; проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты; задание 4.1. Общий план строения организма человека. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов. Задание 9.1. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов

жизнедеятельности.

## Достижение планируемых результатов

ВПР 2024 Биология концентрическая 8 класс  
Дата: 19.03.2024  
Предмет: Биология концентрическая  
Максимальный первичный балл: 29



Достижение планируемых результатов по биологии в 8 классе практически совпадает с показателями по городскому округу Сухой Лог и общероссийскими показателями для большинства блоков умений.

## Статистика по отметкам

ВПР 2024 Биология концентрическая 8 класс  
Дата: 19.03.2024  
Предмет: Биология концентрическая  
Максимальный первичный балл: 29



### Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по биологии, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов.

Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
18	-	-	-	-	15	83.3%	3	16.67%

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 83.3% учащихся 8 классов справились с проверочной работой.

### Разбор типичных ошибок обучающихся по биологии

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки: знания общего плана строения организма человека. Выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека) и процессов жизнедеятельности, характерных для организма человека; знание нейрогуморальной регуляции функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов; знание Биологии – науки о живых организмах. Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Здоровье человека и его охрана. Аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными. Аргументировать, приводить доказательства отличий человека от животных.

**Вывод:** на ВПР по биологии, в целом успешных результатов больше, чем в 2022 - 2023 учебном году на 7,3%, и они выше результатов по г. Сухой Лог на 1%; при этом, по 6 и 8 классам показатели успешных результатов на уровне показателей по Свердловской области (75% и 84% соответственно), а по 7 классам – на уровне г. Сухой Лог (78%).

# ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

## 4 классы

### 1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов.



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична. Выбросы на «пороговом» балле – (между «3-4») у 8 человек.

Определим основные статистические показатели ВПР

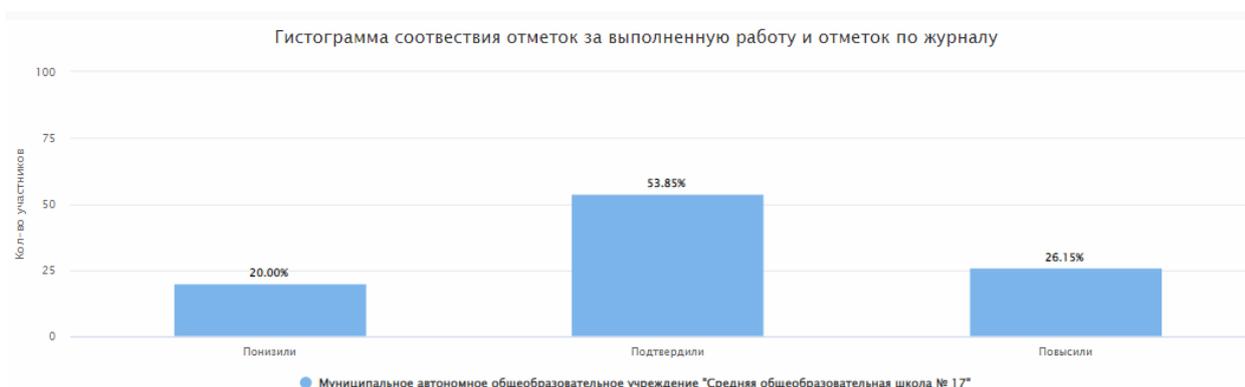
Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
130	5	32	21	21,5	20

Интерпретация графика доступности образования: расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (21) близка к моде (10) и близка к среднему арифметическому (21,5 баллов); максимальный результат, полученный в школе – 32 балла (4А класс), соответствует максимальному баллу за работу.

### 2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Св. обл.	19192	2801	14,6	12043	62,76	4344	22,64
С.Л.	516	87	16,86	295	57,17	134	25,97
СОШ 17	130	26	20	70	53,85	34	26,15



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что отсутствие корреляции в отметках у 53,85% обучающихся показывает согласованность внутренней системы оценивания по окружающему миру с внешней оценочной процедурой. Все перечисленное выше говорит о соответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС начального общего образования, а также о наличии объективного оценивания учащихся.

### 3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделит на максимально возможную сумму баллов за задание).

	1	2	3,1	3,2	3,3	4	5	6,1	6,2	6,3	7,1	7,2
РФ	91,19	77,55	71,07	87,99	61,1	75,55	85,77	78,29	44,5	33,38	74	69,33

Св.об	92,04	76,08	62,25	88,35	58,32	71,05	84,54	77,24	40,84	33,07	69,55	70,22
СЛ	92,93	77,23	61,43	87,5	60,59	70,54	82,75	69,57	26,74	31,59	70,54	67,34
№17	94,62	72,69	72,31	95,77	77,18	68,85	76,15	<b>57,69</b>	<b>43,85</b>	<b>29,23</b>	70,77	<b>54,62</b>

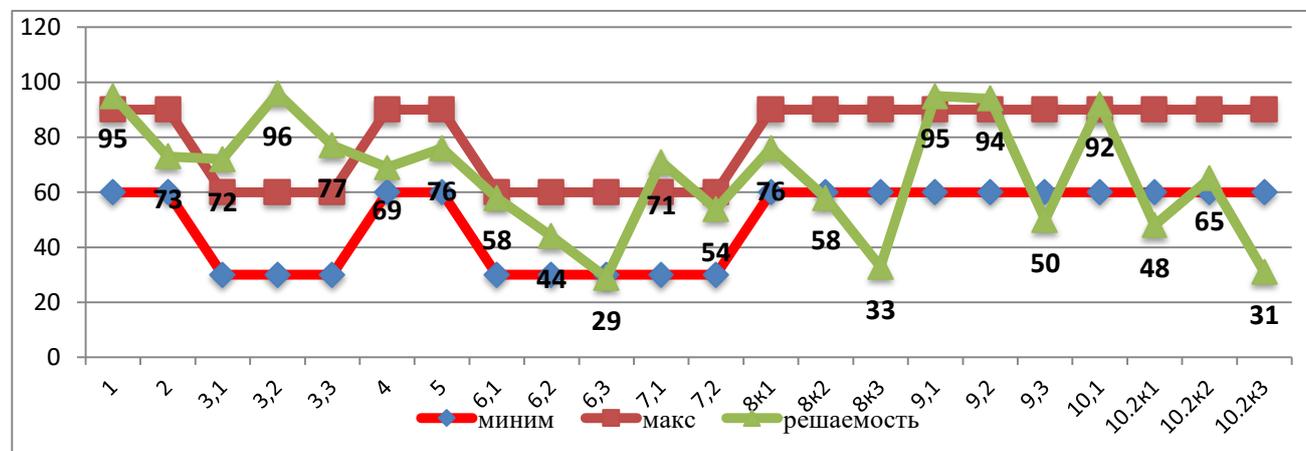
	8к1	8к2	8к3	9,1	9,2	9,3	10,1	10,2к1	10,2к2	10,2к3
РФ	86,71	72,58	52,29	92,6	87,48	59,93	83,35	68,11	66,28	38,55
Св.об	86,15	74,24	54,4	93,1	87,3	60,41	86,22	58,85	63,19	39,09
СЛ	81,2	70,74	43,99	93,8	87,79	57,36	89,05	52,91	61,05	38,86
№17	76,15	<b>58,46</b>	<b>33,08</b>	95,4	93,85	<b>50</b>	92,31	<b>48,46</b>	65,38	<b>31,15</b>



Данный график показывает, что учащиеся успешно справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания: хуже всего (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями: № 6 – умение делать вывод на основе проведенного опыта при вычленении из текста информации, № 7.2. – умение формулировать правила безопасного и социально ориентированного поведения, № 8к3 - умение описать профессию, понимать значимость труда, № 9.3 - умение рассказать значимость семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, №10.2.к1 и 10.2.к3 - знания о достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию в форме краткого рассказа. Лучше всего (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями: № 1 – умение узнавать объекты и явления живой и неживой природы, № 2- умение понимать и анализировать информацию (таблицу погоды), № 3.2. - сформированность первичного навыка чтения карты, представлений о животном и растительном мире разных частей Земли, № 5- знание норм здоровьесберегающего поведения в природе и социальной среде, № 7.1 - решение задач / выполнение правил по безопасному поведению в доме, на улице, в природной среде, № 8к1 – знания о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них, № 9.1 и 9.2. умение переводить текстовую информацию в цифровую форму о значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, № 10.1.- знания обучающихся о родном крае.

#### 4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 2, 4 -5, с 8 по 10 - базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задания 3, 6 и 7 – повышенного уровня - имеют коридор решаемости от 30 до 60%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона  $\pm 10\%$ ). За границами коридора решаемости

находятся следующие задания: ниже коридора решаемости - № 6.3 - умение сделать вывод на основе проведенного (описанного) опыта, № 8к3 - умение описать профессию, понимать значимость труда № 9.3 - умение рассказать значимость семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, №10.2.к1 и 10.2.к3 - знания о достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию в форме краткого рассказа. Выход за нижние границы коридора решаемости возможно как определение дефицитов: выше коридора решаемости: № 3.2. - сформированность первичного навыка чтения карты, представлений о животном и растительном мире разных частей Земли, № 7.1.- формулировать правила безопасного и социально ориентированного поведения, № 9.1 и 9.2. умение переводить текстовую информацию в цифровую форму о значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов.

### 5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по окружающему миру показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов.

Группы учащихся	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	887945	0,88	18,21	55,32	25,59
Св.обл.	19192	0,93	18,7	58,9	21,48
С.Л.	516	2,52	18,41	59,3	19,77
СОШ 17	130	5,38	13,85	62,31	18,46

Максимальный первичный балл: 32

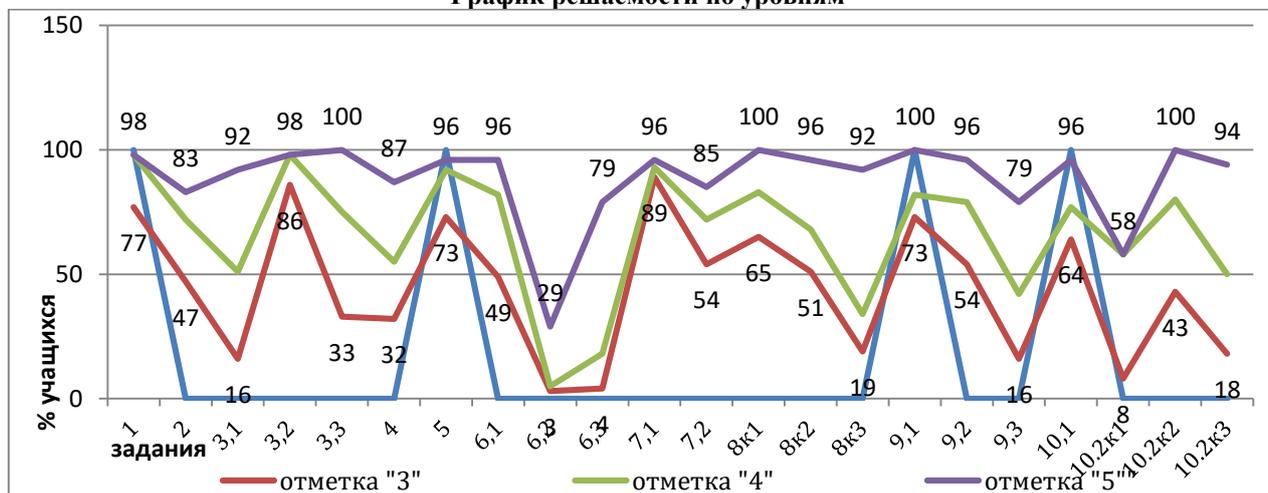


Данные из таблицы и диаграммы свидетельствуют о том, что: 81% учащихся 4 класса справились с проверочной работой на «4» и «5», что соответствует всероссийским и областным показателям, а 18% обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «5». Неудовлетворительный результат получен у 5% обучающихся (7 обучающихся).

### 6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».

График решаемости по уровням



На графике решаемости видно, что учащиеся, выполнившие работу на «5», справились со всеми заданиями выше 70%, но испытали некоторые затруднения при решении заданий 6 и 10.2к3; учащиеся, выполнившие работу на «4», справились хорошо лишь с заданиями 1, 2, 3, 4, 5, 7.1, 8к1, 9.1, 9.2, 10.1, испытали затруднения при решении заданий 6.2., 6.3, 8к3, 9.3 10.2к3; учащиеся, выполнившие работу на «3», справились с заданиями 1, 3.2., 5, 7.1, 8к1, 9.1., 10.1, но почти совсем не справились с заданиями 3.1, 3.3, 4, 6.2, 6.3, 8К3, 9.3, 10.2к1 и 10.2к1 и 10.2к3. На графике решаемости видно, что ряд заданий 6.2, 6.3., 8к3, 9.3., 10.2к1, 10.2к3 стали трудными для всех групп обучающихся. Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки.

### 7. Разбор типичных ошибок обучающихся по окружающему миру

Наибольшие затруднения вызвали у учащихся задания: Создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Умение определять территорию, континент на географической карте и называть типичных обитателей данной территории из числа изображенных животных. Умение устанавливать причинно-следственные связи, связанные с моделированием естественнонаучного эксперимента (формулировать цель, проверять гипотезу (предположение), делать выводы на основании полученных результатов и проведенного опыта. Излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Понимать значимость семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры. Описывать достопримечательности родного края, знать о достопримечательностях региона, о животном и растительном мире своего края.

## ИСТОРИЯ

### 5 классы

Всего в ВПР приняли участие **133** обучающихся 5-х классов, что составляет **94%** от всех обучающихся в данной параллели.

#### 1. Доступность качества образования.

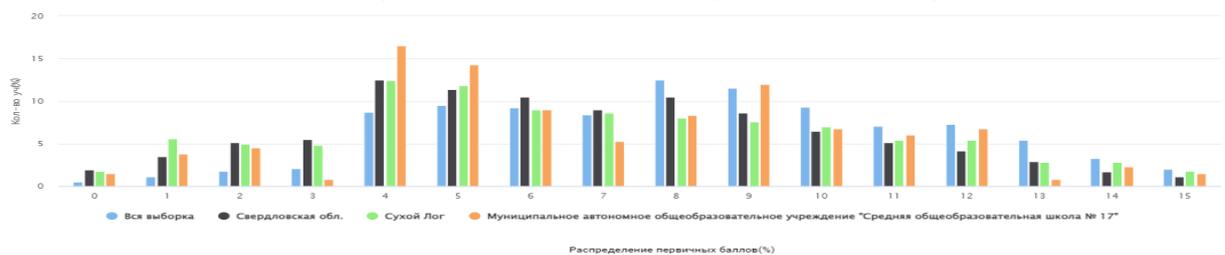
Основные статистические показатели ВПР

Кол-во участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода
133	0	15	7	7	4

Анализируя статистические данные, можно отметить следующее: расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана далека от максимального балла, при этом равняется среднему арифметическому значению, больше моды на 3 балла.

Дата: 19.03.2024  
Предмет: История  
Максимальный первичный балл: 15

Общая гистограмма первичных баллов ВПР 2024 первая волна 2024 / 5 История



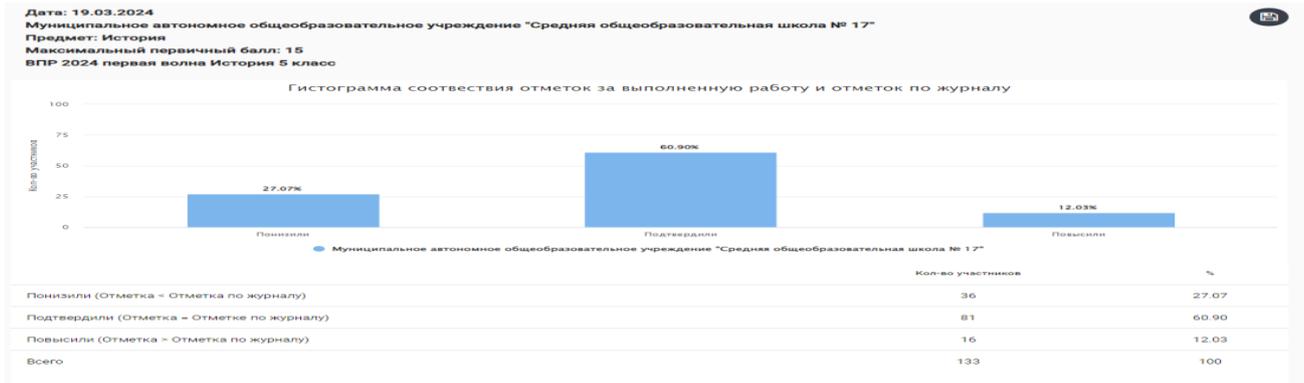
Кривая распределения первичных баллов гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Распределение первичных баллов оптимальное. Большинство результатов находится в диапазоне оценки «3» и «4» (4 – 9 баллов). Медиана (7) и среднее арифметическое отметок (7) равны, что свидетельствуют о симметричности распределения первичных баллов и говорит об объективности оценивания. Максимальный результат, полученный в школе (15) соответствует максимально возможному баллу (15). Не смогли достичь минимального порога (4 балла) 14 учащихся (10,53%), они находятся в зоне риска.

#### 2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности.

Анализируя результаты сопоставления (зависимости) отметок за ВПР и отметок за 4 четверть 2023/2024 учебного года, можно отметить следующее:

класс	% корреляции (отметки за ВПР и за 4	% корреляции (отметки за ВПР выше	% корреляции (отметки за ВПР ниже

	четверть <b>совпадают</b> )	отметок за 4 четверть)	отметок за 4 четверть)
5	81 чел./ 60,90 %	16 чел./ 12,03 %	36 чел./27,07 %



Из таблицы видим, что 60,90% отметок за ВПР соответствует отметкам внутреннего оценивания (отметкам учителя); 12,03% отметок за ВПР выше отметок внутреннего оценивания (отметок учителя); 27,07% отметок за ВПР ниже отметок внутреннего оценивания (отметок учителя). Таким образом, отсутствие корреляции в отметках у 39,10% обучающихся показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по истории с внешней оценочной процедурой.

**3. Достижение планируемых результатов. Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся 5-х классов по истории на основе выполнения заданий ВПР.**

задание	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	% выполнения
1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	62,41
2	Смысловое чтение. Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов	79,7
3	Умение определять понятия, объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов	59,15
4	Умение рассказывать о событиях древней истории, осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации	15,54
5	Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира	84,96
6	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.	34,96
7	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, критерии для классификации.	37,84

Данные таблицы свидетельствуют о том, что обучающиеся: хуже (ниже 50%) справились с заданиями 4,6,7; лучше всего (выше 70%) справились с заданиями 2,5; задания **2,4,5,6** находятся за границами коридора решаемости.



Сравнительные результаты СОШ №17 с результатами РФ, Свердловской области, Сухого Лога по каждому заданию представлены в таблице

Группы участников	Кол-во	1	2	3	4	5	6	7
Макс. балл		2	1	3	3	1	2	3
Вся выборка	967167	73,08	79,68	56,3	46,87	62,5	30,51	52,94

Свердл. обл.	23372	64,89	68,97	46,11	39,05	45,7	21	44,14
Сухой Лог	499	68,34	70,14	47,56	36,67	50,7	25,95	40,41
ОО 17	133	62,41	79,7	59,15	15,54	84,96	34,96	37,84

С заданием №1 справились 62,41 % обучающихся, что составляет расхождение (в сторону понижения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 10,67 %);

С заданием №2 справились 79,7 % обучающихся, что соответствует результатам всей выборки по Российской Федерации;

С заданием №3 справились 59,15% обучающихся, что составляет расхождение (в сторону повышения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 2,85%);

С заданием №4 справились 15,54% обучающихся, что составляет расхождение (в сторону понижения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 31,33 %);

С заданием №5 справились 84,96% обучающихся, что составляет расхождение (в сторону повышения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 22,46%);

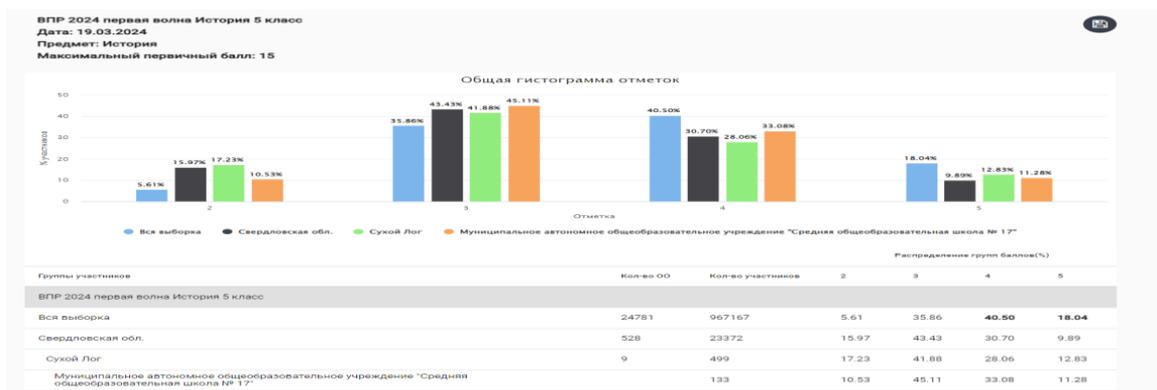
С заданием №6 справились 34,96% обучающихся, что составляет расхождение (в сторону повышения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 4,45%);

С заданием №7 справились 37,84% обучающихся, что составляет расхождение (в сторону понижения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 15,1 %);

#### 4. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в ходе ВПР по истории, показывают распределение учащихся в зависимости от полученных результатов:

«2» (0-3 баллов)	«3» (4 - 7 баллов)	«4» (8-11 баллов)	«5» (12-15 баллов)
10,53%	45,11%	33,08%	11,28%



Данные таблицы свидетельствуют, что большинство обучающихся (89,47%) справились с проверочной работой, из них 44,36 % показали уровень выполнения работы выше базового.

#### 5. Типичные учебные затруднения

Анализ работ учащихся показал типичные затруднения, которые проявились в ходе выполнения контрольной работы:

1. Наиболее сложным для всех групп обучающихся оказалось задание №4 (задание повышенного уровня).
2. Обучающиеся испытали затруднения и в умении устанавливать причинно-следственные связи (задание №6);
3. Недостаточная информированность о датах и событиях Великой Отечественной войны.

#### 7 классы

Всего в ВПР приняли участие 37 обучающихся 7 классов, что составляет 78 % всех обучающихся данных классов.

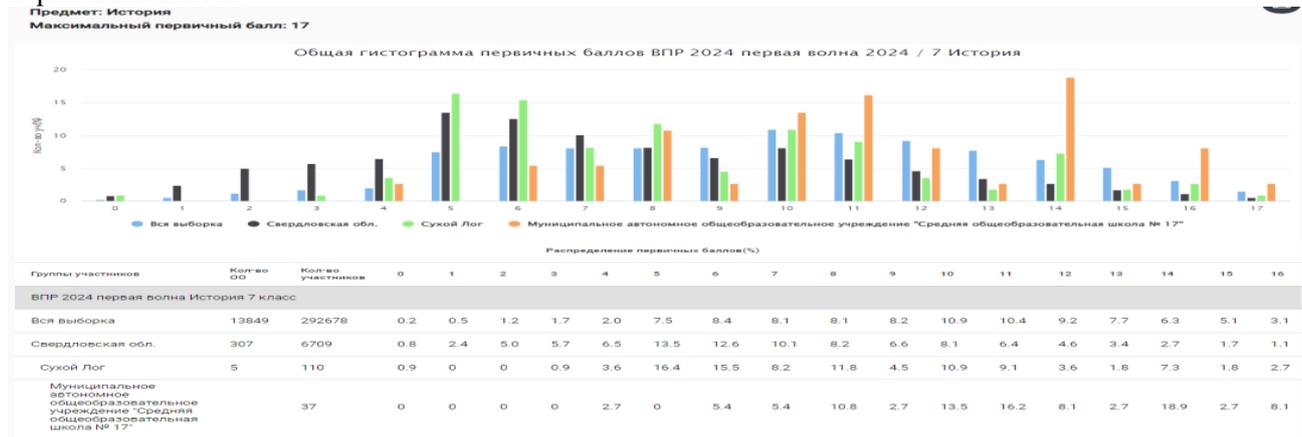
##### 1. Доступность качества образования.

Определим основные статистические показатели ВПР .

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
37	4	17	11	11,19	14

Анализируя статистические данные, можно отметить следующее: медиана (11) по отношению к максимальному первичному баллу (17) расположена далеко, но при этом равна

среднеарифметическому первичных баллов, что свидетельствует о равномерном распределении первичных баллов.

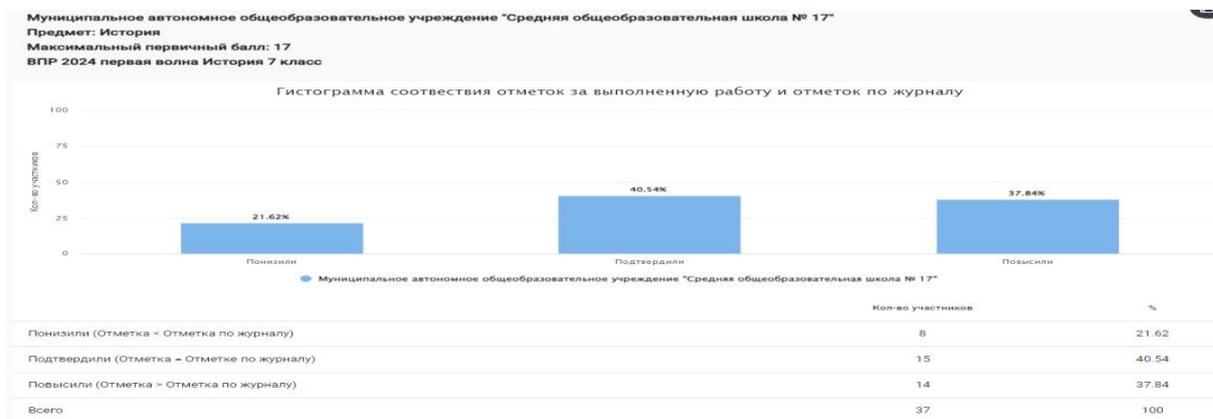


Кривая распределения первичных баллов гармонична. Распределение первичных баллов – оптимальное. Большинство результатов находится в диапазоне оценки «4» (10-14 баллов), что говорит об объективности результатов оценивания. Максимальный результат, полученный в школе (17), соответствует максимально возможному баллу (17). Минимальный результат, полученный в школе (4), ниже минимального порога (5) на 1 балл. (1 учащийся (2,7%) не смог достичь минимального порога баллов, он входит в зону риска). Учителю необходимо обеспечить одинаковую доступность качественного образования, необходимо изменить методическое сопровождение и методику работы с такими обучающимися.

## 2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности.

Анализируя результаты сопоставления (зависимости) отметок за ВПР и отметок за 4 четверть 2023/24 учебного года на уровне классов, можно отметить следующее:

класс	% корреляции (отметки за ВПР и за 4 четверть совпадают)	% корреляции (отметки за ВПР выше отметок за 4 четверть)	% корреляции (отметки за ВПР ниже отметок за 4 четверть)
7 А,Г	40,54 %	37,84%	21,62 %



Из таблицы видим, что 40,54 % отметок за ВПР соответствуют отметкам внутреннего оценивания (отметкам учителя); 37,84% отметок за ВПР выше отметок внутреннего оценивания (отметок учителя); 21,62 % отметок за ВПР ниже отметок внутреннего оценивания (отметок учителя). Таким образом, отсутствие корреляции в отметках у 59,46 % обучающихся показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по истории с внешней оценочной процедурой.

## 3. Достижение планируемых результатов. Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся 7 классов по истории на основе выполнения заданий ВПР.

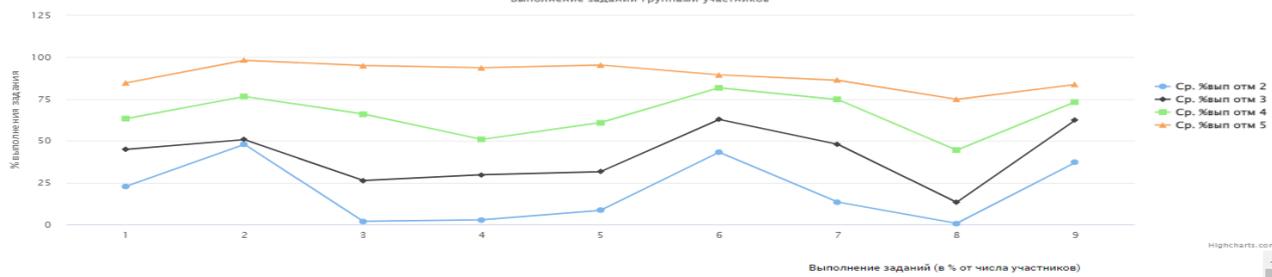
Информация о выполнении заданий группами обучающихся представлена в таблице и графике (в % от числа участников).

	Ср.% вып. уч. гр.баллов	ОО 17			
	2	3	4	5	

1.	Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.	50 %	50 %	56,67 %	83,33%	63,51%
2.	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.	100 %	55,56%	73,33%	100%	78,38%
3	Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего.	0 %	33,33 %	70 %	100 %	68,92%
4	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах.	0 %	44,44 %	053,33%	100 %	64,86%
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах.	0 %	44,44%	70 %	100 %	71,62%
6	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.	50 %	72,22 %	93,33 %	91,67 %	86,49%
7	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.	0 %	55,56 %	80%	83,33%	72,97%
8	Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего.	0 %	11,11%	40 %	69,44 %	41,44%
9	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.	33,33 %	51,85 %	64,44 %	80,56 %	65,77%

**Выполнение заданий группами участников**

ВПР 2024 первая волна 2024 / 7 История  
 Выполнение заданий группами участников



Сравнительные результаты с результатами РФ по каждому заданию представлены в таблице.

Группы участников	Кол-во участников	1	2	3	4	5	6	7	8	9
		2	1	2	1	2	2	1	3	3
Вся выборка	292678	60,79	72,16	53,03	53,01	49,03	67,07	64,61	41,63	65,8
Свердловская обл.	6709	41,4	47,58	33,63	33,89	34,48	59,46	47,71	24,78	64,5
Сухой Лог	110	54,55	64,55	40,45	32,73	40	65,91	56,36	27,27	70,61
МАОУ СОШ 17	37	63,51	78,38	68,92	64,86	71,62	86,49	72,97	41,44	65,77

**Задание 1** нацелено на проверку умения устанавливать соответствие между событиями (процессами) и их участниками: к каждой позиции первого столбца необходимо подобрать соответствующую позицию из второго столбца. С заданием справились 63,51 % обучающихся, что составляет расхождения **(в сторону повышения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 2,72 %).

**Задание 2** нацелено на проверку знания исторической терминологии. От обучающегося требуется по предложенному определению определить и написать данный в задании термин (понятие). С заданием справились 78,38 % обучающихся, что составляет расхождения **(в сторону повышения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 6,22 %).

**Задание 3** проверяет умение работать с письменными историческими источниками. Задание состоит из 2х частей. В 1 части задания необходимо определить название данного исторического источника, во второй части задания необходимо определить связанное с этим событие или исторический процесс. С заданием справились 68,92 % обучающихся, что составляет расхождения **(в сторону повышения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 15,89 %).

**Задание 4** нацелено на проверку знания исторических персоналий и работе с картой. Обучающемуся необходимо определить событие (процесс) изображенный на предложенной карте и, привлекая исторические знания, указать историческую личность монарха, непосредственно связанные с временем изображенного на карте события. С заданием справились 64,86 % обучающихся, что составляет расхождения **(в сторону повышения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 11,85%).

**Задание 5** нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требуется подписать на контурной карте два географических объекта, связанных с историческим процессом (событием) изображенным на карте. С заданием справились 71,62 % обучающихся, что составляет расхождения **(в сторону повышения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 22,59 %).

**Задания 6 и 7** нацелены на проверку знания истории культуры России. В задании 6 требуется определить, какие из представленных памятников культуры относятся к определенному историческому периоду. С заданием справились 86,49 % обучающихся, что составляет расхождения **(в сторону повышения)** по сравнению с результатами выборки по Российской Федерации (на 19,42 %).

**В задании 7** необходимо определить какой из пяти представленных названий памятников культуры относится к авторству конкретной исторической персоналии. С заданием справились 72,97 % обучающихся, что составляет расхождения **(в сторону повышения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 8,36 %).

**Задание 8** направлено на установление причинно-следственных связей и умению исторической аргументации представленной точки зрения. С заданием справились 41,44 % обучающихся, что составляет расхождения **(в сторону понижения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 0,19 %).

Задание 9 посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне. С заданием справились 65,77 % обучающихся, что составляет **соответствие** с результатами всей выборки по Российской Федерации.

#### 4. Индекс низких результатов.

класс	количество / %			
	«2»	«3»	«4»	«5»
7	1 чел./ <b>2,70%</b>	9 чел. / <b>24,32%</b>	15 чел./ <b>40,54%</b>	12 чел./ <b>32,43%</b>

Анализируя общие результаты по отметкам, полученным всей выборкой и обучающимися МАОУ СОШ 17, можно сделать вывод о более высоких результатах по всем группам: количество отметок «2» меньше на 2,77%; количество отметок «3» меньше на 16,07%; количество отметок «4» больше на 2,37%; количество отметок «5» больше на 16,46%. Данные из таблицы свидетельствуют, что 97 % учащихся справились с проверочной работой, из них 32,4 % показали высокий уровень выполнения работы.

#### 5. Типичные учебные затруднения:

1 группа учащихся («5») – коррекции учебной деятельности не требуется, но требуется обратить внимание на закрепление знания исторических персоналий и знание памятников культуры.

2 группа учащихся («4») – затруднения испытывают при выполнении заданий 4,8 т.е. на знание исторических персоналий, умения устанавливать причинно-следственных связи, исторической аргументации представленной точки зрения. Требуется коррекция учебной деятельности, отработка умений на примерном материале заданий ВПР.

3 группа учащихся («3») – в целом, показали средний уровень выполнения всех заданий, наименее успешными при выполнении заданий ВПР оказались задания 3,4,5,8, т.е. умение работать с письменными историческими источниками и исторической картой, знание фактов истории культуры России, исторической аргументации причинно-следственных связей.

4 группа учащихся («2») – наиболее успешными при выполнении заданий ВПР оказались задания 1, 2, 6, 9 т.е. установление соответствия между событиями и их участниками, знание исторических терминов, знания фактов истории культуры России и событий Великой Отечественной войны. При выполнении остальных данная группа испытывала затруднения.

**Выводы:** на ВПР по истории результаты ВПР выше, чем в предыдущем учебном году, а в 5 и 7 классах ВПР, выполненных на «2» - 6,5%, что ниже, чем по г. Сухой Лог (11%) и Свердловской области (17,5%).

## **ГЕОГРАФИЯ**

### **6 классы**

Всего в ВПР по географии приняло участие 49 учащихся, что составляет **37,7%**.

Участников	Максимальный балл КИМ	Средний балл	Средний % выполнения	Кол-во участников, не преодолевших порог	Доля участников, не преодолевших порог
49	33	19	58,7	5	10,2

Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся по географии представлен в таблице:

0 – 9 баллов	10 – 20 баллов	21 – 28 баллов	29 – 33 балла
<порогового балла	пороговый балл – 60% успешных решений	61% – 80% успешных решений	81% – 100% успешных решений
5	23	15	6
10,2	46,94	30,61	12,24

Анализируя уровень предметной подготовки, необходимо фактическое выполнение заданий ВПР сопоставить с коридором решаемости. Так, из 20 заданий, обучающиеся успешно выполнили задания №1, 4 (успешных решений от 80% до 100%). При этом, заданий с наихудшими результатами (от 60% и менее) - 11.

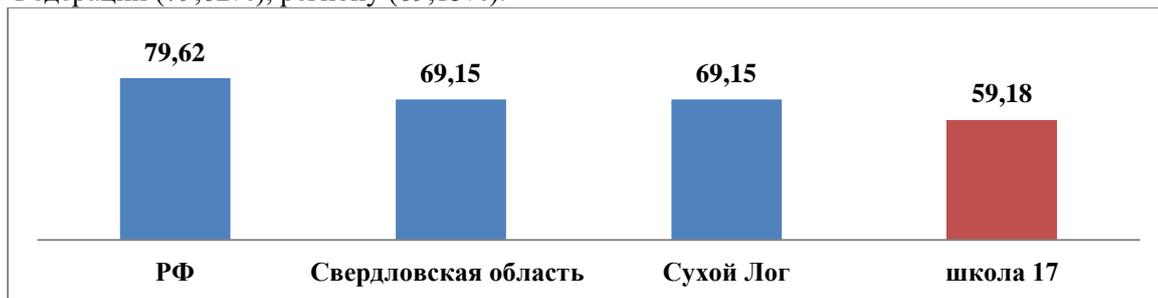
По коридору решаемости - обучающиеся показали достаточный уровень сформированности умений анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, выделять существенные признаки географических объектов и явлений, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания. Недостаточный уровень обучающиеся продемонстрировали в умении оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.



### Сравнительный анализ выполнения каждого задания.

#### Задание №1,1.

Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык умения определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. С заданием справились 59,18% обучающихся, что составляет расхождение (в сторону понижения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (79,62%), региону (69,15%).



#### Задание № 1.2.

Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. С заданием справились 22,45% обучающихся, что составляет расхождение (в сторону понижения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (42,49%), региону (32,34%).



Задание № 2.1.

Это задание способствует проверке умения владения основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. В результате 51,02% обучающихся успешно справились с этим заданием, и при этом - на 18% выше по сравнению с результатами по РФ 46,51% и выше региона 39,89%.



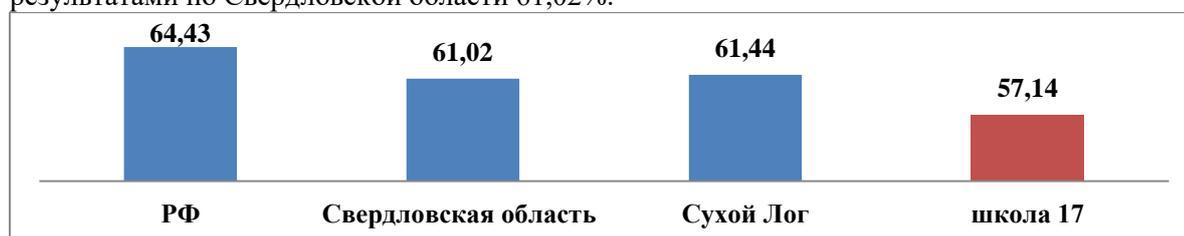
Задание № 2.2.

Задание предполагает умение обучающимися владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. В результате 40,82% обучающихся успешно справились с этим заданием, и при этом - на 9 % ниже по сравнению с результатами по РФ 49,74% и на 10% выше региона 30,26%.



Задание № 3.1.

Задание проверяет умение использовать знания изображения земной поверхности. План местности. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. С заданием справились 57,14% обучающихся, что на 7% ниже по сравнению с результатами РФ (64,43%) и на 4% ниже с результатами по Свердловской области 61,02%.



### Задание № 3,2.

Задание выявляет повышенный уровень умения чтения изображения земной поверхности. План местности. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. С заданием справились 59,18% обучающихся, что на 11% ниже по сравнению с результатами РФ 69,88%, и на 0,3% ниже уровня результатов Свердловской области 59,48%.



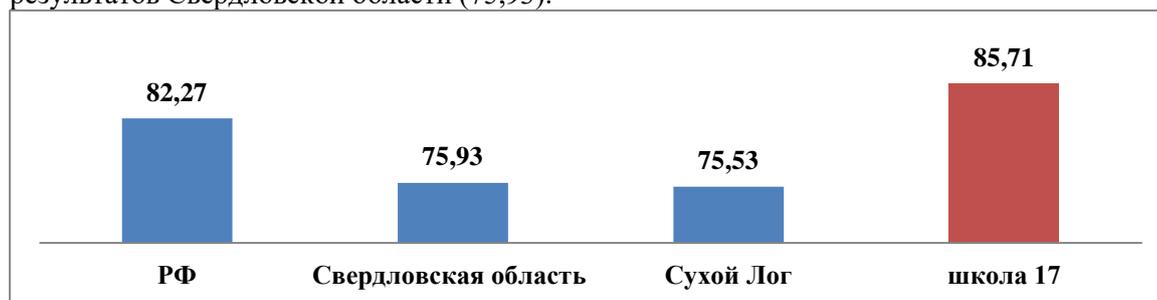
### Задание № 3,3.

Задание выявляет повышенный уровень умения изображения земной поверхности. План местности. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. С заданием справились 62,24% обучающихся, что на 5% ниже по сравнению с результатами РФ 67,03%, на 0,3% ниже уровня результатов Свердловской области 62,65%.



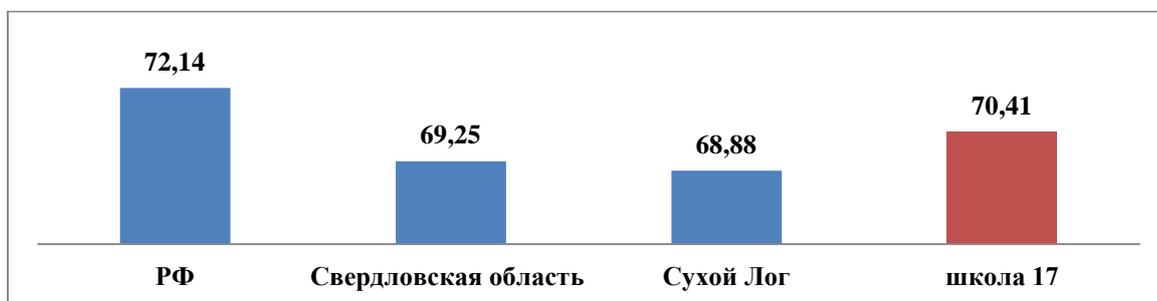
### Задание № 4.1.

Задание выявляет умение устанавливать причинно - следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. С заданием справились 85,71% обучающихся, что на 3% выше по сравнению с результатами РФ(82,27) и на 10% выше уровня результатов Свердловской области (75,93).



### Задание № 4.2.

Задание выявляет умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. С заданием справились 70,41% обучающихся, что на 2% ниже по сравнению с результатами РФ (72,14), на 1% выше результатов Свердловской области (69,25).



Задание № 4.3.

Задание выявляет умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. С заданием справились 63,27% обучающихся, что на 6% ниже по сравнению с результатами РФ (68,84%), на 1% выше уровня результатов Свердловской области (62,02%).



Задание №5.1.

Задание выявляет базовый уровень умения учащихся определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи. С заданием справились 37,76% обучающихся, что на 20% ниже по сравнению с результатами РФ (57,77%), на 14% ниже уровня результатов Свердловской области (51,84%).



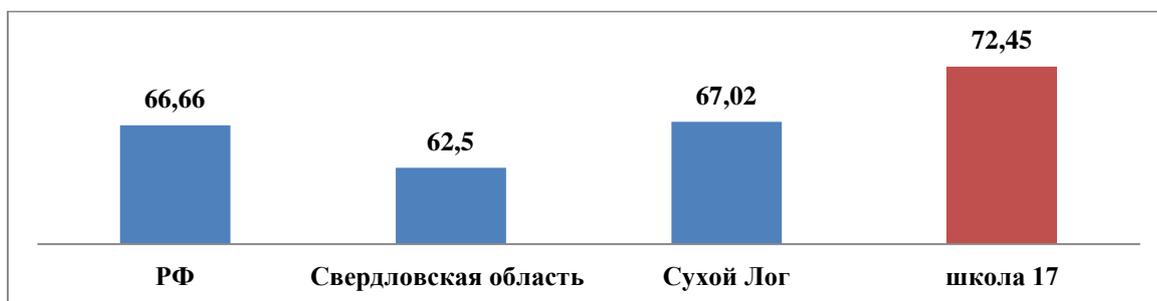
Задание № 5.2.

Задание выявляет базовый уровень умения учащихся определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи. С заданием справились 55,1% обучающихся, что на 24% ниже по сравнению с результатами РФ (79,47%), на 24% ниже уровне результатов Свердловской области (78,64%).



Задание №6.1.

Задание выявляет повышенный уровень умения обучающихся применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. С заданием справились 72,45% обучающихся, что на 6% выше по сравнению с результатами РФ (66,66%), на 10% выше уровня результатов Свердловской области (62,5%).



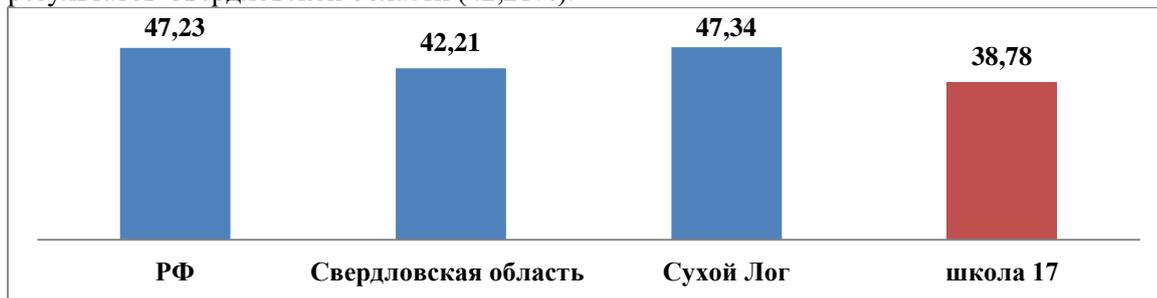
Задание № 6.2.

Задание выявляет повышенный уровень умения обучающихся применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. С заданием справились 83,67% обучающихся, что на 8% выше по сравнению с результатами РФ (75,92%), на 8% выше уровня результатов Свердловской области (75,85%).



Задание № 6.3.

Задание выявляет повышенный уровень умения обучающихся применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. С заданием справились 38,87% обучающихся, что на 8% ниже по сравнению с результатами РФ (47,23%), на 3% ниже уровня результатов Свердловской области (42,21%).



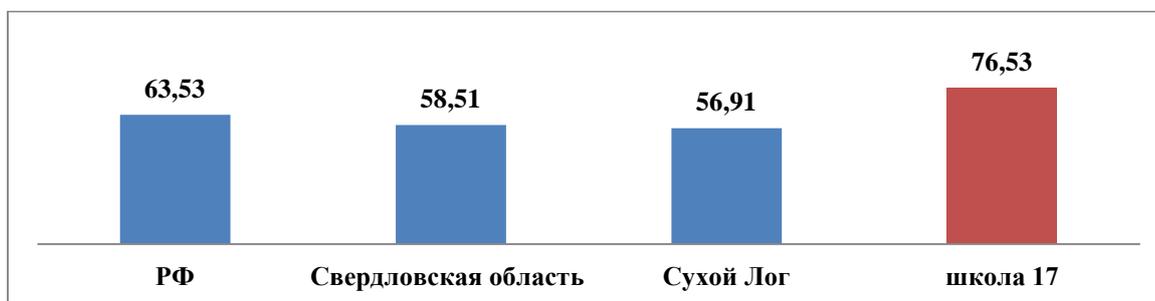
Задание №7.

Задание выявляет повышенный уровень сформированности обучающихся представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. С заданием справились 39,8% обучающихся, что на 8% ниже по сравнению с результатами РФ (47,62%), на 2% ниже результатов Свердловской области (42,13%).



Задание № 8.

Задание выявляет сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. С заданием справились 76,53% обучающихся, что на 13% выше по сравнению с результатами РФ (63,53%), на 18% выше уровня результатов Свердловской области (58,51%).



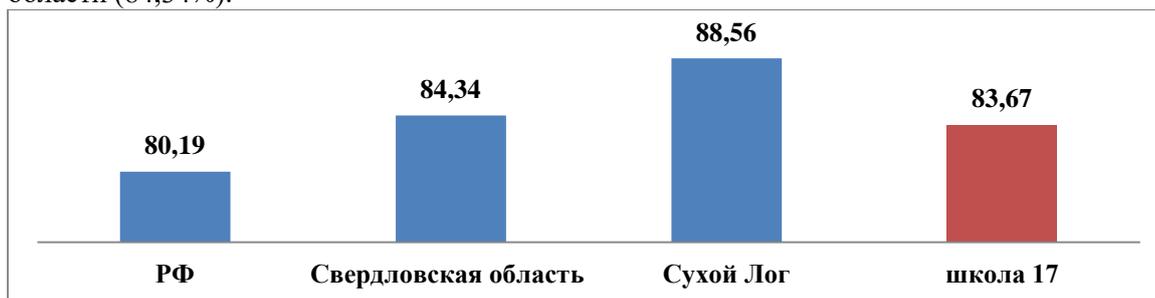
Задание № 9.1.

Задание выявляет практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. С заданием справились 76,53% обучающихся, что на 4% ниже по сравнению с результатами РФ (80,36%), на 6% ниже уровня результатов Свердловской области (82,59%).



Задание № 9.2.

Задание выявляет практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. С заданием справились 83,67% обучающихся, что на 3% выше по сравнению с результатами РФ (80,19%), на 1% ниже уровня результатов Свердловской области (84,34%).



Задание № 9.3.

Задание выявляет практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. С заданием справились 38,78% обучающихся, что на 17% ниже по сравнению с результатами РФ (61,91%), на 12% ниже уровня результатов Свердловской области (57,65%).



Анализ результатов ВПР позволил выделить разделы, по которым выявлены наибольшие учебные затруднения:

- Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле.
- Изображения земной поверхности. Географическая карта. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач.
- Изображения земной поверхности. План местности.
- Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия.

д) Географическая оболочка. Природные зоны Земли.

е) Атмосфера – воздушная оболочка Земли.

Сравнительный анализ по знаниям и умениям (в соответствии с ФГОС) свидетельствует о том, что обучающиеся в целом по всем проверяемым умениям показывают образовательные результаты, не имеющие существенных расхождений с данными по Российской Федерации, Свердловской области.

**Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся 6 класса по географии на основе результатов ВПР.**

Информация о выполнении заданий группами обучающихся представлена в таблице и графике (в % от числа участников).

Достижение планируемых результатов		Процент успешного выполнения			
		29–33 б «5»	28–21 б «4»	20–10 б «3»	0–9 б «2»
1.1	проверяет комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. Первая часть задания предполагает определение отмеченных на карте материков или океанов.	100	86,67	43,8	0
1.2	Вторая часть – соотнесение этих материков или океанов с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов	91,6 7	30	4,35	0
2.1 К1	Проверяет умения работать с географической картой. Первая часть задания проверяет умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления	100	66,67	39,1 3	0
2.1 К2					
2.2	Вторая часть задания предполагает определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения	83,3 3	53,33	26,0 9	20
3.1	проверяет умение работать с топографической картой, в том числе определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот, а также соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории.	75	80	45,6 5	20
3.2		83,3 3	86,67	39,1 3	40
3.3		100	80	50	20
4.1	проверяет умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.	100	100	86,9 6	20
4.2		100	90	65,2 2	0
4.3		100	86,67	52,1 7	0
5.1	проверяет понимание основных географических закономерностей и предполагает установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям.	91,6 7	43,33	26,0 9	10
5.2		66,6 7	73,33	47,8 3	20
6.1	проверяет умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы.	100	76,67	67,3 9	50
6.2	анализ графиков и диаграмм (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков)	100	93,33	82,6 1	40
6.3	вторая часть связана с умением определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической в текстовую форму.	66,6 7	56,67	28,2 6	0
7	проверяет умение анализировать предложенный текста географического содержания об оболочках Земли и извлекать	75	63,33	23,9 1	0

	из него информацию по заданному вопросу.				
8	проверяет умение узнавать природные явления по их изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей, и предполагает также составление текстового описания конкретного явления.	100	96,67	60,87	60
9 К1	основано на статистической таблице и проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира.	100	93,33	73,91	10
9 К2		100	96,67	84,78	20
9 К3		50	36,67	41,3	20



Анализ результатов ВПР позволил выделить разделы, по которым выявлены наибольшие учебные затруднения:

- Развитие географических знаний о Земле** (умение соотнесение этих материков или океанов с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк);
- Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия** (умение правильно работать с топографической картой, в том числе определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот, а также соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории).
- Изображения земной поверхности** (умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления);
- Атмосфера – воздушная оболочка Земли** (умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.);
- Географическая оболочка** (умение узнавать природные явления по их изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей, и предполагает также составление текстового описания конкретного явления.).

Анализируя результаты ВПР в сопоставлении с результатами промежуточной аттестации (отметки за 3 четверть) коэффициент корреляции промежуточного оценивания составляет: 42,86%

отметок за ВПР соответствуют отметкам внутреннего оценивания (отметкам учителя); 10,2% отметок за ВПР выше отметок внутреннего оценивания (отметок учителя); 42,86% отметок за ВПР ниже отметок внутреннего оценивания (отметок учителя).



Таким образом, отсутствие корреляции в отметках у 57% обучающихся показывает рассогласованность системы оценивания по географии.

Всего в ВПР по географии приняло участие 42 учащихся, что составляет 27,7%.

Участников	Максимальный балл КИМ	Средний балл	Средний процент выполнения	Кол-во участников, не преодолевших порог	Доля участников, не преодолевших порог
42	35	10,2	38,09	26	61,9

Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся по географии представлен в таблице:

0 – 10 баллов	11 – 22 балла	23 – 30 баллов	31 – 35 балла
<порогового балла	пороговый балл – 60% успешных решений	61% – 80% успешных решений	81% – 100% успешных решений
26	14	1	1
61,9	33,33	2,38	2,38

Анализируя уровень предметной подготовки, необходимо фактическое выполнение заданий ВПР



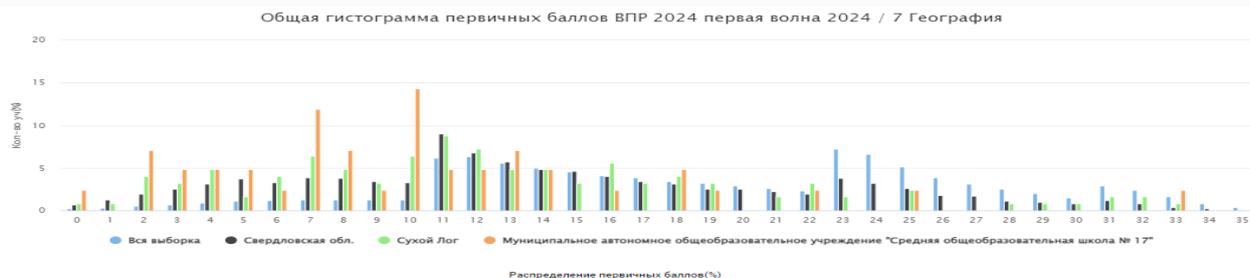
сопоставить с коридором решаемости. Так, из 20 заданий, обучающиеся успешно выполнили 2,3 задание (успешных решений от 80% до 100%). При этом заданий, с наихудшими результатами (от 60% и менее) - 19.

По коридору решаемости - обучающиеся показали достаточный уровень сформированности умений анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, выделять существенные признаки географических объектов и явлений, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания.

Недостаточный уровень знаний обучающиеся продемонстрировали в умении оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

## Распределение первичных баллов

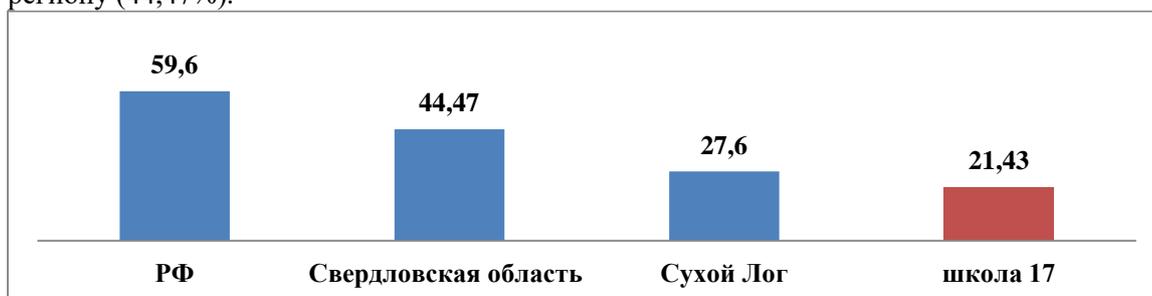
Дата: 19.03.2024  
Предмет: География  
Максимальный первичный балл: 35



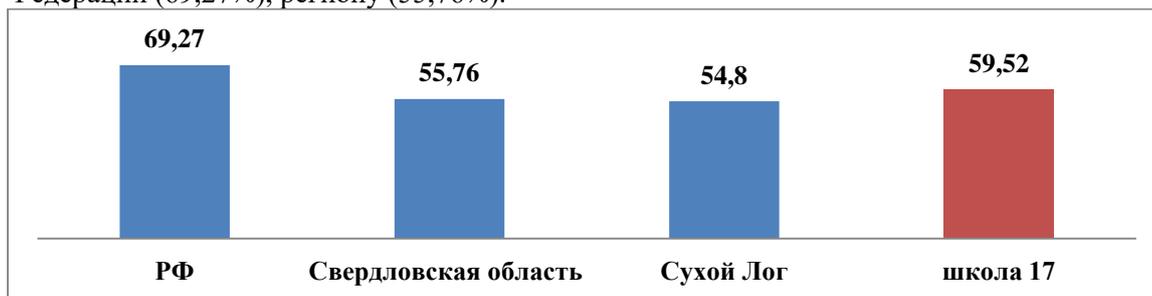
### Сравнительный анализ выполнения каждого задания.

#### Задание №1.

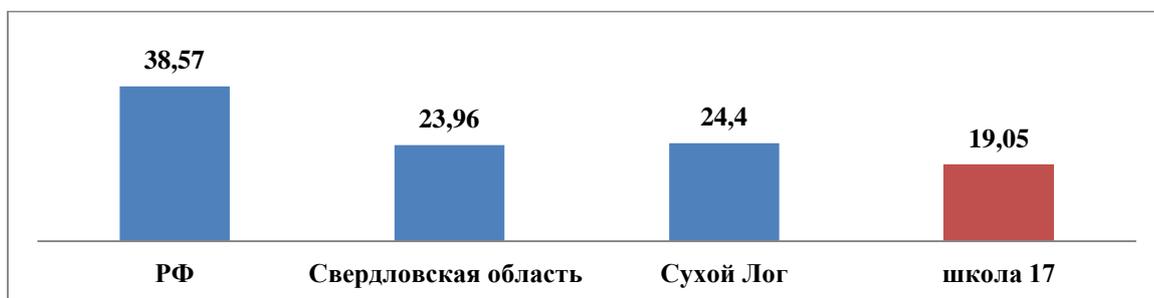
Успешное выполнение задания предусматривает сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, знания основных открытий великих путешественников и землепроходцев. Задание состоит из трех частей (пунктов) и проверяет комплекс умений работы с картографической информацией, в частности умения определять и отмечать на карте географические объекты, определять географические координаты, умение применять знание одного из ключевых понятий географии – географическое положение, а также знание географической номенклатуры. Первая часть задания предполагает определение имени путешественника по отмеченному на карте маршруту его экспедиции и указание названия материка (или океана), по территории которого проходит маршрут. С заданием справились 21,43% обучающихся, что составляет расхождения (в сторону понижения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (59,6%), региону (44,47%).



Во второй части требуется указать названия объектов, определяющих географическое положение данного материка (или океана). С заданием справились 56,52% обучающихся, что составляет расхождения (в сторону понижения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (69,27%), региону (55,76%).

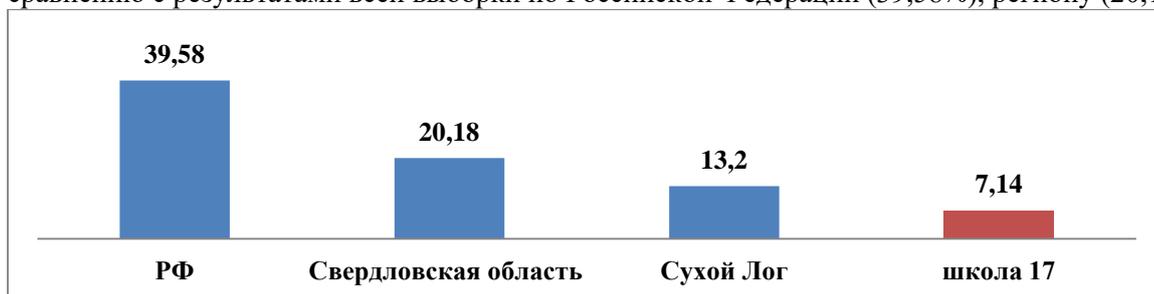


В третьей части задания обучающимся необходимо определить географические координаты одной из точек, лежащей на линии маршрута, и название объекта, на территории которого расположена эта точка. С заданием справились 19,05% обучающихся, что составляет расхождения (в сторону понижения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (38,57%), региону (23,96%).

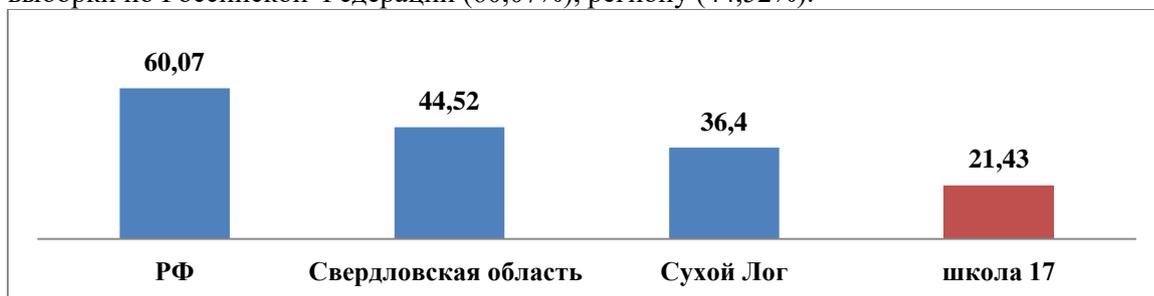


### Задание № 2.

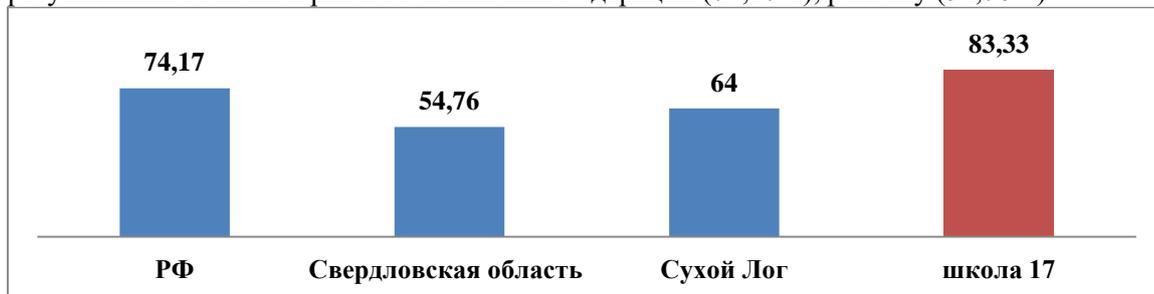
Задание 2 проверяет умение работать с графической информацией и географической картой и выполняется с использованием профиля рельефа одного из материков и той же карты, что и для задания 1. Предметное содержание задания направлено на проверку уровня сформированности представлений об особенностях рельефа материков Земли и размещении полезных ископаемых. Задание включает в себя три части (пункта). Первая часть задания проверяет умения читать профиль рельефа на основе знания особенностей рельефа материков и сопоставлять его с картой, а также определять расстояния по географическим координатам и проводить расчеты с использованием карты. С заданием справились 7,14% обучающихся, что составляет расхождение (в сторону понижения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (39,58%), региону (20,18%).



Вторая часть задания требует знания основной географической номенклатуры и умения определять абсолютные высоты форм рельефа с помощью профиля рельефа. С заданием справились 21,43% обучающихся, что составляет расхождение (в сторону понижения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (60,07%), региону (44,52%).



Третья часть задания связана с работой в знаково-символической системе и посвящена проверке умения распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их. С заданием справились 83,33% обучающихся, что составляет расхождение (в сторону повышения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (74,17%), региону (54,76%).



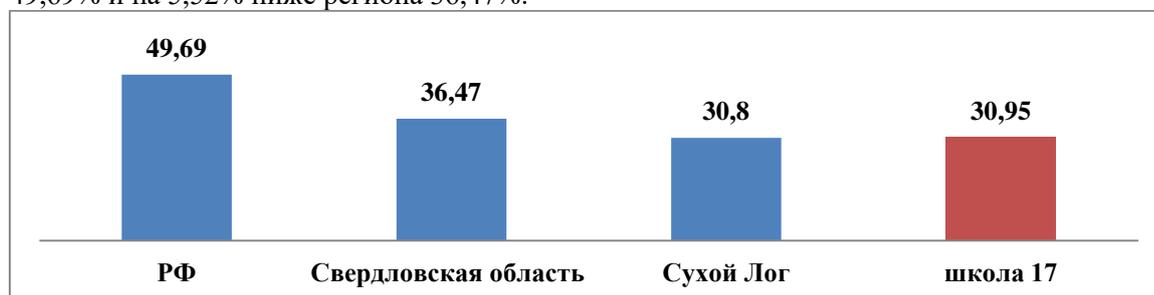
### Задание № 3.

Задание 3 проверяет умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климатов Земли, способность использовать знания о географических закономерностях и устанавливать причинно-следственные связи на основе установления соответствия климата природной зональности. Задание состоит из трех частей (пунктов). Первая часть задания предполагает установление соответствия представленных в задании климатограмм климатическим поясам Земли на основе сопоставления графической информации об

особенностях элементов климата, отраженных на климатограммах, с размещением климатических поясов на Земле и знаний об основных географических закономерностях. В результате 27,38% обучающихся успешно справились с этим заданием, и при этом - на 11,89% ниже по сравнению с результатами по РФ 39,27% и на 3,35% выше региона 24,03%.



Вторая часть задания направлена на проверку умения анализировать текстовую информацию для определения природных зон по их характеристикам и выявлять закономерности их размещения в пределах климатических поясов посредством сопоставления текстовой, графической и картографической информации. Результатом выполнения задания должно быть указание природной зоны и выбор соответствующей ей климатограммы. В результате 30,95% обучающихся успешно справились с этим заданием, и при этом - на 18,74% ниже по сравнению с результатами по РФ 49,69% и на 5,52% ниже региона 36,47%.



В третьей части задания требуется заполнение таблицы основных климатических показателей, характерных для указанной природной зоны, на основе чтения выбранной климатограммы. В результате 17,86% обучающихся успешно справились с этим заданием, и при этом - на 14,22% ниже по сравнению с результатами по РФ 32,08% и на 4,4% ниже региона 22,26%.

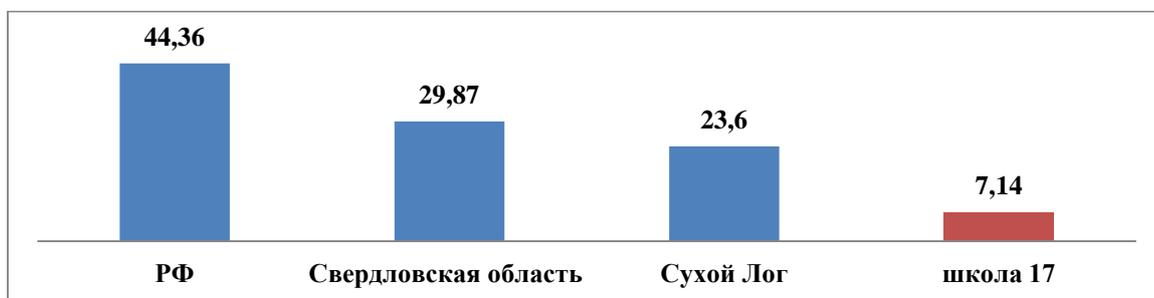


#### Задание № 4.

Задание 4 проверяет умения использовать модели и схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии и особенностей природы разных частей Земли. Задание состоит из двух частей. Первая его часть требует определения географического процесса, отображенного в виде модели или схемы. В результате 28,57% обучающихся успешно справились с этим заданием, и при этом - на 39,04% ниже по сравнению с результатами по РФ 67,61% и на 21,35% ниже региона 49,92%.



Во второй части необходимо составить последовательность основных этапов данного процесса. В результате 7,14% обучающихся успешно справились с этим заданием, и при этом - на 37,22% ниже по сравнению с результатами по РФ 44,36% и на 22,73% ниже региона 29,87%.

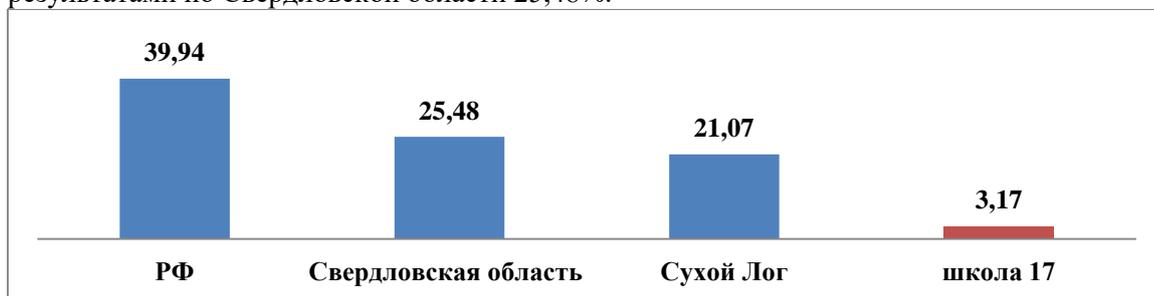


Задание № 5.

Задание 5 посвящено проверке знания географических особенностей материков Земли и основной географической номенклатуры, умения работать с графическими формами представления информации. Оно состоит из двух частей (пунктов). В первой части требуется установить соответствие между материками и их географическими особенностями на основе анализа текстовой информации, представленной в формате утверждений, содержащих элементы описания природы и населения материков. С заданием справились 32,14% обучающихся, что на 32,58% ниже по сравнению с результатами РФ (64,72%) и на 22,05% ниже с результатами по Свердловской области 54,19%.

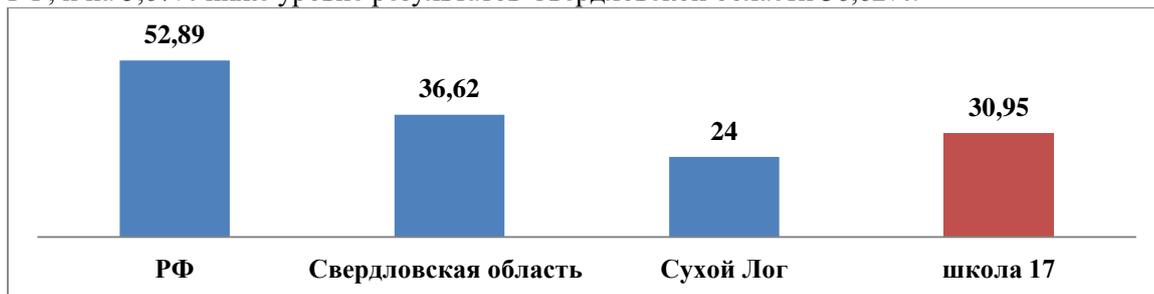


Вторая часть задания проверяет знание географической номенклатуры, принадлежность географических объектов материкам, и умение классифицировать географические объекты по типам. В этой части необходимо выявить географические объекты, расположенные на территории одного из материков, и представить ответ в форме заполненной блок-схемы. С заданием справились 3,17% обучающихся, что на 36,77% ниже по сравнению с результатами РФ (39,94%) и на 22,31% ниже с результатами по Свердловской области 25,48%.



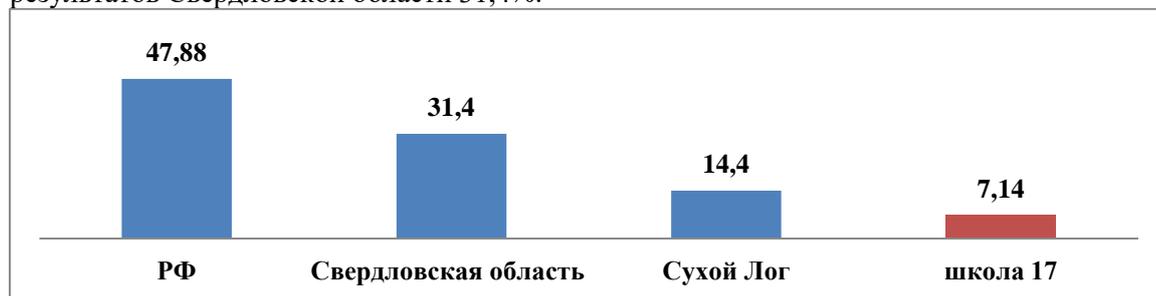
Задание № 6.

Задание 6 направлено на проверку уровня сформированности представлений о неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, о географическом положении стран мира, знания названий столиц стран, а также умения выявлять роль планетарных явлений в жизни людей в разных частях Земли. Задание предполагает использование текстовой, картографической и визуальной информации для сопоставления времени в разных городах мира. В задании три части (пункта). В первой части от обучающихся требуется умение определять крупные страны по названиям их столиц и выделять их на карте. С заданием справились 30,95% обучающихся, что на 21,94% ниже по сравнению с результатами РФ, и на 5,67% ниже уровне результатов Свердловской области 36,62%.



Во второй и третьей частях необходимо определить время в столицах этих стран с помощью изображений с использованием результата выполнения первой части задания и на основе знания о

закономерностях изменения времени вследствие движения Земли. При этом третья часть задания проверяет умение использовать всю имеющуюся информацию в целях выполнения учебной задачи на основе ее сопоставления и логического рассуждения. Информация, необходимая для выполнения этой части задания, содержится: в формулировке задания б; в иллюстрации ко второму пункту задания; в ответе, полученном при выполнении второго пункта задания. С заданием справились 7,14% обучающихся, что на 40,74% ниже по сравнению с результатами РФ, и на 24,26% ниже уровне результатов Свердловской области 31,4%.

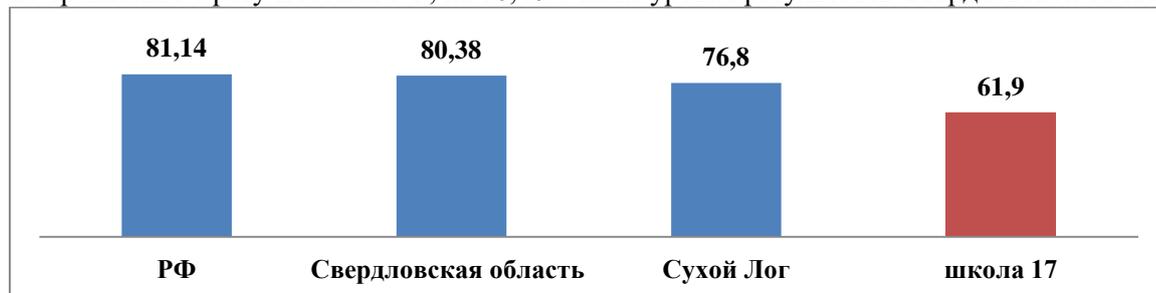


С заданием справились 42,86% обучающихся, что на 15,29% ниже по сравнению с результатами РФ, и на 3,61% ниже уровне результатов Свердловской области 46,47%.

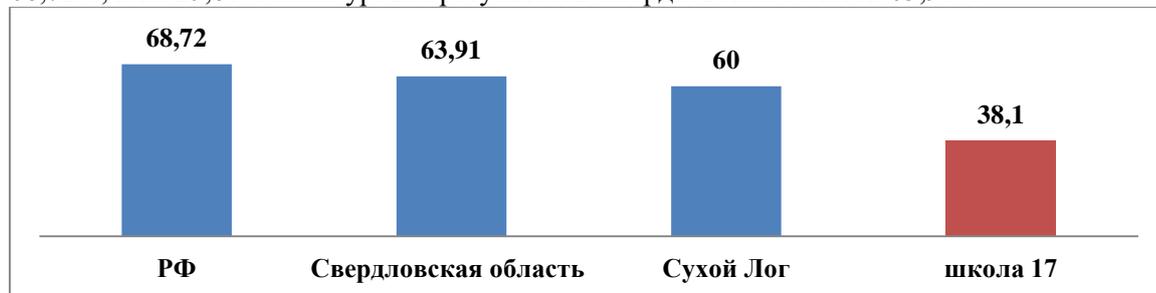


#### Задание № 7.

Задание 7 состоит из двух частей. Оно основано на работе со статистическими данными о населении стран мира, представленными в виде статистической таблицы, и проверяет умения извлекать информацию в соответствии с поставленной задачей и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков). Тематическое содержание таблиц отражает демографические характеристики стран мира и не является предметом проверки в рамках данного задания. С заданием справились 61,9% обучающихся, что на 19,24% ниже по сравнению с результатами РФ, на 18,48% ниже уровне результатов Свердловской области 80,38%.



С заданием справились 38,1% обучающихся, что на 30,62% ниже по сравнению с результатами РФ 68,72%, и на 25,81% ниже уровне результатов Свердловской области 63,91%.



#### Задание № 8.

Задание 8 основано на работе с иллюстративным материалом в виде фотографий и картосхем с изображением контуров стран мира. Задание проверяет сформированность представлений о странах мира, умение устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран. Задание состоит из двух частей. В первой части задания обучающимся необходимо определить страну по характерным

фотоизображениям, во второй – узнать эту страну по ее очертаниям и названию столицы и ответить на вопрос, касающийся географических особенностей этой страны. С заданием справились 33,33% обучающихся, что на 35,84% ниже по сравнению с результатами РФ 69,17%, и на 22,25% ниже уровне результатов Свердловской области 55,58%.



С заданием справились 25% обучающихся, что на 33,29% ниже по сравнению с результатами РФ 58,29%, и на 18,88% ниже уровне результатов Свердловской области 43,88%.



Анализ результатов ВПР позволил выделить разделы, по которым выявлены наибольшие учебные затруднения.

а) **Атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка. Географическое положение и природа материков Земли** (Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях.

б) **Географическая оболочка.** (Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях.

в) **Географическое положение и природа материков Земли** (Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях.

## Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся 7 класса по географии на основе результатов ВПР.

Информация о выполнении заданий группами обучающихся представлена в таблице и графике (в % от числа участников).

Достижение планируемых результатов		Процент успешного выполнения			
		31–35 б «5»	23–30 б «4»	11–22 б «3»	0–10 б «2»
1.1	Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, знания основных открытий великих путешественников и землепроходцев. Определение имени путешественника по отмеченному на карте маршруту его экспедиции и указание названия материка (или океана), по территории которого проходит маршрут.	100	100	21,43	15,38
1.2	Умение работы с картографической и текстовой информацией, в частности умения определять и отмечать на карте географические объекты, определять географические координаты указания названий объектов, определяющих географическое положение данного материка (или океана).	100	100	85,71	42,31
1.3	Определить географические координаты одной из точек, лежащей на линии маршрута	100	100	32,14	5,77
2.1	умения читать профиль рельефа на основе знания особенностей рельефа материков и сопоставлять его с картой, а также определять расстояния по географическим координатам и проводить расчеты с использованием карты.	100	100	3,57	1,92
2.2	знания основной географической номенклатуры и умения определять абсолютные высоты форм рельефа с помощью профиля рельефа.	100	0	35,71	11,54
2.3	Умение работать в знаково-символической системе, умение распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их.	100	100	100	73,08
3.1	умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климатов Земли установление соответствия представленных в задании климатограмм климатическим поясам Земли.	100	0	57,14	9,62
3.2	способность использовать знания о географических закономерностях и устанавливать причинно-следственные связи на основе установления соответствия климата природной зональности. Знание размещения климатических поясов посредством нанесения на карту номеров соответствующих климатограмм.	100	100	50	15,38
3.3	умения определять природные зоны по их характеристикам и выявлять закономерности их размещения в соответствии с размещением климатических поясов посредством выбора соответствующей климатограммы.	100	0	39,29	3,85
4.1	Умение использовать модели и схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии и особенностей природы разных частей Земли. определения географического процесса, отображенного в виде модели или схемы.	100	100	50	11,54
4.2	Умение составить последовательность основных этапов данного процесса происходящих в географической оболочке.	100	0	14,29	0

5.1	знания географических особенностей материков Земли и основной географической номенклатуры, умения работать с графическими формами представления информации.	100	100	57,14	13,46
5.2	Умение выявить географические объекты, расположенные на территории одного из материков, и представить ответ в формате заполнения блок-схемы, отражающей типы и географические названия выбранных объектов.	33,33	33,33	4,76	0
6.1	понимание обучающимися планетарных процессов и использование социального опыта. Задание проверяет знание стран мира и умения анализировать информацию, представленную в виде рисунков, и проводить простейшие вычисления для сопоставления времени в разных городах мира.	100	100	42,86	19,23
6.2	Умение определить время в столицах этих стран с помощью изображений и на основе знания о закономерностях изменения времени вследствие движения Земли.	100	100	0	3,85
6.3	Умение определить время в столицах этих стран с помощью изображений и на основе знания о закономерностях изменения времени вследствие движения Земли.	100	100	50	34,62
7.1	Умение работать со статистическими данными о населении стран мира, представленными в виде статистической таблицы, и проверяет умения извлекать информацию в соответствии с поставленной задачей и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков).	100	100	82,14	48,08
7.2	Умение работать со статистическими данными о населении стран мира, представленными в виде статистической таблицы, и проверяет умения извлекать информацию в соответствии с поставленной задачей	100	100	42,86	30,77
8.1	умение работать с фотоматериалами и элементами карты. Умение определить страну по характерным фотоизображениям, указать ее название и столицу.	100	100	42,86	23,08
8.2	умение составлять описание страны на основе применения знания особенностей природы, населения, культуры и хозяйства наиболее крупных стран мира. Умение выявить эту страну по ее очертаниям.	100	100	35,71	13,46

### Выполнение заданий группами участников



### Проблемы:

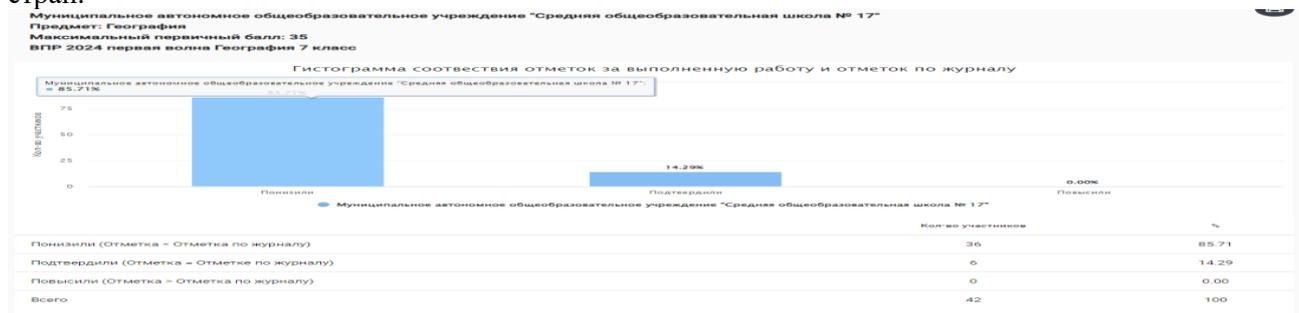
1 группа учащихся («5») - определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения); определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба; установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям;

умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

2 группа учащихся («4») - умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев; умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления; знание географии родного края; определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения); установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям; умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

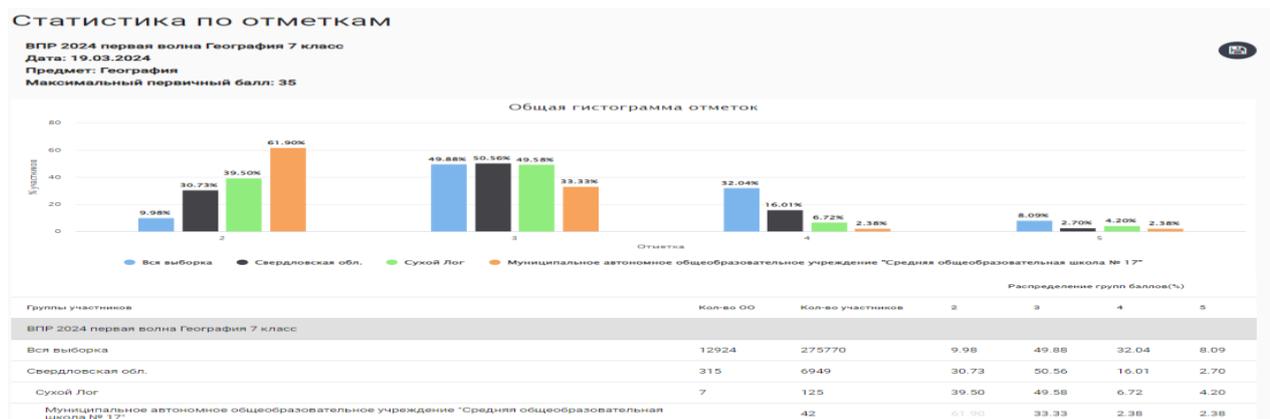
3 группа учащихся («3») - сопоставление этих материков или океанов с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов; умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления; определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения); определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба; установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям; умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

Проблема общая: обозначать на карте точки по заданным координатам; установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям; определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба; установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям; умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.



- 14,29% отметок за ВПР соответствуют отметкам внутреннего оценивания (отметкам учителя);
- 0% отметок за ВПР выше отметок внутреннего оценивания (отметок учителя);
- 85,71% отметок за ВПР ниже отметок внутреннего оценивания (отметок учителя).

Таким образом, отсутствие корреляции в отметках у 85,71% обучающихся показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по географии с внешней оценочной процедурой.



**Вывод:** на ВПР по географии успешные результаты на уровне 2022-2023 учебного года и при этом ниже, чем по г. Сухой Лог и Свердловской области.

## ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Всего в ВПР по обществознанию приняли участие **48 (из 50)** обучающихся 6 А и 6 В класса, что составляет **96 %** всех обучающихся этого класса.

### 1. Доступность качества образования.

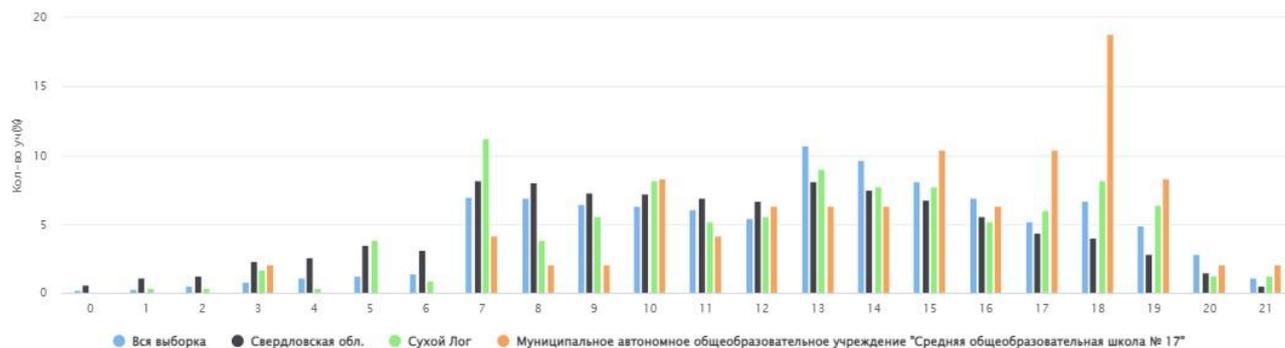
Определим основные статистические показатели ВПР.

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода
<b>48</b>	<b>3</b>	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>14,4</b>	<b>14</b>

Анализируя статистические данные, можно отметить следующее: расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла (на 6 баллов), но близка к среднему арифметическому и превышает его всего на 0,6. Данная статистика подтверждает, что большинство обучающихся находится на базовом и повышенном уровне освоения знаний по предмету. Кроме того, данные результаты доказывают и тот факт, что большинство работ обучающихся включают выполненные более половины заданий. Сложилась мультимодальная ситуация: наиболее типичные значения в выборке 7 (2 случая), 9 (2случая), 10 (4случая), 11(2 случая), 12 (3 случая), 13 (3 случая), 14 (3 случая), 15 (5 случаев) ,16 (3 случая), 17 (5 случая), 18 (9 случаев), 19 (3 случая). Данная статистика подтверждает, что подавляющее большинство работ выполнено в диапазоне оценок «3», «4» и «5» - это говорит о правильном выполнении одинаковых типов заданий несколькими группами обучающихся в выборке. Максимальный результат, полученный в школе (21) совпадает с максимальным баллом за ВПР, но фигурирует в одной работе. Данная статистика подтверждает, что на повышенном уровне освоения материала находится недостаточное количество обучающихся и подготовка по предмету требует корректировки. Минимальный результат, полученный в школе (3), ниже минимального порога (7) на 4 балла. Данное значение является критичным, так как обучающийся приступил к выполнению 4 заданий и не везде получили максимальный балл. В отношении одного обучающегося подготовка по предмету требует корректировки.

Предмет: Обществознание  
Максимальный первичный балл: 21

Общая гистограмма первичных баллов ВПР 2024 первая волна 2024 / 6 Обществознание



### 2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности.

Анализируя результаты сопоставления (зависимости) отметок за ВПР и отметок за 3 четверть 2023/24 учебного года на уровне класса, можно отметить следующее:

% корреляции (отметки за ВПР и за 3 четверть совпадают)	% корреляции (отметки за ВПР выше отметок за 3 четверть)	% корреляции (отметки за ВПР ниже отметок за 3 четверть)
<b>24 чел./ 50 %</b>	<b>5 чел./ 10,42 %</b>	<b>19 чел./ 39,58 %</b>

Из таблицы видим, что 50 % отметок за ВПР соответствуют отметкам внутреннего оценивания (отметкам учителя); 10,42 % отметок за ВПР выше отметок внутреннего оценивания (отметок учителя); 39,58 % отметок за ВПР ниже отметок внутреннего оценивания (отметок учителя).

Таким образом, отсутствие корреляции в отметках у 50 % обучающихся показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по истории с внешней оценочной процедурой.

### 3. Достижение планируемых результатов. Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся 8 класса по обществознанию на основе выполнения заданий ВПР.

Информация о выполнении заданий группами обучающихся представлена в таблице и графике (в % от числа участников).

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)		Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	% выпол нения средни й
1.1	1.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	0	61,54	89,47	100	83,33
1.2	1.2. В модельных и реальных ситуациях выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека.	33,33	74,36	94,74	100	89,58
2	2. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы	100	76,92	89,47	86,67	85,42
3.1	3.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	0	76,92	86,84	100	86,46
3.2	3.2. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	0	61,54	84,21	100	81,25
4	4. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.	100	76,92	78,95	93,33	83,33
5.1	5.1. Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности	0	53,85	89,47	86,67	77,08
5.2	5.2. Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его	0	0	47,37	80	43,75

	природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни.					
6.1	6.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;	0	7,69	42,11	66,67	39,58
6.2	6.2. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества	0	0	21,05	46,67	22,92
7.1	7.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	0	53,85	60,53	83,33	64,58
7.2	7.2. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом	0	30,77	42,11	80	50
8.1	8.1. Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации	0	61,54	100	100	87,5
8.2	8.2. Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации	0	15,38	57,89	84,44	53,47
8.3	8.3. Характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства	0	30,77	84,21	100	72,92

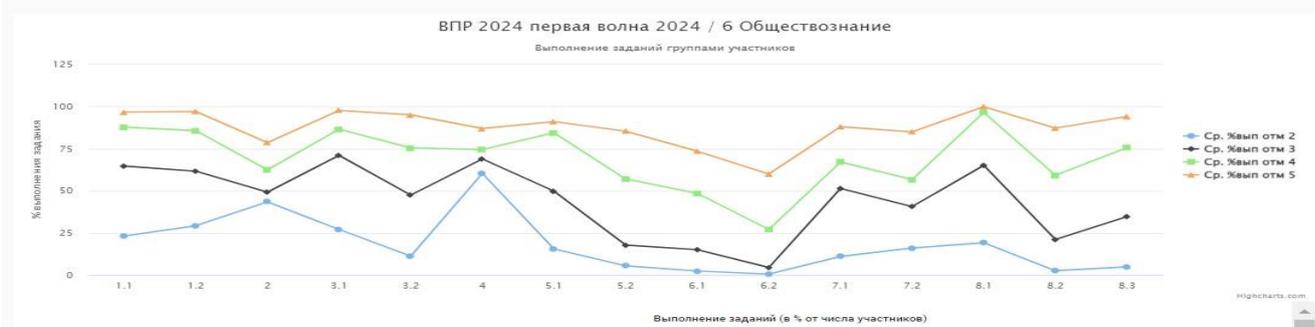
**Жёлтый цвет - выполнение задания менее 50%**

#### 4. Выполнение заданий группами участников

Дата: 19.03.2024

Предмет: Обществознание

Максимальный первичный балл: 21



Сравнительные результаты с результатами РФ по каждому заданию представлены в таблице.

№ Задания ВПР	Уровень	Макс балл	Свердловская обл.	Сухой Лог	ОО № 17	РФ
			10170 уч.	233 уч.	<b>48 уч.</b>	419308 уч.
1.1	Б	1	70,81	76,39	83,33	80,33

1.2	Б	3	59,55	73,1	89,58	62,12
2	Б	1	36,36	49,36	85,42	58,8
3.1	Б	2	71,87	78,33	86,46	73,31
3.2	Б	1	54,42	56,22	81,25	63,46
4	Б	1	62	71,67	83,33	74,23
5.1	Б	1	65,18	60,94	77,08	76,16
5.2	Б	1	46,32	42,92	43,75	56,15
6.1	Б	1	35,46	36,05	39,58	54,67
6.2	Б	1	19,25	24,03	22,92	31,57
7.1	Б	2	56,26	60,73	64,58	64,51
7.2	Б	1	57,46	51,5	50	66,82
8.1	П	1	70,14	81,97	87,5	72,48
8.2	П	3	38,76	46,07	53,47	41,18
8.3	П	1	45,78	57,94	72,92	48,56

**Зеленый цвет**- ситуация равна или лучше, чем по РФ, **жёлтый цвет**- результат ниже.

Из данных таблицы следует, что в 4 заданиях (Из 15) % успешного выполнения обучающимися МАОУ СОШ 17 заданий ВПР ниже, чем по всей выборке в РФ, но следует учесть, что из них только в 3 заданиях ВПР по обществознанию результаты разнятся более 10%, в остальных - гораздо меньше. А % выполнения задания повышенной сложности даже выше чем по всей выборке в РФ. В сравнении с результатами ВПР г. Сухого Лога и Свердловской области результаты МАОУ СОШ 17 выше в большинстве заданий.

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося. С заданием справились **83,33 %** обучающихся, что составляет расхождения **(в сторону повышения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 3,0 %).

Задание 2 предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Оно проверяет умение характеризовать понятия. С заданием справились **85,42 %** обучающихся, что составляет расхождения **(в сторону повышения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 26,42 %).

Задание 3 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос. С заданием справились **86,46 %** обучающихся, что составляет расхождения **(в сторону повышения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 13,15 %).

Задание 4 предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. С заданием справились **83,33 %** обучающихся, что составляет расхождения **(в сторону повышения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 9,1 %).

Задание 5 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания. С заданием в первом компоненте справились **83,33 %** обучающихся, что составляет расхождения **(в сторону повышения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 9,1 %). С заданием во втором компоненте справились **22,92 %** обучающихся, что составляет **расхождения (в сторону понижения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 8,51 %).

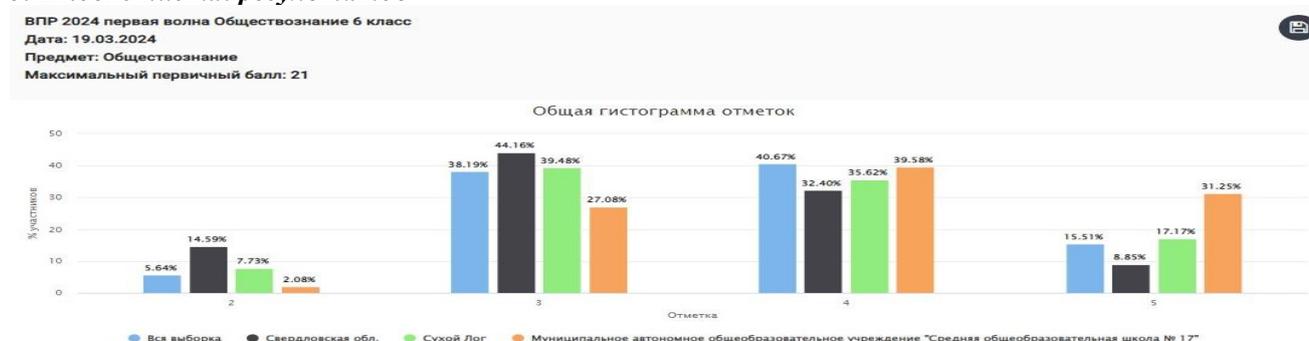
Задание 6 требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. С заданием в первом компоненте

справились **39,58 %** обучающихся, что составляет расхождения **(в сторону понижения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 15,09 %). С заданием во втором компоненте справились **22,92 %** обучающихся, что составляет **расхождения (в сторону понижения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 8,63 %).

Задание 7 предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией. С заданием в первом компоненте справились **64,58 %** обучающихся, что составляет расхождения **(в сторону повышения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 0,7 %). С заданием во втором компоненте справились **50 %** обучающихся, что составляет **расхождения (в сторону понижения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 16,82 %).

Задание 8 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий. С заданием в первом компоненте справились **87,5 %** обучающихся, что составляет расхождения **(в сторону повышения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 15,02 %). С заданием во втором компоненте справились **53,47 %** обучающихся, что составляет **расхождения (в сторону повышения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 12,29 %). С заданием в третьем компоненте справились **72,92 %** обучающихся, что составляет расхождения **(в сторону повышения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на

## 5. Индекс низких результатов



Анализируя общие результаты по отметкам, полученным всей выборкой и обучающимися МАОУ СОШ 17, можно сделать вывод о сравнимых результатах по всем группам: количество отметок «2» меньше на 3,42%, чем в РФ; количество отметок «3» меньше на 11,09 %, чем в РФ; количество отметок «4» меньше всего на 1,09 %, чем в РФ, но гораздо больше в сравнении со Свердловской областью и по городу Сухой Лог; количество отметок «5» больше на 15,54 %, чем в РФ и гораздо больше в сравнении со Свердловской областью и по городу Сухой Лог. Данные из таблицы свидетельствуют, что 97,92 % учащихся справились с проверочной работой, из них 70,83 % показали уровень выполнения работы выше базового («4» и «5»).

## 6. Типичные учебные затруднения:

1 группа учащихся («5») – коррекции учебной деятельности не требуется, но требуется обратить внимание на закрепление знания. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений

2 группа учащихся («4») – затруднения испытывают при выполнении заданий 5.2, 6.1, 6.2, 7.2, т.е. анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п.; Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека и т.п. Анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Требуется коррекция учебной деятельности, отработка умений на примерном материале заданий ВПР.

3 группа учащихся («3») – в целом, показали средний уровень выполнения всех заданий, наименее успешными при выполнении заданий ВПР оказались задания 5.2, 6.1, 6.2, 7.2, 8.2, 8.3 т.е. анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п.; анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений; анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Задание 8 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое

высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий. Требуется коррекция учебной деятельности, отработка умений на примерном материале заданий ВПР.

4 группа учащихся («2») – также наиболее успешными при выполнении заданий ВПР оказались задания 2 и 4, причём в большей степени, чем предыдущая группа, При выполнении остальных данная группа испытывала затруднения.

Проблема общая (для всех групп; для двух групп и т.д.): многие ошибки при выполнении заданий связаны с ошибками смыслового чтения формулировки самого задания.

## 8 классы

Всего в ВПР по обществознанию приняли участие **20 (из 23)** обучающихся **8 Б** класса, что составляет **87 %** всех обучающихся этого класса.

### 1. Доступность качества образования.

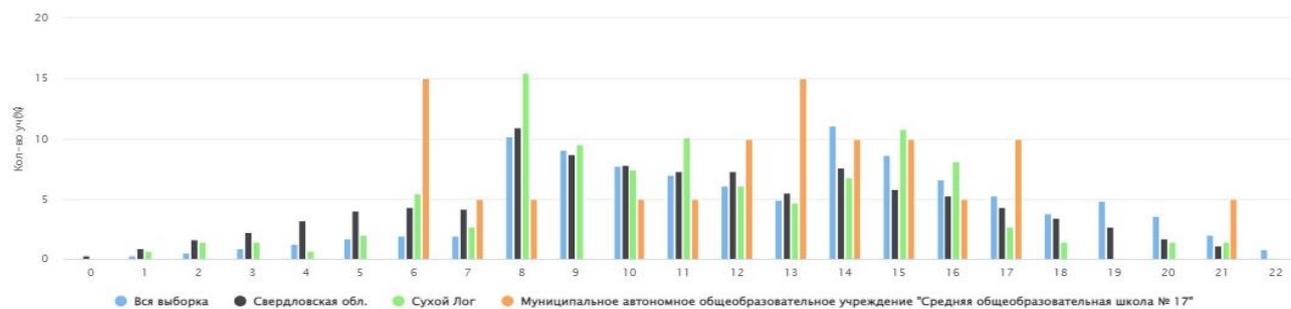
Определим основные статистические показатели ВПР.

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода
<b>20</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>12,3</b>	<b>12</b>

Анализируя статистические данные, можно отметить следующее: расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла (на 8 баллов), но близка к среднему арифметическому и превышает его всего на 0,7; *Данная статистика подтверждает, что большинство обучающихся находится на базовом уровне освоения знаний по предмету.* Сложилась мультимодальная ситуация: наиболее типичные значения в выборке 6 (3 случая), 12 (2 случая), 13 (3 случая), 14 (2 случая), 15 (2 случая), 17 (2 случая). *Данная статистика подтверждает, что подавляющее большинство работ выполнено в диапазоне оценок «3» и «4» и говорит о правильном выполнении одинаковых типов заданий.*

Максимальный результат, полученный в школе (21), отличается от максимально возможного (22) первичного балла незначительно, но фигурирует в одной работе; *Данная статистика подтверждает, что на повышенном расширенном уровне освоения материала находится недостаточное количество обучающихся и подготовка по предмету требует корректировки.* Минимальный результат, полученный в школе (6), ниже минимального порога (7) на 1 балл. Данное значение является критичным, так как обучающиеся приступили к выполнению 6 заданий и не везде получили максимальный балл.

Общая гистограмма первичных баллов ВПР 2024 первая волна 2024 / 8 Обществознание



### 2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности.

Анализируя результаты сопоставления (зависимости) отметок за ВПР и отметок за 3 четверть 2023/24 учебного года на уровне класса, можно отметить следующее:

% корреляции (отметки за ВПР и за 3 четверть <b>совпадают</b> )	% корреляции (отметки за ВПР <b>выше</b> отметок за 3 четверть)	% корреляции (отметки за ВПР <b>ниже</b> отметок за 3 четверть)
10 чел./ 50 %	3 чел./ 15 %	7 чел./ 35 %

Из таблицы видим, что 50 % отметок за ВПР соответствуют отметкам внутреннего оценивания (отметкам учителя); 15 % отметок за ВПР выше отметок внутреннего оценивания (отметок учителя); 35 % отметок за ВПР ниже отметок внутреннего оценивания (отметок учителя). Таким образом, отсутствие корреляции в отметках у 50 % обучающихся показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по истории с внешней оценочной процедурой.

### 3. Достижение планируемых результатов. Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся 8 класса по обществознанию на основе выполнения заданий ВПР.

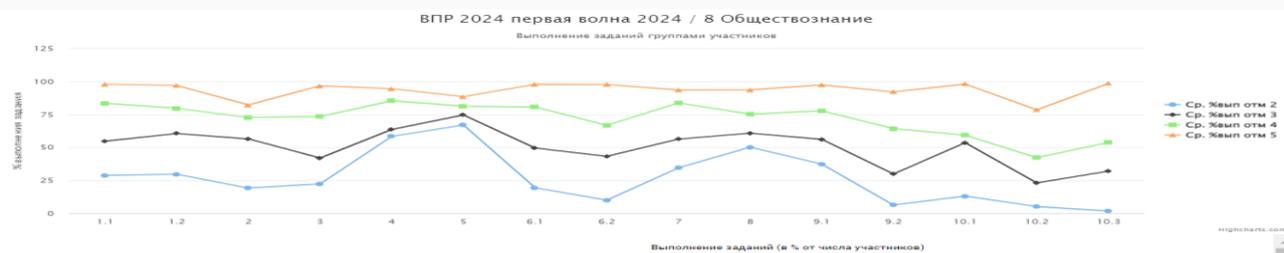
Информация о выполнении заданий группами обучающихся представлена в таблице и графике

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)		Ср.% вып. уч. гр.балло в 2	Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	Ср.% вып. уч. гр.балло в 5	ОО 17% выполнения
1.1	1.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений	25	50	85,71	100	60
1.2	1.2. Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов	33,33	70,83	85,71	100	70
2.	2. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений	25	87,5	100	100	80
3	3. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;	25	37,5	78,57	100	52,5
4	4. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	75	62,5	100	100	80
5	5. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.	100	75	85,71	100	85
6.1	6.1. Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации	0	37,5	85,71	100	50
6.2	6.2. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни.	0	37,5	57,14	100	40
7	7. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.	37,5	62,5	92,86	100	70
8	8. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт;	75	62,5	85,71	100	75
9.1	9.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;	50	50	71,43	100	60
9.2	9.2. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом	0	31,25	71,43	100	42,5
10.1	10.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.	25	75	28,57	100	50

10.2	10.2. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.	8,33	29,17	23,81	66,67	25
10.3	10.3. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.	0	50	28,57	100	35

#### 4. Выполнение заданий группами участников

Дата: 19.03.2024  
Предмет: Обществознание  
Максимальный первичный балл: 22



Сравнительные результаты с результатами РФ по каждому заданию представлены в таблице.

№ Задания	Макс балл	Свердловская обл.	Сухой Лог	ОО № 17	РФ/ вся выборка
		6544 уч.	148 уч.	20 уч.	272368 уч.
1.1	1	61,81	60,81	60	77,63
1.2	3	51,47	65,32	70	53,33
2	1	40,66	45,95	80	63,94
3	2	49,24	50	52,5	54,69
4	1	60,94	72,3	80	74,95
5	1	71,91	72,3	85	82,54
6.1	1	59,69	58,78	50	74,08
6.2	1	49,83	50	40	59,55
7	2	60,62	56,76	70	63,94
8	1	55,23	64,86	75	72,96
9.1	1	62,01	62,16	60	74,15
9.2	2	43,3	30,41	42,5	50,98
10.1	1	47,81	47,97	50	51,37
10.2	3	31,72	25,45	25	31,62
10.3	1	37,44	31,76	35	38,69

Из данных таблицы следует, что в 9 заданиях % успешного выполнения обучающимися МАОУ СОШ 17 заданий ВПР ниже, чем по всей выборке в РФ, но следует учесть, что из них только в 4 заданиях ВПР по обществознанию результаты разнятся более 10%, в остальных - гораздо меньше. А % выполнения задания повышенной сложности даже выше чем по всей выборке в РФ. В сравнении с результатами ВПР г. Сухого Лога и Свердловской области результаты МАОУ СОШ 17 выше в большинстве заданий.

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности в духовной и экономической сферах жизни с опорой на личный социальный опыт обучающегося. С заданием справились 60% обучающихся, что составляет расхождение (в сторону понижения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 17,63%).

Задания 2 и 5 предполагают выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Задание 2 проверяет умение характеризовать понятия. С заданием справились 80% обучающихся, что составляет расхождение (в сторону повышения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 16,06%). Задание 5 – умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач. С заданием справились 85% обучающихся, что составляет расхождение (в сторону повышения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 2,46%).

Задание 3 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся

Количество обучающихся / %			
«2»	«3»	«4»	«5»
4 чел./ 20 %	8 чел. / 40 %	7 чел./ 35 %	1 чел./ 5%

требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос. С заданием справились 52,5 % обучающихся, что составляет расхождения (в сторону понижения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 2,19 %).

Задание 4 предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. С заданием справились 80 % обучающихся, что составляет расхождения (в сторону повышения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 5,05 %).

Задание 6 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задания-задачи 7 и 8 требуют анализа представленной информации. При выполнении каждого из этих заданий проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. С заданием 7 справились обучающиеся, что составляет расхождения (в сторону повышения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 6,06 %). С заданием 8 справились 75 % обучающихся, что составляет расхождения (в сторону повышения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 2,04 %).

Задание 9 предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с тремя соответствующими фотографиями. С заданием 9.1 справились 60 % обучающихся, что составляет расхождения (в сторону понижения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 14,15 %). С заданием 9.2 справились 42,5 % обучающихся, что составляет расхождения (в сторону понижения) по сравнению с результатами выборки по Российской Федерации (на 7,48 %).

Задание 10 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий. С заданием 10.1 справились 50 % обучающихся, что составляет расхождения (в сторону понижения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 1,37 %). С заданием 10.2 справились 25 % обучающихся, что составляет расхождения (в сторону понижения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 6,62 %). С заданием 10.3 справились 35 % обучающихся, что составляет расхождения (в сторону понижения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 3,69 %).

## 5. Индекс низких результатов

ВПР 2024 первая волна Обществознание 8 класс  
Дата: 19.03.2024  
Предмет: Обществознание  
Максимальный первичный балл: 22



Анализируя общие результаты по отметкам, полученным всей выборкой и обучающимися МАОУ СОШ 17, можно сделать вывод о сравнимых результатах по всем группам: количество отметок «2» больше на 11,37%, но на уровне со Свердловской областью; количество отметок «3» меньше на 4,89 %; количество отметок «4» меньше на 0,37 %, т.е. на уровне РФ; количество отметок «5» меньше на 6,12 %, но на уровне со Свердловской областью. Данные из таблицы свидетельствуют, что 80 % учащихся справились с проверочной работой, из них 40 % показали уровень выполнения работы выше базового («4» и «5»).

### 6. Типичные учебные затруднения:

1 группа учащихся («5») – коррекции учебной деятельности не требуется, но требуется обратить внимание на закрепление знания. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений;

2 группа учащихся («4») – затруднения испытывают при выполнении заданий 6.2,10(1,2,3), т.е. характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами явления и процессы общественной жизни; проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий. Требуется коррекция учебной деятельности, отработка умений на примерном материале заданий ВПР;

3 группа учащихся («3») – в целом, показали средний уровень выполнения всех заданий, наименее успешными при выполнении заданий ВПР оказались задания 3,6.1,6.2,9.2,10.2 т.е. графическое представление и анализ статистической информации, анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п., умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

4 группа учащихся («2») – также наиболее успешными при выполнении заданий ВПР оказались задания 4,5,8,9.1, но в меньшей степени, чем предыдущей группы, При выполнении остальных данная группа испытывала затруднения.

Проблема общая (для всех групп; для двух групп и т.д.): многие ошибки при выполнении заданий связаны с ошибками смыслового чтения формулировки самого задания.

## Физика

### 1. Доступность качественного образования

#### 7 класс

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
61	5	18	5	5,7	5

Интерпретация графика доступности образования: расположение медианы по отношению к максимальному баллу приближается к одной трети, составляя при этом значение, незначительно меньшее среднего арифметического первичных баллов; максимальный результат, полученный в школе (13), составляет 72% максимально возможного балла (18); минимальный результат, полученный в школе (0), ниже минимального порога (5) на 5 баллов. Данное значение является критичным, так как учащиеся не справились ни с одним заданием. Эти учащиеся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска.

#### 8 класс

Построим кривую распределения первичных баллов



Определим основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
40	5	18	1	1,6	1

Интерпретация графика доступности образования: расположение медианы по отношению к максимальному баллу соответствует одной восемнадцатой, составляя при этом значение, меньшее среднего арифметического первичных баллов; максимальный результат, полученный в школе (6), составляет одну треть максимально возможного балла (18); минимальный результат, полученный в школе (0), ниже минимального порога (5) на 5 баллов. Данное значение является критичным, так как учащиеся не справились ни с одним заданием. Эти учащиеся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска.

## 2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
7 класс	61	38	62,3	20	32,8	3	4,92
8 класс	40	40	100	0	0	0	0



Данные таблицы и диаграммы свидетельствуют о том, что большинство учащихся 7-х классов (62,3%) понизили отметки, полученные по результатам 3 четверти; большинство учащихся 8-х классов (100%) понизили отметки, полученные по результатам 3 четверти. Все перечисленное выше говорит о несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС начального общего и основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать вопросы объективности оценивания учащихся.

## 3. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по физике, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
7 класс	61	2	3,28%	14	22,95%	24	39,34%	21	34,43%
8 класс	40	0	0%	0	0%	3	7,5%	37	92,5%

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что: 65,6% учащихся 7 классов справились с проверочной работой, а 26,23% обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на

«4» и «5». 7,5% учащихся 8 классов справились с проверочной работой. Однако, не справились с заданиями ВПР по физике, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 34,43% учащихся 7 классов, 92,5% учащихся 8 классов.

#### **4. Разбор типичных ошибок обучающихся по физике**

##### **7 класс**

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки: неумение анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; неумение решать задачи, используя физические законы; недостаточно развиты умения решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины; неумение использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; сложность в анализе ситуации практико-ориентированного характера, узнавании в них проявления изученных физических явлений или закономерностей и применении имеющиеся знания для их объяснения. Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем на уроках физики.

##### **8 класс**

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки: низкий уровень сформированности навыков распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты, слабое развитие навыков интерпретировать результаты наблюдений и опытов; недостаточно развитие у обучающихся анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявления изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения; распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений; анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов. Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание решению задач разных типов.

#### **Общие выводы**

В заключение следует отметить, что статистическая обработка данных ВПР свидетельствует о следующем:

- 1) статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по математике, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов. Положительный показатель «справились» (отметки «5», «4», «3») с работой во всех классах выше показателей 2022-2023 учебного года на 6,7%, но при этом, ниже показателей по г. Сухой Лог, в среднем – на 10,5%, и ниже показателей по Свердловской области, в среднем – на 16%. По русскому языку успешных результатов в сравнении с предыдущим учебным годом больше на 6,5%, но при этом, показатели ниже в сравнении с г. Сухой Лог на 5% и Свердловской области на 7,5%. По биологии, в целом успешных результатов больше, чем в 2022 - 2023 учебном году на 7,3%, и они выше результатов по г. Сухой Лог на 1%; при этом, по 6 и 8 классам показатели успешных результатов на уровне показателей по Свердловской области (75% и 84% соответственно), а по 7 классам – на уровне г. Сухой Лог (78%). По географии успешные результаты на уровне 2022-2023 учебного года и при этом ниже, чем по г. Сухой Лог и области. По истории результаты ВПР выше, чем в предыдущем учебном году, а в 5 и 7 классах ВПР, выполненных на «2» - 6,5%, что ниже, чем по г. Сухой Лог (11%) и Свердловской области (17,5%). По обществознанию и физике результаты ВПР на уровне 2022- 2023 учебного года;
- 2) никаких аномалий в результатах учащихся разного уровня подготовки не наблюдается: по каждому заданию работы результаты участников, получивших отметку «5» и «4» выше, чем результаты учащихся, получивших отметку «3», «2»;
- 3) кривые распределения первичных баллов гармоничны, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Распределение первичных баллов – оптимальное;
- 4) по ряду предметов наблюдаются аномальные выбросы, но не на границах баллов/отметок «2» - «3», «3» - «4», «4» - «5», что свидетельствует об объективности оценивания проверочных работ по математике, биологии в 5, 6, 8 классах, по географии, по истории;
- 5) аномальные выбросы присутствуют на границах баллов по русскому языку: 5 классы – 18 баллов/отметка «3», 6 классы – 35 баллов/ отметка «4», 7 классы – 22, 32 балла/отметки «3», «4» соответственно, 8 классы – 26 баллов/отметка «3», что свидетельствует о недостаточной объективности оценивания проверочных работ по русскому языку, использования критериального оценивания;

б) в оценивании результатов ВПР имеется ряд расхождений, как в сторону понижения, так и в сторону повышения отметок за проверочные работы, что может указывать на наличие признаков необъективного внутреннего оценивания учащихся.

Анализируя объективность выполнения и оценивания ВПР необходимо отметить следующее: количество маркеров завышения результатов – 1, занижения результатов – 16; количество маркеров расхождения отметок с журналом – 1; результатов, в результатах наблюдаются аномальные выбросы – 15. В целом коэффициент объективности составляет 94%, уровень объективности результатов – высокий. Основная причина появления маркеров необъективности – занижение первичных баллов при оценивании. Решение проблемы лежит, прежде всего, в плоскости системного внедрения критериального оценивания в педагогический процесс, а также формирования у педагогических и руководящих работников позитивного отношения к объективному оцениванию.

**Рекомендации:**

- на заседаниях школьных методических объединений провести анализ предоставленных данных, выявить причины маркеров необъективности по каждой параллели, каждому учебному предмету, в обеспечении объективности уделять должное внимание не только русскому языку и математике в 4-х и 5-х классах, но всем учебным предметам во всех параллелях;
- выстроить внутреннюю систему оценки качества образования с учетом федеральных и региональных подходов к обеспечению объективности;
- проанализировать внутреннюю систему оценки качества образования на наличие показателей, имеющих негативные последствия для объективности оценивания;
- особое внимание уделить внедрению в образовательный процесс технологии формирующего оценивания, а также формированию позитивного отношения к объективному оцениванию у всех субъектов образовательных отношений, особенно у педагогов;
- развивать в педагогическом коллективе культуру, для которой объективность оценивания является ключевой ценностью.

Директор

В.В.Дзюбин



