

Анализ результатов всероссийских проверочных работ 2023 года.

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 23.12.2022 № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», письмом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 02.02.2023 года № 02-01-81/1369 «О направлении графика ВПР»; письмом Управления образования Администрации городского округа Сухой Лог от 07.02.2023 №201 в МАОУ СОШ №17 были проведены всероссийские проверочные работы:

в 4 классах: по предметам «Математика», «Окружающий мир», «Русский язык»;

в 5 классах: по предметам: «Математика», «История», «Биология»; «Русский язык»;

в 6 классах: по предметам «Русский язык», «Математика» и предметам по выбору («История», «Обществознание», «География», «Биология»);

в 7 классах: по предметам «Русский язык», «Математика», предметам по выбору - «История», «Обществознание», «Английский язык», «Физика», «География», «Биология»;

в 8 классах: по предметам «Русский язык», «Математика» и предметам по выбору («История», «Обществознание», «Физика», «Химия», «География», «Биология»);

в 11 классах: по предметам по выбору («История», «Физика», «Химия», «География», «Биология», «Английский язык»).

В целях обеспечения объективности в ходе проведения, оценки и анализа результатов Всероссийских проверочных работ 2023 года была использована система видеонаблюдения в кабинетах для проведения и проверки результатов ВПР (ПАК, нетбуки): кабинеты с № 102 по № 315, в кабинете №202 (работа комиссий по проверке ВПР); общественное наблюдение осуществляли общественные наблюдатели от родительской общественности (список утвержден приказом МАОУ СОШ №17 от 13.02.2023г. №18), был обеспечен контроль за отсутствием конфликта интересов как учителей между собой, так и учителей и родителей (в качестве общественных наблюдателей); хранение материалов ВПР осуществлялось в сейфе кабинета №203 (кабинет заместителя директора, ключ от сейфа хранится у заместителя директора по УВР) до начала ВПР, после проведения ВПР до передачи экспертам на проверку, после проверки работ.

МАТЕМАТИКА

4 классы

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Распределение первичных баллов – оптимальное.

Выбросы на «пороговом» балле – незначительные, что свидетельствует об объективности выполнения заданий ВПР. Результаты немного смещаются в сторону повышения баллов на переходе между отметками «3-4» (порог 9 баллов), что может говорить о необъективности оценивания части работ или о «дотягивании» работы до лучшего результата.

Определим основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода
137	1	20 из 20	10	9,6	9

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (10) далека от максимального балла (20), но практически соответствует среднему арифметическому (9,6) первичных баллов, свидетельствует о равномерном распределении первичных баллов.

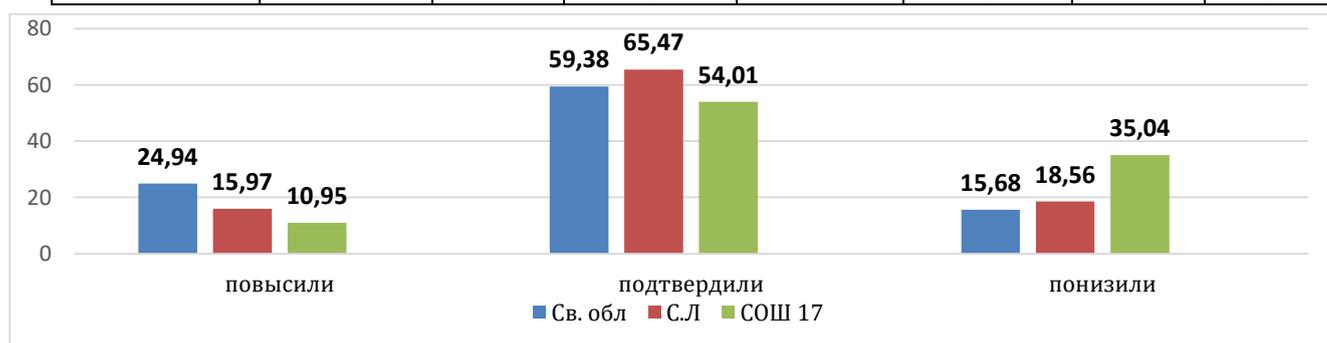
- максимальный результат, полученный в школе – 20 (у одного ученика 4Б), соответствует максимальному баллу за работу (20).

Минимальный результат, полученный в школе - 1 балл (у одного ученика 4 Г класса), и 2 балла (у четырех учеников по два из 4Г и 4Е). Данное значение является критичным, так как учащиеся справились лишь с одним или двумя заданиями всей работы. Эти учащиеся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска и нуждаются в дальнейшем методическом сопровождении, обследовании на ПМПК.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Св. обл.	23709	3717	15,68	14076	59,38	5911	24,94
С.Л.	501	93	18,56	328	65,47	80	15,97
СОШ 17	137	48	35,04	74	54,01	15	10,95



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что каждый второй учащийся 4 класса подтвердили отметки, полученные по результатам окончания 4 класса.

Таким образом, отсутствие корреляции в отметках у 54% обучающихся показывает согласованность внутренней системы оценивания по математике с внешней оценочной процедурой.

Имеется ряд учащихся, понизивших результат – 35,04%, (это каждый третий), но есть и учащиеся, которые повысили свой результат -10,95%.

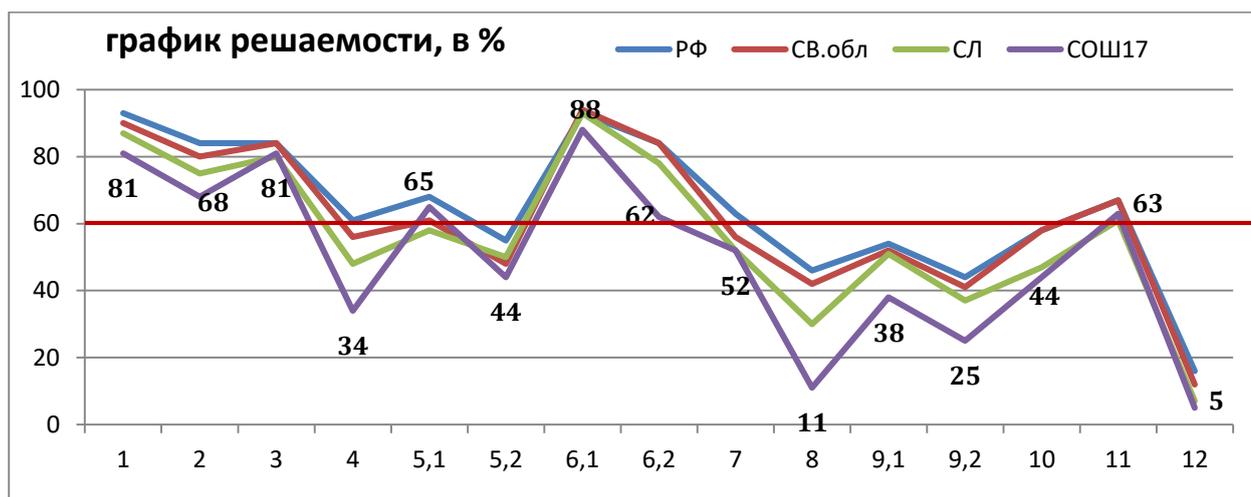
Всё перечисленное выше говорит о несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС начального общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами школы на методических семинарах и в рамках школьных методических

объединений вопросы объективности оценивания учащихся, используя материалы с курсов ИРО и ФИОКО.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

	1	2	3	4	5.1	5.2	6.1	6.2	7	8	9.1	9.2	10	11	12
РФ	93	84	84	61	68	55	93	84	63	46	54	44	58	67	16
Св.об	90	80	84	56	61	48	94	84	56	42	52	41	58	67	12
СЛ	87	75	80	48	58	50	93	78	52	30	51	37	47	61	7
№17	81	68	81	34	65	44	88	62	52	11	38	25	44	63	5

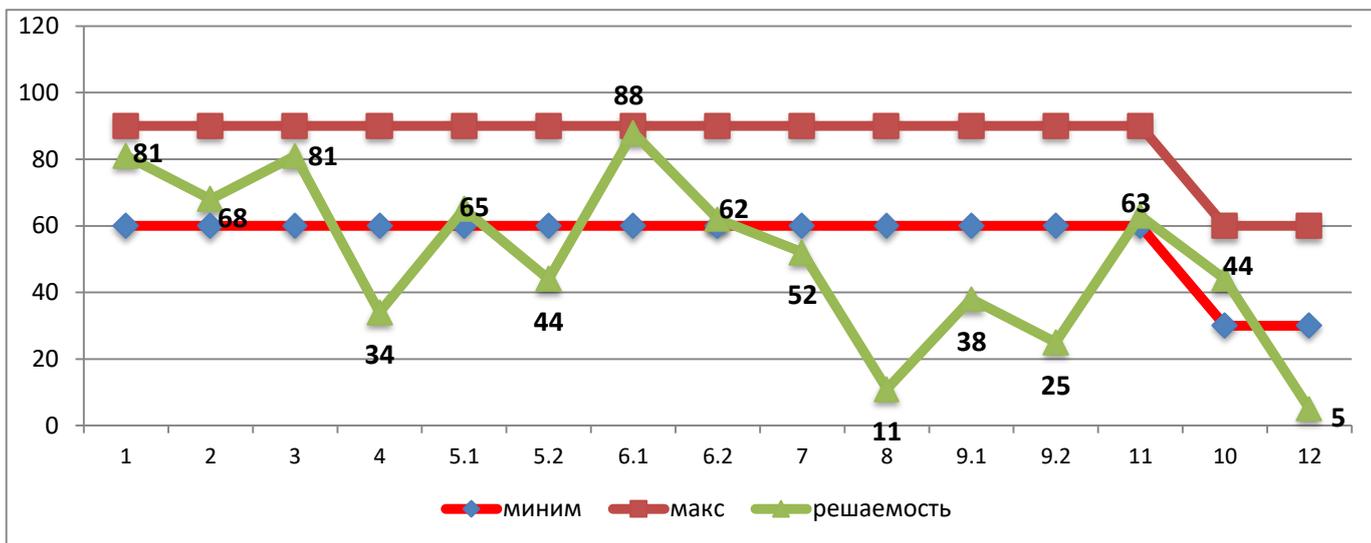


Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- хуже всего (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями:
 - № 4 – 34% (умение читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними)
 - № 5.2. - 44% (умение выполнять построение геометрических фигур),
 - № 7 – 52% (умение выполнять действия с многозначными числами),
 - № 8 – 11% (умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины)
 - № 9.1- 38% и № 9.2 – 25% (умение интерпретировать информацию (объяснять, сравнивать, обобщать данные, делать выводы и прогнозы)
 - № 10 – 44% (умение извлекать и интерпретировать представленную информацию в виде текста, строить связи между объектами)
 - № 12 – 5% (решать задачи в 3-4 действия)
- лучше всего (выше 70%) учащиеся справились с заданиями:
 - № 1- 81% (умение выполнять арифметические действия с числами)
 - № 2 – 68% (умение вычислять числовые выражения),
 - № 3 – 81% (умение решать задачи в 2-3 действия, связанные с повседневной жизнью),
 - № 6.1 – 88% (умение работать с диаграммами).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 9 и 11- базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задания 10 и 12 – повышенного уровня - имеют коридор решаемости от 30 до 60%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 4 на умение читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм — грамм; час — минута, минута — секунда; километр — метр, метр — дециметр, дециметр — сантиметр, метр — сантиметр, сантиметр — миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью;
- задание № 5.2. на умение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника;
- задание № 7 на умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями;
- задание № 8 на умение решать текстовые задачи;
- задание № 9.1. и 9.2. на умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);
- задание № 12 на умение решать задачи в 3–4 действия.

5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по математике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

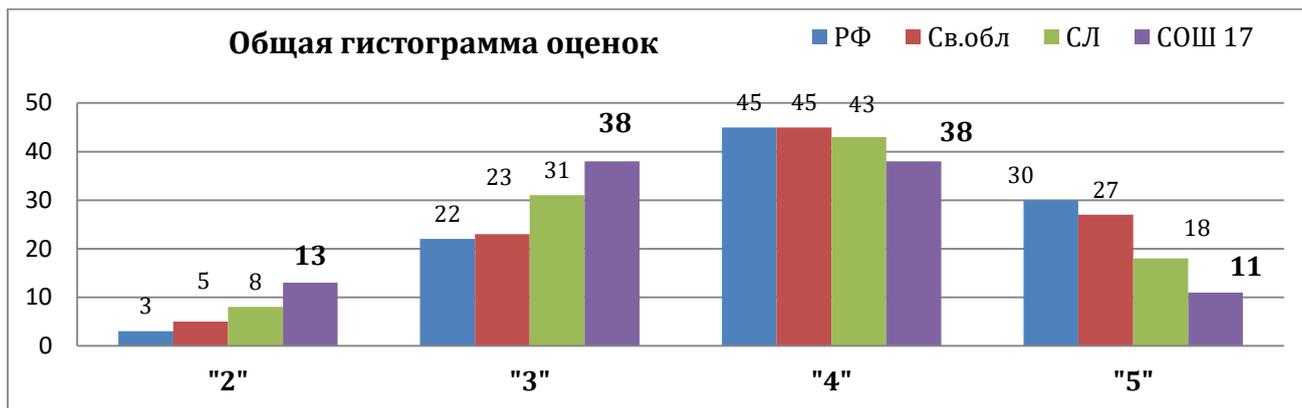
Группы учащихся	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		«5»	«4»	«3»	«2»
РФ	1046366	30,55	44,73	21,99	2,73
Св.обл	23709	27,23	44,71	22,62	5,44
С.Л.	501	17,96	42,71	31,54	7,48
СОШ 17	137	10,95	37,96	37,96	13,14

Для интерпретации результатов выполненных заданий по математике, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 48,91 % учащихся 4 классов справились с проверочной работой на «4» и «5», а 13,14 % обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «5».

Однако, не справились с заданиями ВПР по математике, не получил положительную оценку и находятся в зоне риска 13,14% (14 учеников). Для учащихся группы риска

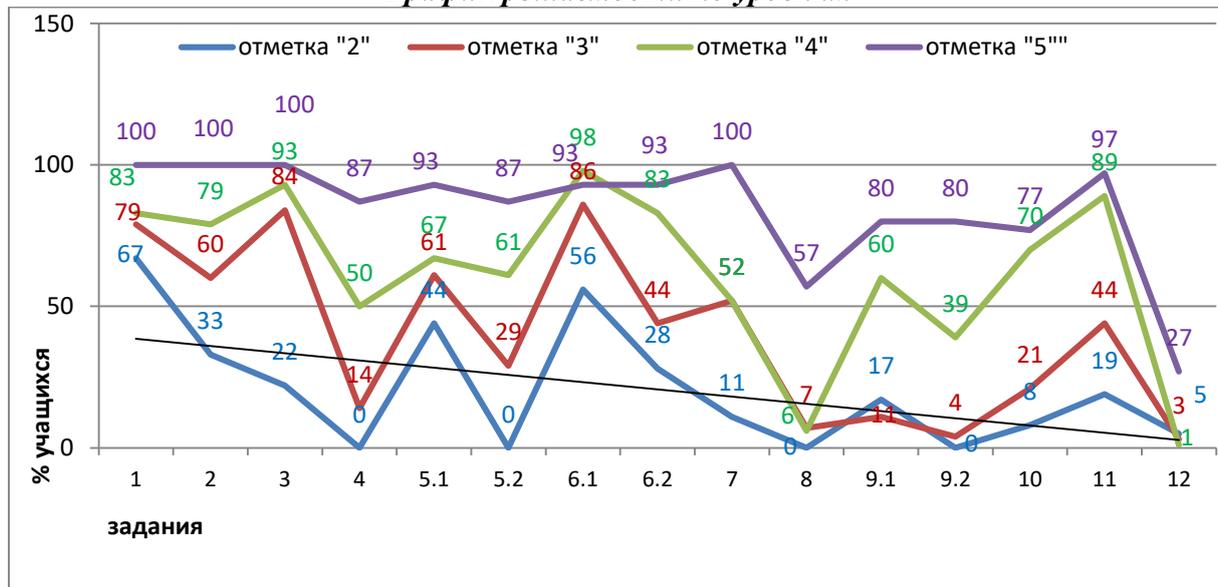
необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов, подключить к работе педагога-психолога.



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».

График решаемости по уровням



На графике решаемости видно, что

- учащиеся, выполнившие работу на «5», справились полностью с заданиями 1, 2, 3, 7 – 100%, но испытали некоторые затруднения при решении заданий 8, и 10;
- учащиеся, выполнившие работу на «4», хорошо справились с заданиями № 3 (93%), 6.1 (98%), 11 (89%), испытали затруднения при решении заданий 4, 7, 9.2. Критические показатели по заданиям 8 (6%) и 12 (1%);
- учащиеся, выполнившие работу на «3», испытали затруднения при решении заданий 6.2, 11, совсем не справились с заданиями 4, 5.2, 8, 9.1, 9.2, 12;
- учащийся, выполнивший работу на «2» с пятью не справились совсем – 4, 5.2, 8, 9.2, 10, 12.

На графике решаемости видно, что ряд заданий 4, 5.2, 8, 9.1, 9.2, 12 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 1, 2, 3, 6.1, 11

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют кардинальных изменений.

7. Разбор типичных ошибок учащихся по математике

Полученные результаты свидетельствуют о том, что 87% участников 4 классов справились с ВПР по математике, из них 49% продемонстрировали хороший и отличный уровни предметной подготовки.

Лучше всего у обучающихся сформированы следующие умения: выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, работать с таблицами и диаграммами, описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости, решать задачи в 2-3 действия, связанные с повседневной жизнью.

Результаты проверочных работ показали наличие проблемы в математической подготовке обучающихся:

- крайне низкое развитие навыков проведения логических рассуждений.

Наиболее трудными оказались следующие задания: № 4 на умение читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм — грамм; час — минута, минута — секунда; километр — метр, метр — дециметр, дециметр — сантиметр, метр — сантиметр, сантиметр — миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью

№ 5.2. на умение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника, задание № 9.1. и 9.2. на умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), задание № 12 на умение решать задачи в 3–4 действия.

По итогам проверочных работ можно сделать вывод, что большинство учащихся в целом успешно осваивают ФГОС начального общего образования.

В работе с обучающимися, имеющими высокий уровень математической подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений. В работе с обучающимися, имеющими базовый уровень математической подготовки рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, а также на развитие логического мышления. При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на отработку базовых навыков счета, чтения и понимания учебного математического текста, работы с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых математических понятий.

Рекомендации учителям:

- скорректировать календарно-тематическое планирование рабочих программ по математике;
- усилить работу по формированию умения решать логические задачи, задачи в четыре действия, а также те, где необходимо производить расчёт времени;
- продолжать проведение индивидуальных и групповых консультаций с целью устранения пробелов и недочётов освоения в полном объеме учебных программ;
- в учебной деятельности использовать пособия, в том числе электронные образовательные ресурсы (например, задания, размещенные на сайте «stadgrad.org»), позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания, что, по сути, является созданием условий формирования навыков самоконтроля.

5 класс

Статистика по отметкам

класс	число участников	Количество участников, получивших различные отметки по пятибалльной шкале				% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	122	5,74%	17,21%	38,52%	38,52%	22,95%

Статистика по отметкам

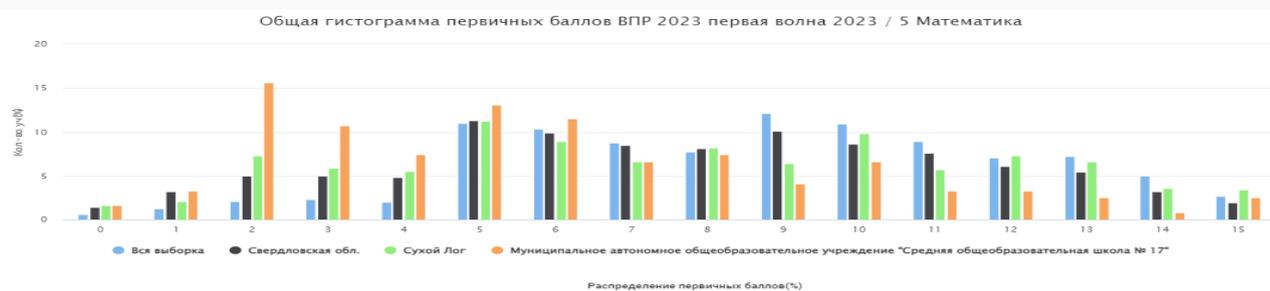
ВПР 2023 первая волна Математика 5 класс
 Дата: 15.03.2023
 Предмет: Математика
 Максимальный первичный балл: 15



1. Доступность качественного образования

Распределение первичных баллов

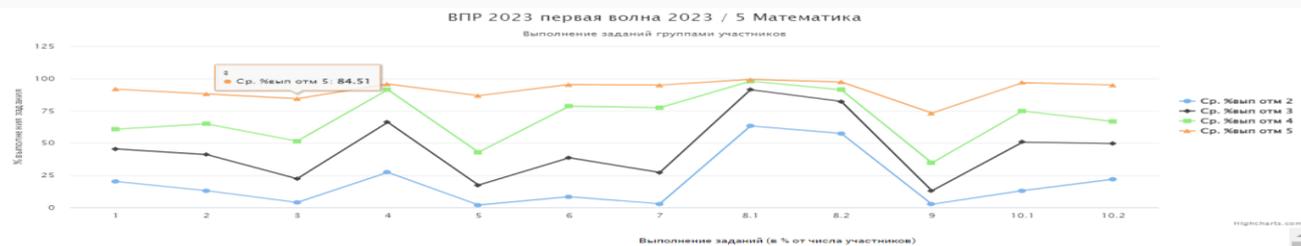
Дата: 15.03.2023
 Предмет: Математика
 Максимальный первичный балл: 15



Кривая распределения первичных баллов гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Распределение первичных баллов – оптимальное.

Выполнение заданий группами участников

Дата: 15.03.2023
 Предмет: Математика
 Максимальный первичный балл: 15



Определим основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода
122	0	15	7	6,5	7

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (7) совпадает с модой, но далека от максимального балла (20), при этом чуть выше среднего арифметического (6,5) первичных баллов;

- максимальный результат, полученный в школе - 15, не соответствует максимальному баллу за работу (20).

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

класс	Подтвердили (%)	Повысили (%)	Понизили(%)
5	27,05	3,28	69,67

3. Индекс низких результатов

класс	число участников	Количество участников, получивших различные отметки по пятибалльной шкале				% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	122	5,74%	17,21%	38,52%	38,52%	22,95%

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 61,48% учащихся справились с проверочной работой, а 22,95% обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4» и «5». Однако, не справились с заданиями ВПР по математике, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 38,52% учащихся. Минимальный результат, полученный в школе - 0 балл (1,6% учеников), 2 балла (2,1%), 3 балла (7,3%), 4 балла (5,5%) Данное значение является критичным, так как учащиеся справились лишь с четырьмя заданиями всей работы каждый. Эти учащиеся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска. Учителя не смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования, ученики нуждаются в дальнейшем методическом сопровождении, обследовании на ПМПК.

6 класс

Статистика по отметкам

класс	число участников	Количество участников, получивших различные отметки по пятибалльной шкале				% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	137	2,19%	18,25%	43,03%	36,5%	20,44%

Статистика по отметкам

ВПР 2023 первая волна Математика 2023 6 класс
Дата: 15.03.2023
Предмет: Математика
Максимальный первичный балл: 16

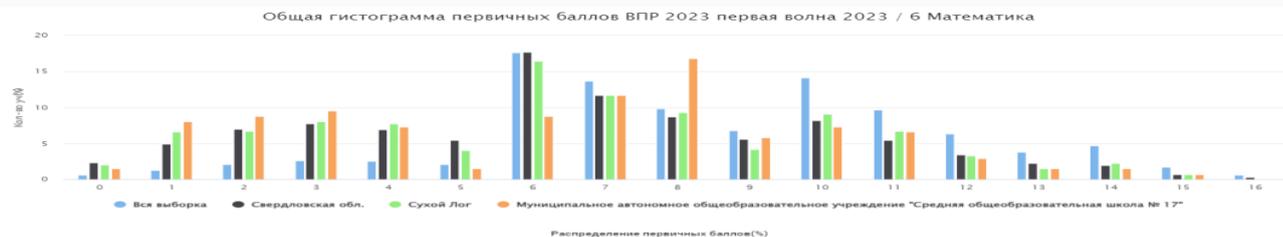


1.

Доступность качественного образования

Распределение первичных баллов

Дата: 15.03.2023
Предмет: Математика
Максимальный первичный балл: 16





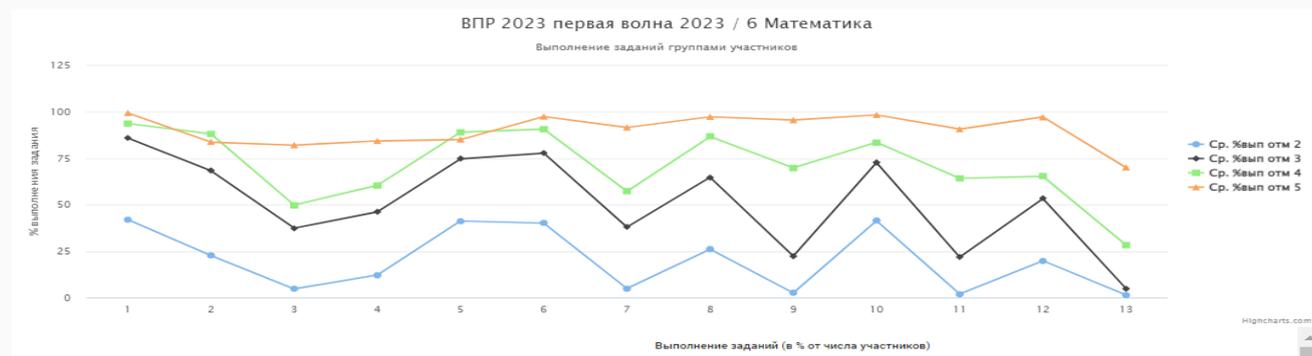
Кривая распределения первичных баллов гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Распределение первичных баллов – оптимальное.

Выполнение заданий группами участников

Дата: 15.03.2023

Предмет: Математика

Максимальный первичный балл: 16



Определим основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода
137	0	16	7	6	8

Интерпретация данных таблицы и графика доступности образования: расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана не сильно близка к максимальному баллу, но практически соответствует среднему арифметическому первичных баллов; максимальный результат, полученный в школе (16), не соответствует максимально возможному баллу (20). (Обучающимися в задании № 12 и 14 было получено 0 или 1 балл, так как были допущены ошибки при решении геометрической задачи и задач повышенной сложности в несколько действий); минимальный результат, полученный в школе (0), ниже минимального порога (7) на 6 баллов. Данное значение является критичным, так как учащиеся не справились с заданиями.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

класс	Подтвердили (%)	Повысили (%)	Понизили(%)
6	29,93	0,73	69,34

3. Индекс низких результатов

класс	число участников	Количество участников, получивших различные отметки по пятибалльной шкале				% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	137	2,19%	18,25%	43,03%	36,5%	20,44%

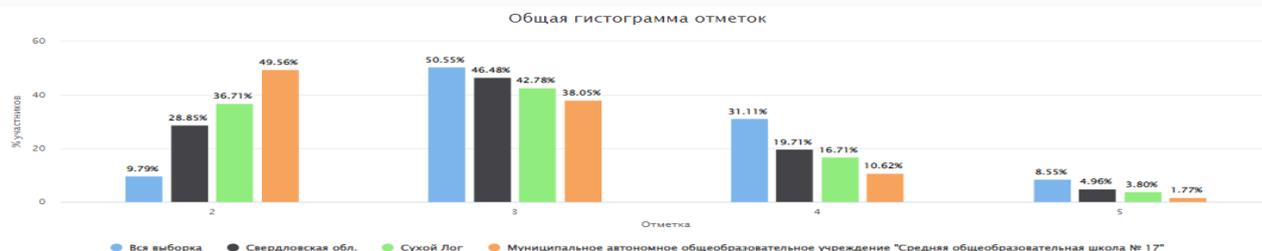
Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 63,5 % учащихся справились с проверочной работой, а 20,44% обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4» и «5». Однако, не справились с заданиями ВПР по математике, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 36,5% учащихся. Учителя данных классов не смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования и нуждаются в методическом сопровождении и повышении квалификации по предмету.

Статистика по отметкам

класс	число участников	Количество участников, получивших различные отметки по пятибалльной шкале				% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	113	1,77%	10,62%	38,05%	49,56%	12,39%

Статистика по отметкам

ВПР 2023 первая волна Математика 7 класс
Дата: 15.03.2023
Предмет: Математика
Максимальный первичный балл: 19



1. Доступность качественного образования

Распределение первичных баллов

Дата: 15.03.2023
Предмет: Математика
Максимальный первичный балл: 19

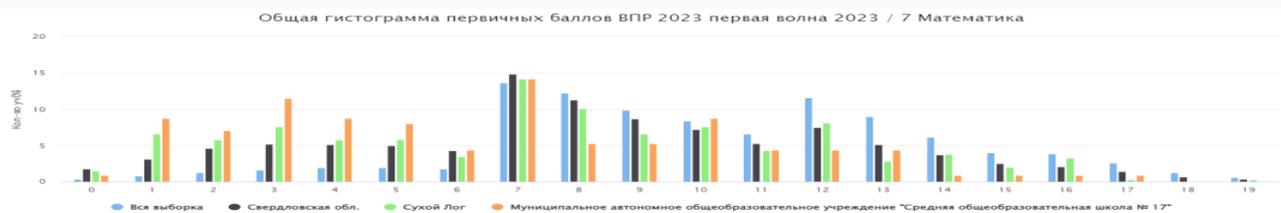
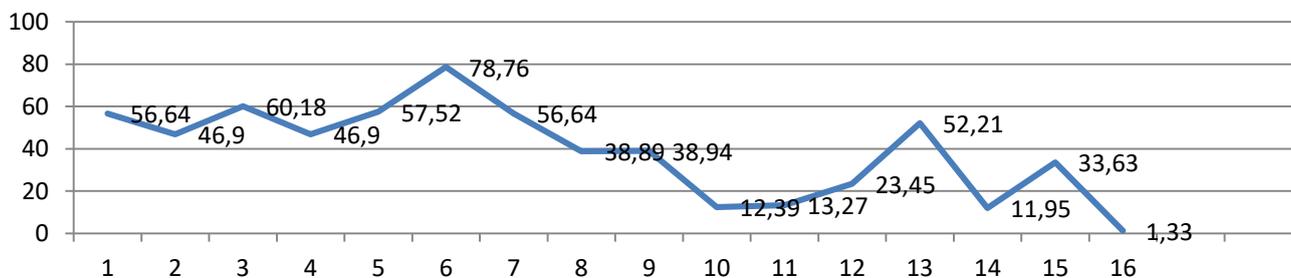


График решаемости, %



Кривая распределения первичных баллов гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Распределение первичных баллов – оптимальное.

Выполнение заданий группами участников

Дата: 15.03.2023
Предмет: Математика
Максимальный первичный балл: 19



Определим основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода
113	0	16	6	5	3

Интерпретация данных таблицы и графика доступности образования: расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла; максимальный результат, полученный в школе (16), отстает от максимально возможного балла (19) всего на 3 балла; минимальный результат, полученный в школе (0), ниже минимального порога (6) на 6 баллов. Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 7 классов качество образования по математике (47 учащихся (44,4%) не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска). Учителя данных классов не смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования и нуждаются в методическом сопровождении и повышении квалификации по предмету.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

класс	Подтвердили (%)	Повысили (%)	Понизили(%)
7	39,82	1,77	58,41

3. Индекс низких результатов

класс	число участников	Количество участников, получивших различные отметки по пятибалльной шкале				% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	113	1,77%	10,62%	38,05%	49,56%	12,39%

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 50,44 % учащихся справились с проверочной работой, а 12,39% обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4» и «5». Однако, не справились с заданиями ВПР по математике, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 49,56% учащихся. Учителя данных классов не смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования и нуждаются в методическом сопровождении и повышении квалификации по предмету.

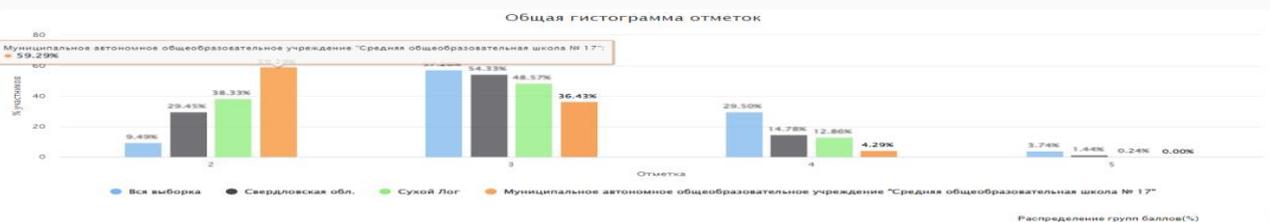
8 класс

Статистика по отметкам

класс	число участников	Количество участников, получивших различные отметки по пятибалльной шкале				% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	140	0%	4,29%	36,43%	59,26%	4,29%

Статистика по отметкам

ВПР 2023 первая волна Математика 8 класс
Дата: 15.03.2023
Предмет: Математика
Максимальный первичный балл: 25

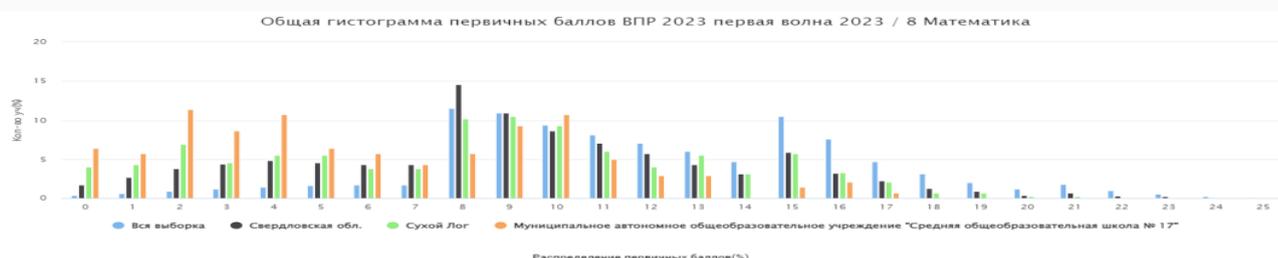


1.

Доступность качественного образования

Распределение первичных баллов

Дата: 15.03.2023
Предмет: Математика
Максимальный первичный балл: 25





Кривая распределения первичных баллов гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Распределение первичных баллов – оптимальное.

Выполнение заданий группами участников

Дата: 15.03.2023
Предмет: Математика
Максимальный первичный балл: 25



Определим основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода
140	0	17	8	6,37	4

Интерпретация данных таблицы и графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла, и выше среднего арифметического первичного балла и моде;
- максимальный результат, полученный в школе (17), что не соответствует максимально возможному баллу (25);
- минимальный результат, полученный в школе (0), ниже минимального порога (6) на 6 баллов. Данное значение является критичным, 59,26% учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска. Учителя данных классов не смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования и нуждаются в методическом сопровождении и повышении квалификации по предмету.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

класс	Подтвердили (%)	Повысили (%)	Понизили(%)
8	22,86	0	77,14

3. Индекс низких результатов

класс	число участников	Количество участников, получивших различные отметки по пятибалльной шкале				% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	140	0%	4,29%	36,43%	59,26%	4,29%

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 40,74 % учащихся справились с проверочной работой, а 4,29% обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4» и «5». Однако, не справились с заданиями ВПР по математике, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 59,26% учащихся. Учителя данных классов не смогли обеспечить одинаковую

доступность качественного образования и нуждаются в методическом сопровождении и повышении квалификации по предмету.

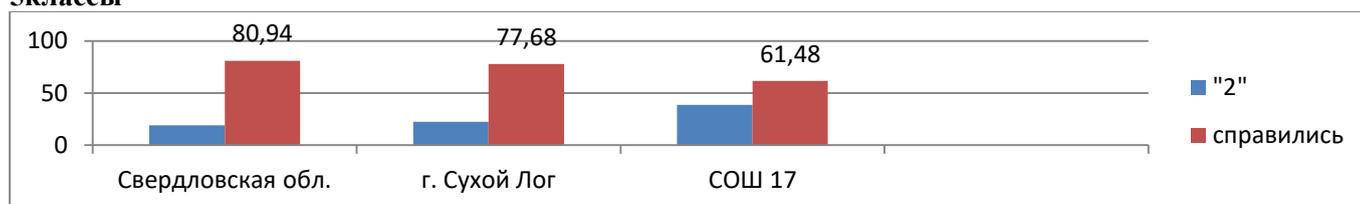
Выводы:

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по математике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:

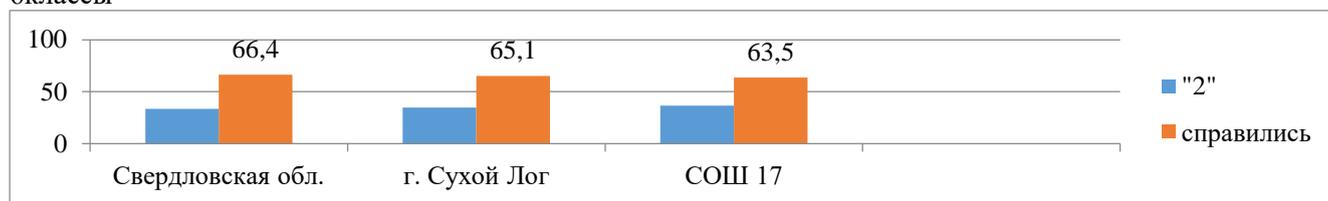
Статистика по отметкам

класс	число участников	Количество участников, получивших различные отметки по пятибалльной шкале				% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	122	5,74%	17,21%	38,52%	38,52%	22,95%
6	137	2,19%	18,25%	43,03%	36,5%	20,44%
7	113	1,77%	10,62%	38,05%	49,56%	12,39%
8	140	0%	4,29%	36,43%	59,26%	4,29%

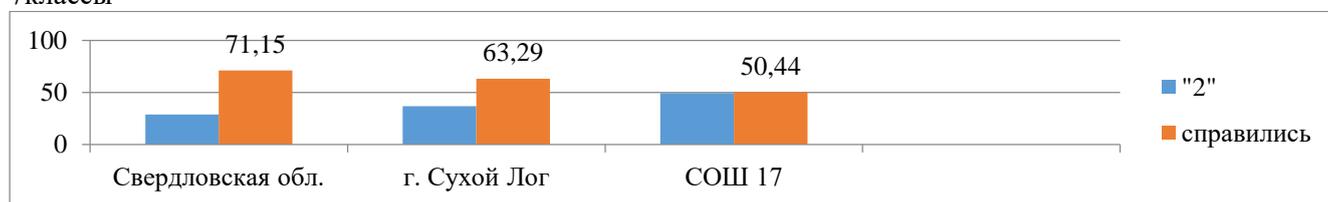
5классы



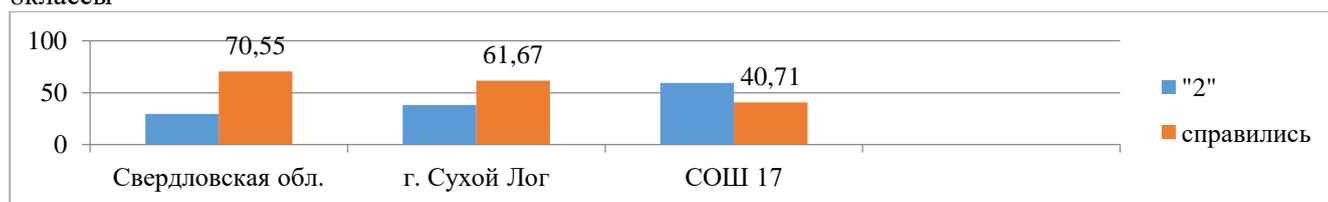
6классы



7классы



8классы



Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по математике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов. Положительный показатель «справились» с работой во всех классах ниже показателей по г. Сухой Лог и ниже показателей по области.

Разбор типичных ошибок обучающихся по математике

5 класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- неумение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями;
- неумение приводить решение задачи к заданному вопросу;
- недостаточно развиты основы пространственного воображения;
- сложность в установке зависимости между величинами, представленными в задаче, планировании хода решения задачи, выбора и объяснения выбора действий;
- слабо развиты основы логического и алгоритмического мышления.

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем на уроках математики. Педагогам для исправления сложившейся ситуации необходимо:

- усилить работу, направленную на формирование умений анализировать текстовые задачи, используя схемы, таблицы;
- взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные со сравнением величин;
- обратить особое внимание на формирование умений по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления;
- включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи связанные с бытовыми жизненными ситуациями;
- на уроках математики включать: работу с таблицей умножения, умение делить и умножать многозначные числа;
- проводить работу по достижению планируемых результатов обучения с использованием современных образовательных технологий.

Для исправления данной ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагогов, подобрать программы повышения квалификации, организовать участие педагогов в работе групп по разработке банка заданий в формате ВПР, отработке навыков проверки ВПР (для обеспечения объективности оценивания).

6 класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания,
- сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;
- слабое развитие навыков проведения логических рассуждений;
- недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи, данные которых, представлены в таблице.

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание решению задач разных типов; решению логических задач; выполнению всех действий с десятичными и обыкновенными дробями. Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагогов, подобрать программы повышения квалификации, организовать участие педагогов в работе групп по разработке банка заданий в формате ВПР, отработке навыков проверки ВПР (для обеспечения объективности оценивания).

7 класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- решение задачи на нахождение части числа и числа по его части,
- решение текстовые задачи на проценты, с модулем,
- совершенствование вычислительных навыков различных арифметических действий,
- выполнение различных заданий на логическое мышление,
- развитие пространственного воображения.

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем на уроках. Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагогов, подобрать программы повышения квалификации, организовать участие педагогов в работе групп по разработке банка заданий в формате ВПР, отработке навыков проверки ВПР (для обеспечения объективности оценивания).

8 класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки: решение задач разных типов; решение логических задач; выполнению всех действий с десятичными и обыкновенными дробями, с числами с разными знаками. Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагогов, подобрать программы повышения квалификации, организовать участие педагогов в работе групп по разработке банка заданий в формате ВПР, отработке навыков проверки ВПР (для обеспечения объективности оценивания).

РУССКИЙ ЯЗЫК

4 классы

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Распределение первичных баллов – оптимальное, выбросы на «пороговом» балле – отсутствуют, что свидетельствует об объективности выполнения заданий ВПР.

Результаты немного смещаются в сторону повышения баллов на переходе между отметками «3-4» (порог 24 балл), что может говорить о необъективности оценивания части работ или о «дотягивании» работы до удовлетворительного результата.

Определим основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода
138	0	36	19	20,6	21

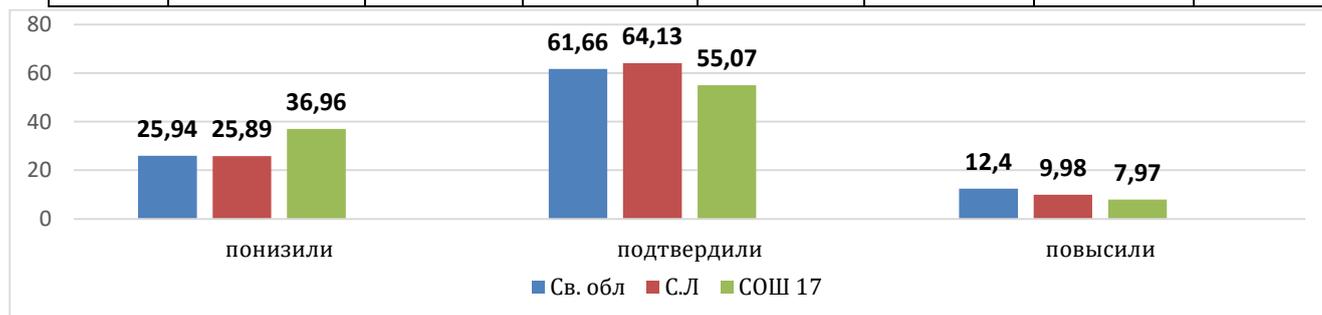
Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (19) довольно далека от максимального балла (36), но не далеко от среднего арифметического (21) первичных баллов и от моды (21);
- максимальный результат, полученный в школе - 36, отстает на 2 балла от максимального балла за работу (38).

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Св. обл.	23213	6021	25,94	14310	61,66	2877	12,4
С.Л.	412	109	25,89	270	64,13	42	9,98
СОШ 17	138	51	36,96	76	55,07	11	7,97



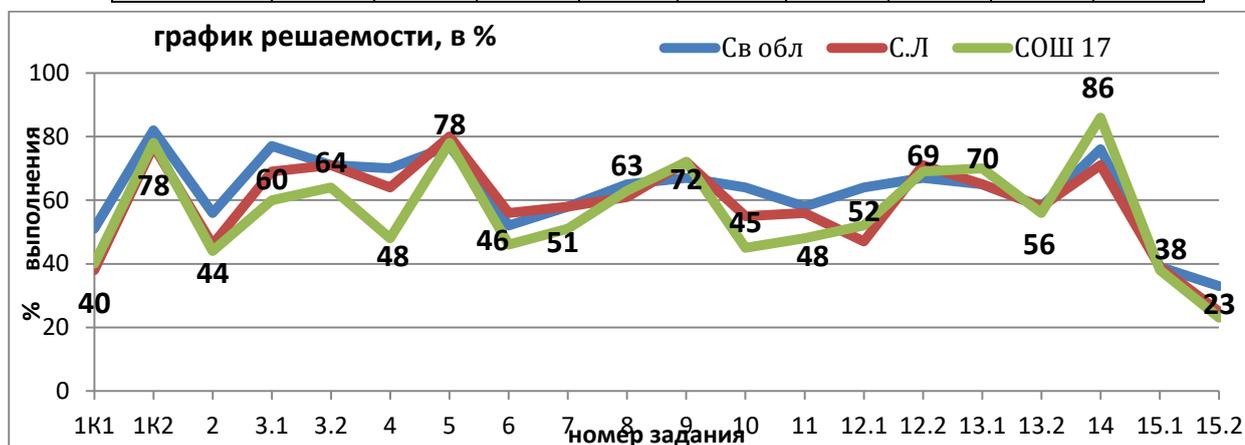
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что каждый второй учащийся 4 классов (55,07%) подтвердили отметки, полученные по результатам окончания 4 класса. 36,96 % учеников понизили отметки, это показывает расогласованность внутренней системы оценивания по русскому языку с внешней оценочной процедурой. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами школы на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся, используя материалы с курсов ИРО и ФИОКО.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделим на максимально возможную сумму баллов за задание).

	1K1	1K2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9
Св.об	51	82	56	77	71	70	77	52	58	65	67
СЛ	38	77	46	69	71	64	80	56	58	61	72
№17	40	78	44	60	64	48	78	46	51	63	72

	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14	15(1)	15(2)
Св.об	64	58	64	67	65	58	76	39	33
СЛ	55	56	47	71	65	58	71	39	25
№17	45	48	52	69	70	56	86	38	23



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- **хуже всего** (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями:

№1K1 – 40%(умение писать текст под диктовку),

№ 2 – 44% (умение распознавать однородные члены предложения),

№ 4 – 48% (умение распознавать правильно орфоэпическую норму),

№ 6 - 46% (умение определять тему и главную мысль текста),

№ 7 – 51% (умение составлять план прочитанного текста),

№ 11 – 48% (умение классифицировать слова по составу),

№ 13.2.- 56% (умение распознавать грамматические признаки слов, умение проводить морфологический разбор имен прилагательных),

№ 15.1 - 38% и 15.2. – 23% (умение интерпретировать информацию, содержащуюся в тексте).

- **лучше всего** (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями:

№ 3 – 76% (умение распознавать грамматические признаки слов),

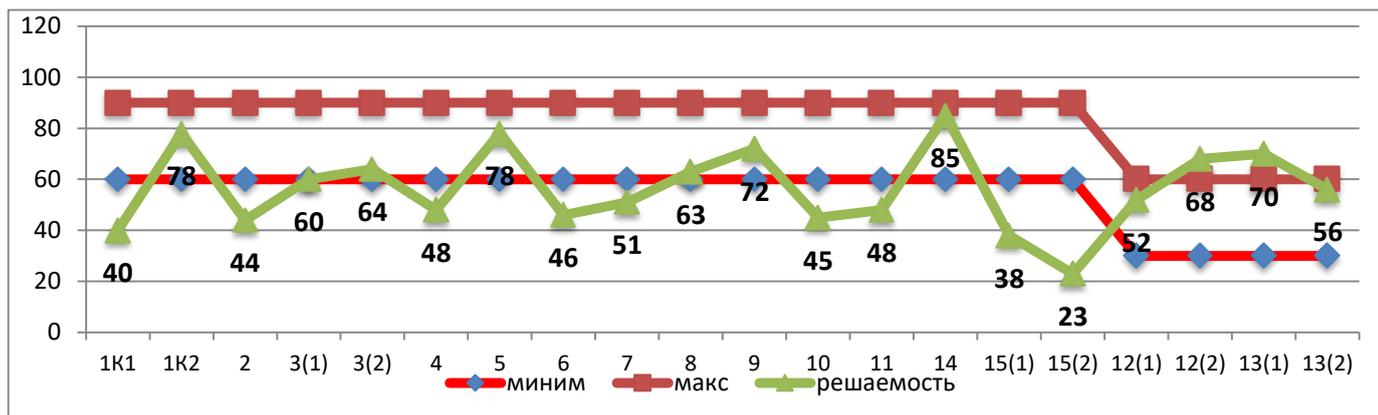
№ 5 – 78% (умение характеризовать звуки русского языка),

№ 14 - 86% (умение распознавать грамматические признаки слов, умение относить слова к определенной группе основных частей речи).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 11, с 14 по 15 - базового

уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задания 12 и 13 – повышенного уровня - имеют коридор решаемости от 30 до 60%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

задание № 1 на умение писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания,

задание № 2 на умение распознавать однородные члены предложения,

задание № 4 на умение распознавать правильно орфоэпическую норму,

задание № 6 на умение распознавать основную мысль текста, при его письменном предъявлении, адекватно формулировать в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления,

задание № 7 на умение составлять план прочитанного текста,

задание № 10 на умение подбирать к слову близкие по значению слов,

задание № 11 на умение классифицировать слова по составу,

задание №14 умение распознавать глаголы в предложении,

задание № 15 - умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Выход за нижние границы коридора решаемости возможно как определение дефицитов.

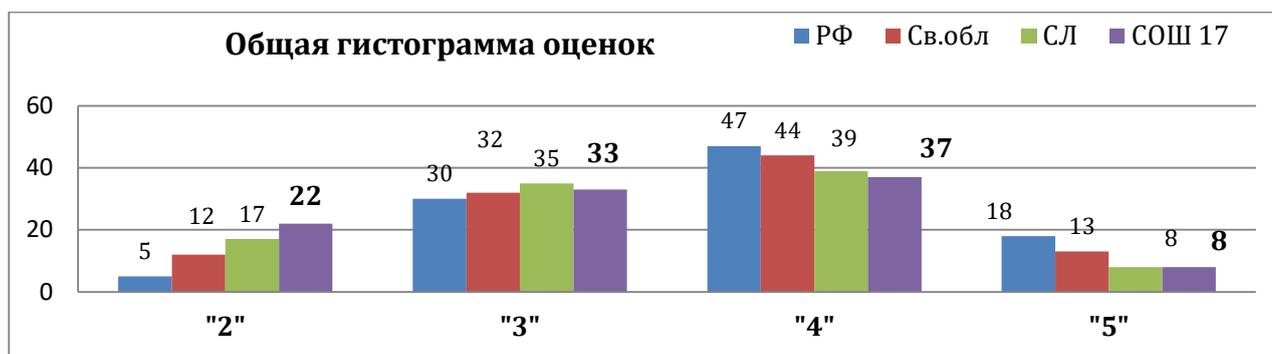
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по русскому языку показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Группы учащихся	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
РФ	1089560		18,5		46,59		29,76		5,15
Св.обл	23213		13,07		43,51		31,62		11,8
С.Л.	412		8,31		39,19		35,39		17,1
СОШ 17	138		7,97		36,96		32,61		22,46

Для интерпретации результатов выполненных заданий по русскому языку, которые оценивались по четырех бальной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по русскому языку (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 45 % учащихся 4 класса справились с проверочной работой на «4» и «5», из них 7,97 % обучающихся показали высокий уровень предметной подготовки, выполнив работу на «5». Однако, не справились с заданиями ВПР по русскому языку, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 22,46 % учащихся. Для каждого учащегося группы риска необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов, подключить к работе педагога-психолога.



6. Разбор типичных ошибок обучающихся по русскому языку

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки: неумение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма, изученные орфографические правила; неспособность строить речевое высказывание в письменной форме; неумение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем на уроках русского языка. Педагогам для исправления сложившейся ситуации необходимо

усилить работу, направленную на формирование умений писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические правила; взять на особый контроль формирование умений составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; обратить особое внимание на формирование умений строить речевое высказывание в письменной форме; проводить работу по достижению планируемых результатов обучения с использованием современных образовательных технологий.

Работа по русскому языку состояла из 2-х частей. 1-я часть работы представляла собой традиционный для начальной школы диктант. Однако у 60% учащихся этот вид работы вызвал затруднения.

Наилучшие результаты учащиеся показали при выполнении заданий в рамках блоков:

№ 1к2 - соблюдение в практике письма пунктуационные нормы,

№ 5 - 80% (умение характеризовать звуки русского языка),

№ 9 - 72% определять значение слова по тексту,

№ 12.2 - умение распознавать грамматические признаки имени существительного,

№ 13.- умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного,

№ 14 - умение распознавать глаголы в предложении.

При выполнении проверочной работы по русскому языку наибольшие затруднения у учащихся вызвало одно задание, процент успешного выполнения которого 23% - это задание блока № 15 на умение интерпретировать информацию, содержащуюся в тексте.

Наибольшее затруднение при выполнении работы вызвали тексты, в которых содержалось несколько микротем. Как правило, одну из микротем, в явном виде сформулированную в тексте, участники исследования и принимали за основную мысль. Типичная ошибка связана с неумением четвероклассников определять, то главное, что хочет сказать автор (основная мысль текста), разграничивать основную мысль и тему текста (о чем говорится в тексте, основной предмет высказывания). Необходимо целенаправленно и систематически обучать обучающихся вычитывать из разных типов текстов (художественных, учебно-научных) различные виды текстовой информации (фактуальную, подтекстовую, концептуальную), с этой целью нужно использовать приемы понимания текста. Обучение обучающихся

осмыслению текста может осуществляться на трех этапах: до начала чтения, во время чтения и после чтения.

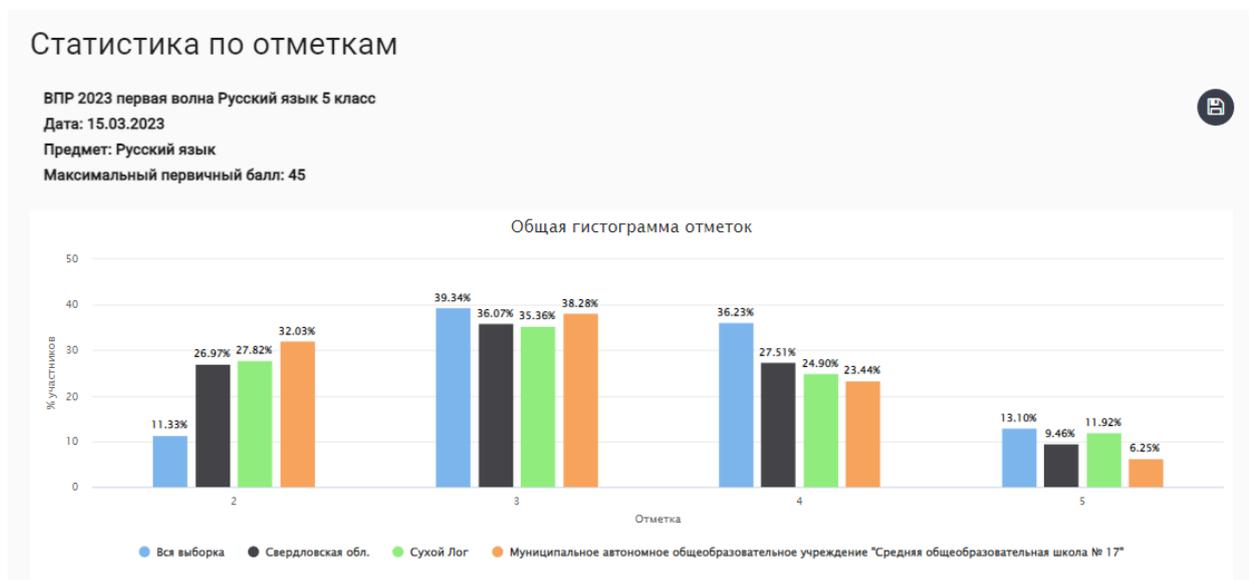
Необходима регулярная сквозная работа по обучению обучающихся нормам речевого поведения в типичных для учеников начальной школы ситуациях формального и неформального межличностного общения; регулярное формирование у учащихся коммуникативных умений связанных с речевым этикетом (понимание цели адресата общения; употребление этикетных слов здравствуйте до свидания извините спасибо благодарю пожалуйста при устном и письменном общении); регулярное формирование у обучающихся коммуникативных умений строить точные и последовательные монологические высказывания с учетом цели и адресата общения (коммуникации).

5 классы

1. Доступность качественного образования

Всего в ВПР приняли участие 128 учащихся 5-х классов, что составляет 92,7% от общего количества обучающихся школы.

5 классы	количество /%			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Итого	32%	38,2%	23,4%	6,2%



2. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

Критерий	Содержание задания	Процент выполнения
1 К1	Проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать текст, осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила.	58,2
1 К2		56,2
1 К3		89
2 К1	Фонетический разбор проверяет умение классифицировать согласные звуки по мягкости-твердости в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).	34,9
2 К2	Морфемный разбор предполагает анализ структуры слова, проверяет владение учебно-языковым аналитическим умением делить слова на морфемы на основе смыслового и грамматического анализа слова, графически обозначать выявленные морфемы, наряду с этим проверяет владение познавательным универсальным учебным действием – преобразованием информации о структуре слова в графическую схему.	77,6
2 К3	Морфологический разбор выявляет владение учебно-языковым	26,3

	опознавательным умением обучающихся распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое опознавательное умение), а также уровень освоения познавательного универсального учебного действия – построения логической цепи рассуждений.	
2 К4	Синтаксический разбор проверяет учебно-языковое опознавательное умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, вместе с тем выявляет уровень познавательного универсального учебного действия, связанного с преобразованием информации о грамматической основе предложения в графическую схему.	28,3
3	Направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).	56,6
4 (1)	Проверяет учебно-языковое умение опознавать и классифицировать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия.	63
4 (2)		33,9
5 (1)	Проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с прямой речью, обращением; находить границы обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).	33,9
5 (2)		26,1
6 (1)		47,6
6 (2)		57,94
7 (1)		25,7
7 (2)		40,2
		23,4
8	На основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучаемым видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	45,7
9	Предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации.	63,6
10	Предполагает проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.	17,1
11	Выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании	60,9

	контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).	
12	Проверяются учебно-языковые умения подбирать к указанному слову из текста синонимы и антонимы. Предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).	68,7

«Коридор решаемости» для заданий базового уровня сложности составляет 60-90% , **желтым цветом** выделены задания, которые не вошли в данный «коридор решаемости».

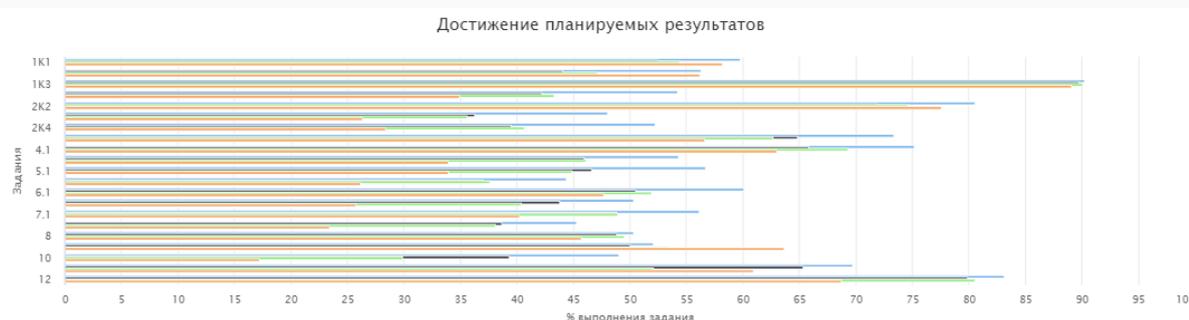
Достижение планируемых результатов

ВПР 2023 первая волна Русский язык 5 класс

Дата: 15.03.2023

Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 45



3. Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся 5-х классов по русскому языку на основе ВПР.

Информация о выполнении заданий группами обучающихся представлена в таблице (в % от числа участников).

Достижение планируемых результатов		Процент успешного выполнения (*по каждому заданию успешным считать максимальное количество баллов, которое возможно набрать за данное задание)			
		39-45 б «5»	29-38 б «4»	18-28 б «3»	0-17 б «2»
1 К1	Проверяет традиционное правописное умение обучающихся	90,6	77,5	63,7	31,1
1 К2	правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.	100	84,4	56,4	26,8
1 К3		100	96,6	95,9	73,1
2 К1	Фонетический разбор проверяет умение классифицировать согласные звуки по мягкости-твердости в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).	95,8	60	36	3,2
2 К2	Морфемный разбор предполагает анализ структуры слова, проверяет владение учебно-языковым аналитическим умением делить слова на морфемы на основе смыслового и	100	98,8	87	46,3

	грамматического анализа слова, графически обозначать выявленные морфемы, наряду с этим проверяет владение познавательным универсальным учебным действием – преобразованием информации о структуре слова в графическую схему.				
2 К3	Морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова	79,1	55,5	17	5,6
2 К4	Синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.	91,6	52,2	21,7	6,5
3	Направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).	81,2	68,3	59,1	40,2
4 (1)	Проверяет учебно-языковое умение опознавать и классифицировать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия.	95,8	87,7	78,2	20,3
4 (2)		87,5	48,3	31,6	15,8
5 (1)	Проверяют ряд предметных умений:	100	76,6	25,5	0
5 (2)	учебно-языковое опознавательное	87,5	58,3	17,3	1,2
6 (1)	умение (опознавать предложения с	100	83,3	42,8	17
6 (2)	прямой речью, обращением;	100	63,3	12,2	0
7 (1)	находить границы обращения в	100	60	28,5	28

7 (2)	предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные.	100	53,3	12,2	0
8	На основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	81,2	65	43,8	26,8
9	Предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации.	81,2	81,6	72,4	36,5
10	Предполагает проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.	75	23,3	16,3	2,4
11	Выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).	87,5	90	59,1	36,5

12	Проверяются учебно-языковые умения подбирать к указанному слову из текста синонимы и антонимы. Предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации.	100	96,6	71,4	39
----	---	-----	------	------	----

4. Типичные затруднения обучающихся по группам:

Из сопоставления выполненных заданий по группам учащихся можно выявить проблемные зоны, относящиеся к 3 группам учащихся («2», «3», «4») (в таблице выделены **желтым цветом**): 2 К(3) – морфологический разбор; 2 К(4) – синтаксический разбор; 4 (2) – опознавание и классификация самостоятельных и служебных частей речи; 5(2) – умение применять знания синтаксиса в практике правописания; 7(2) – умение применять знание синтаксиса в практике правописания; 10 – умение опознавать типы речи, классифицировать их по определенным признакам; для группы учащихся «3» наибольшее затруднение вызвали задания 2 (фонетический, морфологический, синтаксический разборы); 4 (2) – опознавание и классификация самостоятельных и служебных частей речи; 5, 6, 7 – проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с прямой речью, обращением; находить границы обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию); задания 10 – предполагает проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте; для группы «2» – затруднения вызвали все задания.

Выполнение заданий группами участников

Дата: 15.03.2023
Предмет: Русский язык
Максимальный первичный балл: 45



5. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности:

Анализируя результаты сопоставления (зависимости) отметок за ВПР и отметок по журналу на уровне 5-х классов, можно отметить следующее:

% корреляции (отметки за ВПР и отметка по журналу совпадают)	% корреляции (отметки за ВПР выше отметок по журналу)	% корреляции (отметки за ВПР ниже отметок по журналу)
46%	0,7%	53,1%

Дата: 15.03.2023

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 17"

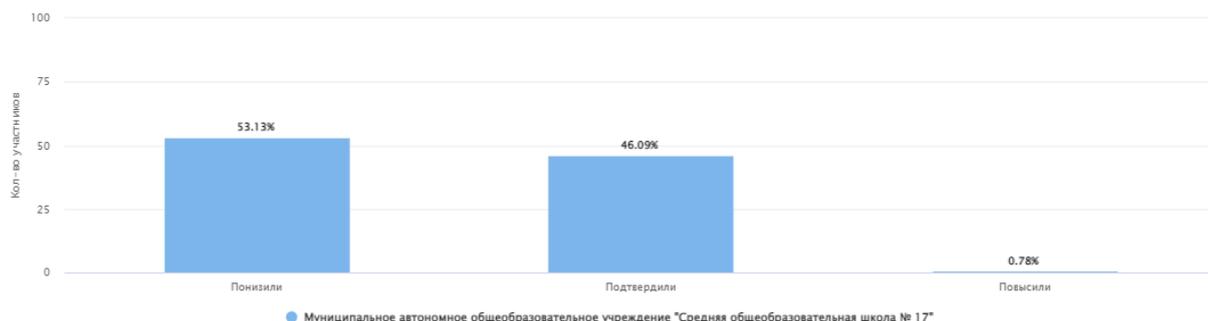
Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 45

ВПР 2023 первая волна Русский язык 5 класс



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Из таблицы видим: 46% отметок за ВПР соответствуют отметкам внутреннего оценивания (отметкам учителя); 0,7% отметок за ВПР выше отметок внутреннего оценивания (отметок учителя); 53,1% отметок за ВПР ниже отметок внутреннего оценивания (отметок учителя).

Таким образом, отсутствие корреляции в отметках у 54% обучающихся показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по русскому языку с внешней оценочной процедурой.

6 классы

1. Доступность качественного образования

Всего в ВПР приняли участие 140 учащихся, что составляет 90,9% от общего числа обучающихся 6-х классов.

6 - классы	количество /%			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Итого	34,2%	39,2%	20,7%	5,7%

Статистика по отметкам

ВПР 2023 первая волна Русский язык 2023 6 класс

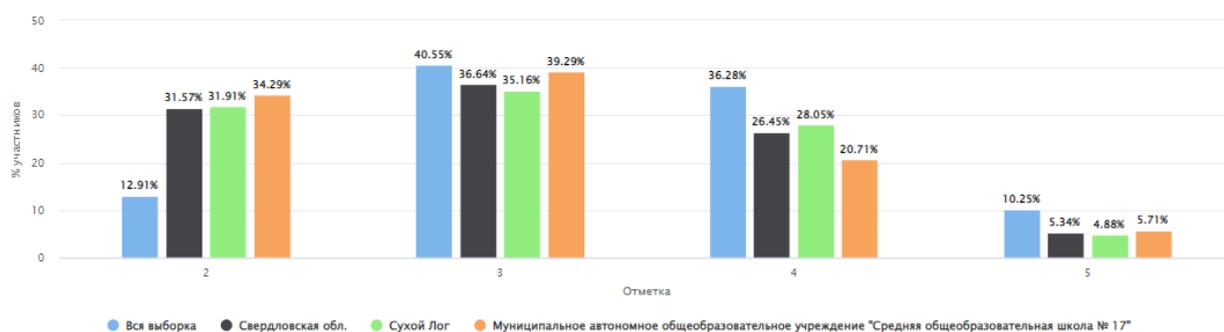
Дата: 15.03.2023

Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 51



Общая гистограмма отметок



7 Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

Критерий	Содержание задания	% выполнения
1 К1	Проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и	53,9
1 К2		45,4

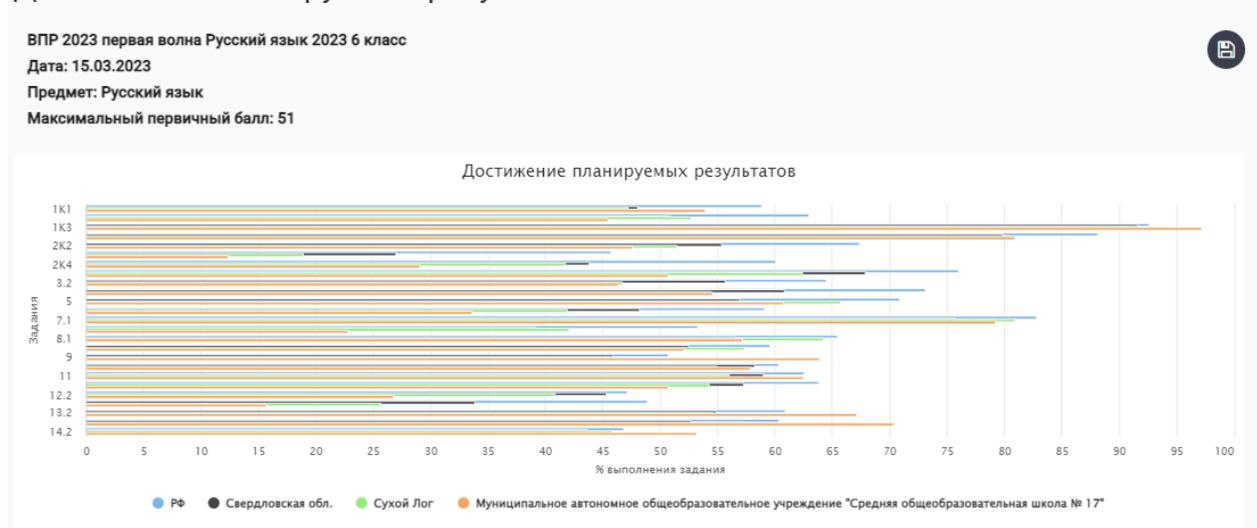
1 К3	пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.	97,1
2 К1	Морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова	80,9
2 К2	Словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи	47,6
2 К3	Морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова	12,3
2 К4	Синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.	29
3 (1)	Нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове; познавательных (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий	50,7
3 (2)		46,4
4	Направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).	54,6
5	Проверяется учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия.	60,7
6	Проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.	33,5
7 (1)	Проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы; а также универсальные учебные	79,2
7 (2)		22,8
8 (1)		57,1
8 (2)		52,1

	действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).	
9	На основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	63,9
10	Проверяет предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста).	57,8
11	Предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления.	62,5
12(1)	Выявляет уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления;	50,7
12(2)	предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).	26,7
13 (1)	Проверяются: учебно-языковые умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.	15,7
13 (2)		67,1
14 (1)	Предполагает распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся	70,3

14(2)	определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение, познавательные универсальные учебные действия), умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения); задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).	53,2
-------	--	------

«Коридор решаемости» для заданий базового уровня сложности составляет 60-90%, желтым цветом выделены задания, которые не вошли в данный «коридор решаемости».

Достижение планируемых результатов



8 Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся 6-х классов по русскому языку на основе ВПР.

Информация о выполнении заданий группами обучающихся представлена в таблице и графике (в % от числа участников).

Достижение планируемых результатов		Процент успешного выполнения (*по каждому заданию успешным считать максимальное количество баллов, которое возможно набрать за данное задание)			
		45-51 б «5»	35-44 б «4»	25-34 б «3»	0-24 б «2»
1 К1	Проверяет традиционное правописное умение обучающихся	87,5	82,7	58,6	25,5
1 К2	правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.	91,6	67,8	47,8	21,5
1 К3	Морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и	100	98,2	99	93,7
2 К1		100	100	92,7	52,7

	словообразовательного анализа слова				
2 К2	Словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи	100	88,5	52,1	9
2 К3	Морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова	100	26,4	6	0,6
2 К4	Синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.	91,6	58,6	23	7,6
3 (1)	Количество букв и звуков	87,5	72,4	58,1	22,9
3 (2)		87,5	75,8	52,7	14,5
4	Ударение	87,5	67,2	58,1	37,5
5	Части речи	100	75,8	68,4	36,1
6	Проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.	93,7	46,5	31,8	17,7
7 (1)	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль	100	96,5	85,4	58,3
7 (2)		50	44,8	21,8	6,2
8 (1)	Анализировать различные виды	100	94,8	56,3	28,1
8 (2)		87,5	86,2	49	29,1

	предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;--><-- опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка				
9	На основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	87,5	79,3	68,1	45,8
10	Проверяет предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями	95,8	79,3	66,6	28,4

11	Предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.	87,5	79,3	67,2	42,7
12(1) 12(2)	Выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).	100 87,5	86,2 43,1	45,4 22,7	27 11,4
13 (1)	Проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации.	37,5	31	16,3	2
13 (2)	Проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации.	87,5	86,2	65,4	54,1
14(1) 14(2)	Предполагает объяснение значения фразеологизма (учебно-языковое умение) и проверяют умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения, а также на осознание обучающимися эстетической	100 100	93,1 82,7	76,3 54,5	44,7 26

Выполнение заданий группами участников

Дата: 15.03.2023

Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 51



9 Типичные затруднения обучающихся по группам:

Из сопоставления выполненных заданий по группам учащихся можно выявить проблемные зоны, относящиеся к трем группам (в таблице выделены **желтым цветом**): 2(3) – морфологический разбор слова; 2(4) – синтаксический разбор; 6 - проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия; 7(20 - опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль; 13 (1) - проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

10 Объективность результатов, наличие маркеров необъективности:

Анализируя результаты сопоставления (зависимости) отметок за ВПР и отметок по журналу на уровне 6-х классов, можно отметить следующее:

% корреляции (отметки за ВПР и отметка по журналу совпадают)	% корреляции (отметки за ВПР выше отметок по журналу)	% корреляции (отметки за ВПР ниже отметок по журналу)
60,7%	2,8%	36,4%

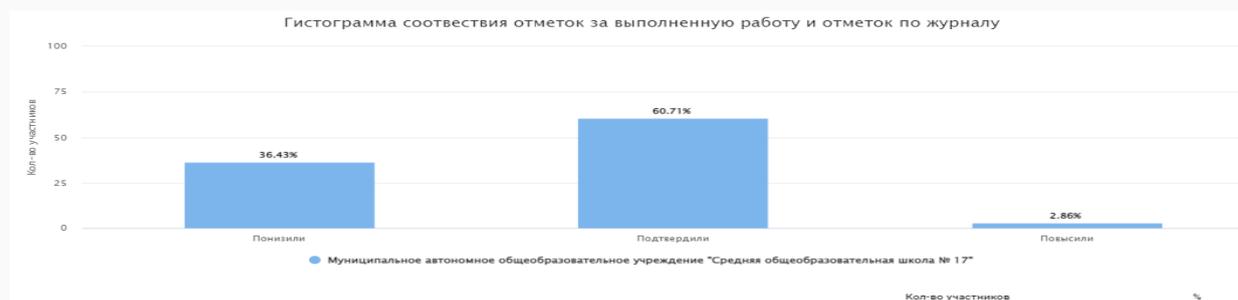
Дата: 15.03.2023

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 17"

Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 51

ВПР 2023 первая волна Русский язык 2023 6 класс



Из таблицы видим: 60,7% отметок за ВПР соответствуют отметкам внутреннего оценивания (отметкам учителя); 2,8% отметок за ВПР выше отметок внутреннего оценивания (отметок учителя); 36,4% отметок за ВПР ниже отметок внутреннего оценивания (отметок учителя).

Таким образом, отсутствие корреляции в отметках у 39,3% обучающихся показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по русскому языку с внешней оценочной процедурой.

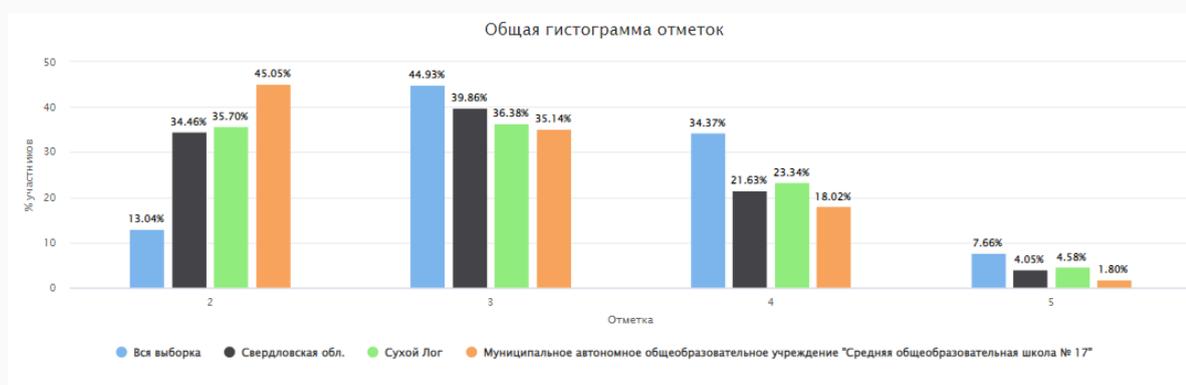
7 классы

Всего в ВПР приняли участие 111 учащихся 7-х классов.

7 - классы	количество /%			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Итого	45	35,1	18	1,8

Статистика по отметкам

ВПР 2023 Русский язык 7 класс
Дата: 15.03.2023
Предмет: Русский язык
Максимальный первичный балл: 47



Распределение первичных баллов

Дата: 15.03.2023
Предмет: Русский язык
Максимальный первичный балл: 47



Критерий	Содержание задания	% выполнения
1 К1	Проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные	44,1%
1 К2		20,7%
1 К3		95,5%

	орфографические и пунктуационные нормы.	
2 К1	Морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова	73,8%
2 К2	Словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи	49,2%
2 К3	Морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова	15,9%
2 К4	Синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.	33,6%
3 (1)	Нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.	27,9%
3 (2)		18,9%
4 (1)	Нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.	36,9%
4(2)		28,8%
5	Направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).	84,6%
6	Проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.	22,9%
7 (1)	Проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением;	35,1%
7 (2)		18,9%
8 (1)	находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения,	57,6%
8 (2)		28,8%

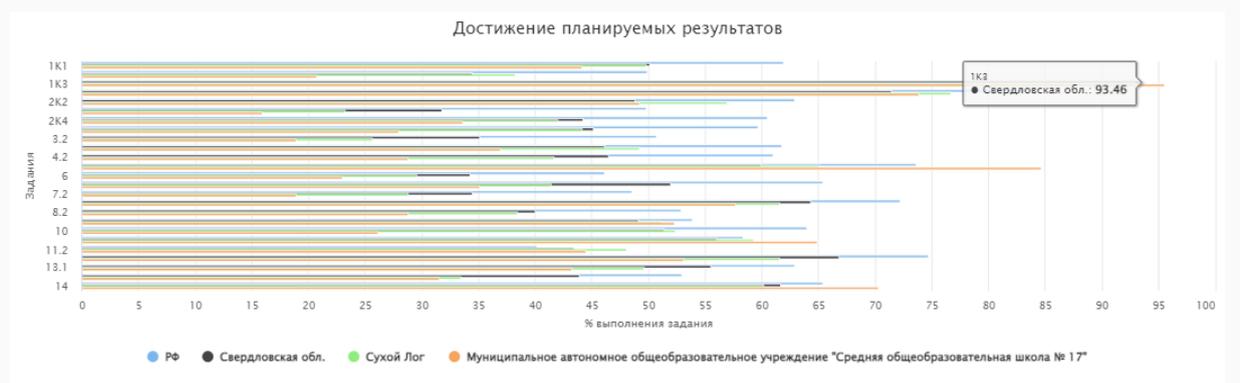
	а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (аргументировать собственную позицию).	
9	На основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	52,2%
10	Предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.	26,1%
11 (1)	Предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.	64,8%
11 (2)		44,4%
12	Выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).	53,1%
13 (1)	Проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).	43,2%
13 (2)		31,5%
14	Предполагает объяснение значения пословицы (учебно-языковое умение) и проверят умение строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня	70,2%

владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Коридор решаемости» для заданий базового уровня сложности составляет 60-90% , **желтым цветом** выделены задания, которые не вошли в данный «коридор решаемости».

Достижение планируемых результатов

ВПР 2023 Русский язык 7 класс
Дата: 15.03.2023
Предмет: Русский язык
Максимальный первичный балл: 47



Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся 7-х классов по русскому языку на основе ВПР.

Информация о выполнении заданий группами обучающихся представлена в таблице и графике (в % от числа участников).

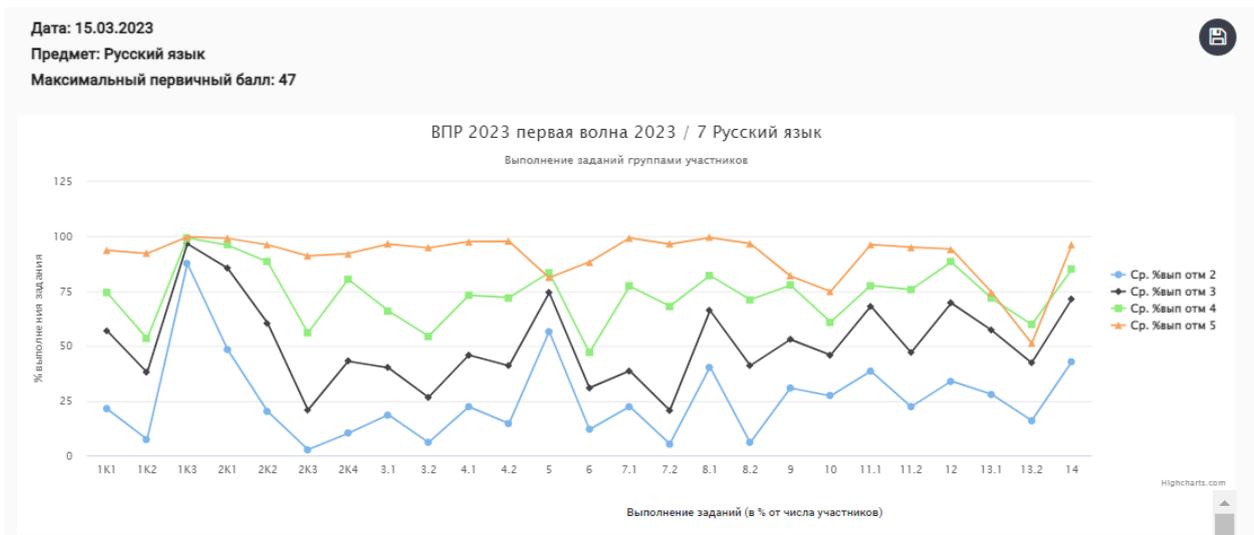
Достижение планируемых результатов		Процент успешного выполнения (*по каждому заданию успешным считать максимальное количество баллов, которое возможно набрать за данное задание)			
		41-47 «5»	32-41 б «4»	22-31 б «3»	0-21 б «2»
1 К1	Проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.	100	72,5	57	20,5
1 К2		100	41,6	29	2,6
1 К3		100	100	98,7	91
2 К1	Морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова	100	100	87,1	52
2 К2	Словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и	100	95	63,2	18

	словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи				
2 К3	Морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова	100	46,6	16,2	0
2 К4	Синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.	83,3	80	40,1	8
3 (1)	Нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.	100	50	30,7	14
3 (2)		100	50	20,5	2
4 (1)	Нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.	100	65	38,4	22
4(2)		100	65	30,7	10

5	Направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).	75	97,5	91	75
6	Проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.	100	37,5	26,9	11
7 (1)	Проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).	100	75	28,2	22
7 (2)		100	70	7,6	4
8 (1)		100	70	65,3	45
8 (2)		100	60	41	4
9	На основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли,	75	87,5	53,8	36

	распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления				
10	Предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.	50	35	30,7	18
11 (1)	Предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.	100	75	76,9	50
11 (2)		100	81,6	46,1	26
12	Выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).	100	90	64,1	28
13 (1)	Проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации	50	75	56,4	20
13 (2)		0	65	43,5	10

	(познавательные универсальные учебные действия).				
14	Предполагает объяснение значения пословицы (учебно-языковое умение) и проверят умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).	100	95	83,3	49

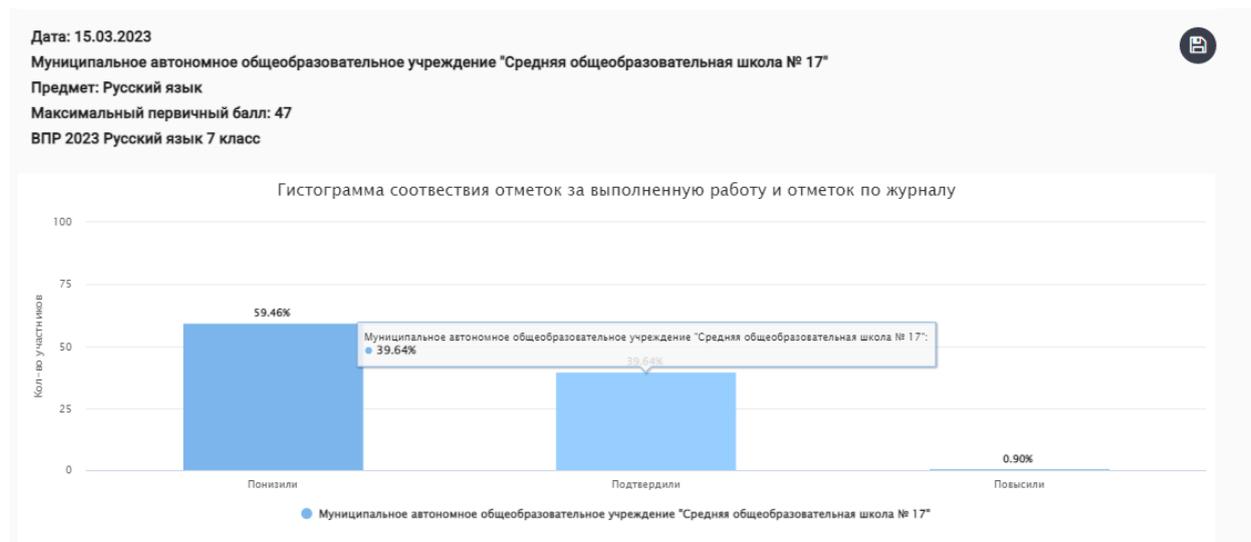


Из сопоставления выполненных заданий по группам учащихся можно выявить проблемные зоны, относящиеся ко всем четырем группам (в таблице выделены **ЖЕЛТЫМ ЦВЕТОМ**): 10 - предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте; для группы «4», «3» и «2» - задание 1 К (2) - соблюдение пунктуационных норм; 2К3 – морфологический разбор; 3(1), 3(2) - нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий; 6 - распознавание случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и

исправление этих нарушений; 7 (2) - умение обосновать выбор своего ответа; 8 (2) – умение обосновать выбор своего ответа; 13 (1), (2) - проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Анализируя результаты сопоставления (зависимости) отметок за ВПР и отметок за год на уровне 7 классов, можно отметить следующее:

% корреляции (отметки за ВПР и за год совпадают)	% корреляции (отметки за ВПР выше отметок за год)	% корреляции (отметки за ВПР ниже отметок за год)
39,6%	0,9%	59,4%



Из таблицы видим, 39,6% отметок за ВПР соответствуют отметкам внутреннего оценивания (отметкам учителя); 0,9% отметок за ВПР выше отметок внутреннего оценивания (отметок учителя); 59,4% отметок за ВПР ниже отметок внутреннего оценивания (отметок учителя).

Таким образом, отсутствие корреляции в отметках у 60,4 % обучающихся показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по русскому языку с внешней оценочной процедурой.

8 классы

Всего в ВПР по русскому языку приняли участие 144 учащихся 8-х классов.

8 - классы	количество/%			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Итого	55,5%	29,1%	13,1%	2%

Статистика по отметкам



6. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

Распределение первичных баллов

Дата: 15.03.2023

Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 51



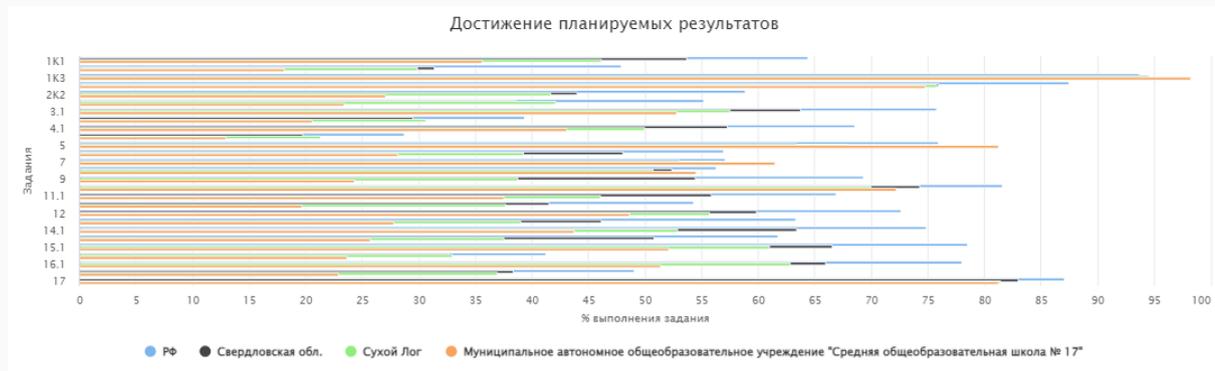
Критерий	Содержание	Процент выполнения
1 K1	Проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Сформированность регулятивных ум (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы)	35,5
1 K2		18
1 K3		98,2
2 K1	Морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова	74,7
2 K2	Морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова	27
2 K3	Синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.	23,3
3 (1)	Нацелено на проверку: орфографических умений (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора написания) познавательных и коммуникативных учебных действий	52,7
3(2)		20,6
4(1)	Нацелено на проверку: орфографических умений (правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написания); познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.	43
4(2)		12,9
5	Направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).	81,2
6	Проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.	28,1

7	На основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	61,4
8	Проверяет умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения её микротемы, находить в тексте требуемую информацию, предметное коммуникативное умение распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	54,5
9	Проверяет умение ориентироваться в содержании текста, умение объяснять значение выражения в заданном контексте, определять вид тропа, способность осознавать эстетическую функцию русского языка.	24,3
10	Проверяет уровень предметного учебно-языкового умения распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст.	72,2
11 (1)	Выявляет уровень предметных учебно-языковых умений распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; познавательные ууд (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений, осуществлять сравнение).	37,5
11(2)		19,6
12	Выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в предложении грамматическую основу; предполагается проверка познавательных ууд (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений, осуществлять сравнение).	48,6
13	Проверяются учебно-языковые умения определять тип односоставного предложения предполагается предполагается проверка познавательных ууд (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений, осуществлять сравнение, классификацию).	27,7
14 (1)	Проверяет предметное учебно-языковое умение находить в ряду других предложение с вводным словом, умение подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению); предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные ууд).	43,7
14(2)		25,6
15 (1)	Проверяет предметное учебно-языковое умение находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы, а также ууд: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).	52
15(2)		23,6
16 (1)	Проверяет предметное учебно-языковое умение находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы, а также ууд: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).	51,3
16(2)		22,9
17	Проверяет предметное учебно-языковое умение опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами, находить в ряду других предложение с однородными членами с опорой на графическую схему, а также владение ууд: регулятивными (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательными (преобразовывать предложение в графическую схему).	81,2

«Коридор решаемости» для заданий базового уровня сложности составляет 60-90% , желтым цветом выделены задания, которые не вошли в данный «коридор решаемости».

Достижение планируемых результатов

ВПР 2023 Русский язык 8 класс
 Дата: 15.03.2023
 Предмет: Русский язык
 Максимальный первичный балл: 51



7. Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся 8-х классов по русскому языку на основе ВПР.

Информация о выполнении заданий группами обучающихся представлена в таблице (в % от числа участников).

Достижение планируемых результатов		Процент успешного выполнения (*по каждому заданию успешным считать максимальное количество баллов, которое возможно набрать за данное задание)			
		45-51 б «5»	32-44 б «4»	26-31 б «3»	0-25 б «2»
1 К1	Проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Сформированность регулятивных ум (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы)	66,6	69,7	50,6	18,4
1 К2		77,7	42,1	29,3	4,1
1 К3		100	97,3	100	97,5
2 К1	Морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова	100	94,7	96	57,9
2 К2	Морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова	100	84,2	30,1	9,1
2 К3	Синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.	88,8	40,3	42	7
3 (1)	Нацелено на проверку: орфографических умений (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора написания) познавательных и коммуникативных учебных действий	100	73,6	61,9	41,2
3(2)		88,8	52,6	30,9	5

4 (1)	Нацелено на проверку: орфографических умений (правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написания); познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных универсальных учебных действий.	100	73	40,4	35
4(2)		77,7	38,6	18,2	1,6
5	Направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).	100	94,7	97,6	68,7
6	Проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.	83,3	65,7	36,9	12,5
7	На основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	83,3	86,8	80,9	44,3
8	Проверяет умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения её микротемы, находить в тексте требуемую информацию, предметное коммуникативное умение распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	83,3	60,5	72,6	42,5
9	Проверяет умение ориентироваться в содержании текста, умение объяснять значение выражения в заданном контексте, определять вид тропа, способность осознавать эстетическую функцию русского языка.	66,6	68,4	19	15
10	Проверяет уровень предметного учебно-языкового умения распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст.	100	100	88,1	56,2
11 (1)	Выявляет уровень предметных учебно-языковых умений распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; познавательные ууд (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений, осуществлять сравнение).	100	78,9	48,8	19,3
11(2)		88,8	54,3	28,5	4,1
12	Выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения	100	68,4	76,1	27,5

	обучающихся находить в предложении грамматическую основу; предполагается проверка познавательных умуд (осуществлять логическую операцию установления родовых отношений, осуществлять сравнение).				
13	Проверяются учебно-языковые умения определять тип односоставного предложения предполагается проверка познавательных умуд (осуществлять логическую операцию установления родовых отношений, осуществлять сравнение, классификацию).	100	68,4	38,1	10
14 (1)	Проверяет предметное учебно-языковое умение находить в ряду других предложение с вводным словом, умение подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению); предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные умуд).	100	94,7	47,6	27,5
14(2)		100	68,4	30,9	10
15 (1)	Проверяет предметное учебно-языковое умение находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы, а также умуд: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).	100	78,9	85,7	26,2
15(2)		100	57,8	45,2	1,2
16 (1)	Проверяет предметное учебно-языковое умение находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы, а также умуд: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).	100	73,6	73,8	32,5
16(2)		100	63,1	38,1	2,5
17	Проверяет предметное учебно-языковое умение опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами, находить в ряду других предложение с однородными членами с опорой на графическую схему, а также владение умуд: регулятивными (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательными (преобразовывать предложение в графическую схему).	100	89,4	97,6	70

Выполнение заданий группами участников

Дата: 15.03.2023
 Предмет: Русский язык
 Максимальный первичный балл: 51



8. Типичные затруднения обучающихся по группам

Из сопоставления выполненных заданий по группам учащихся можно выявить проблемные зоны, относящиеся ко всем четырем группам (в таблице выделены **желтым цветом**): 1(2) – умение соблюдать изученные пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста; 4 – умение правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; опознавать самостоятельные части речи и их формы, задание 9 – определять вид тропа; 15 – проверяет предметное учебно-языковое умение находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. 16 - проверяет предметное учебно-языковое умение находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством. Для группы учащихся «3» наибольшее затруднение вызвали задания 2 (2) - умение выполнить морфологический анализ слова; задание 3 - умение правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания; задание 6 - умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения; задание 11 - умение распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; 13 - умение определять тип односоставного предложения; для группы «2» - затруднения вызвали все задания, кроме задания 2(1) - морфемный анализ слова; задания 5 - владение орфоэпическими нормами русского литературного языка; задания 17 - умение опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему.

9. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности:

Анализируя результаты сопоставления (зависимости) отметок за ВПР и отметок за год на уровне 8-х классов, можно отметить следующее:

% корреляции (отметки за ВПР и отметки по журналу совпадают)	% корреляции (отметки за ВПР выше отметок по журналу)	% корреляции (отметки за ВПР ниже отметок по журналу)
27,7%	4,1%	68%

Дата: 15.03.2023
 Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 17"
 Предмет: Русский язык
 Максимальный первичный балл: 51
 ВПР 2023 Русский язык 8 класс



Из таблицы видим, 27,7% отметок за ВПР соответствуют отметкам внутреннего оценивания (отметкам учителя); 72,3% отметок за ВПР не соответствуют отметкам внутреннего оценивания (отметок учителя).

Таким образом, отсутствие корреляции в отметках у 72,3% обучающихся показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по русскому языку с внешней оценочной процедурой.

БИОЛОГИЯ

11 класс

Доступность качественного образования

1. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Количество учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
20	15	75	5	25	0	0

Предмет: Биология

Максимальный первичный балл: 32

ВПР 2023 Биология 11 класс

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что большинство учащихся 11 класса (25.52%) подтвердили отметки, полученные по результатам 1 полугодия.

2. Наличие аномальных результатов

Выполнение заданий группами участников

Дата: 01.03.2023

Предмет: Биология

Максимальный первичный балл: 32



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями на максимальные баллы. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- хуже всего (0%) обучающиеся не справились с заданием 5,(Уметь объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов), 11,2 (Знать и

понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура)

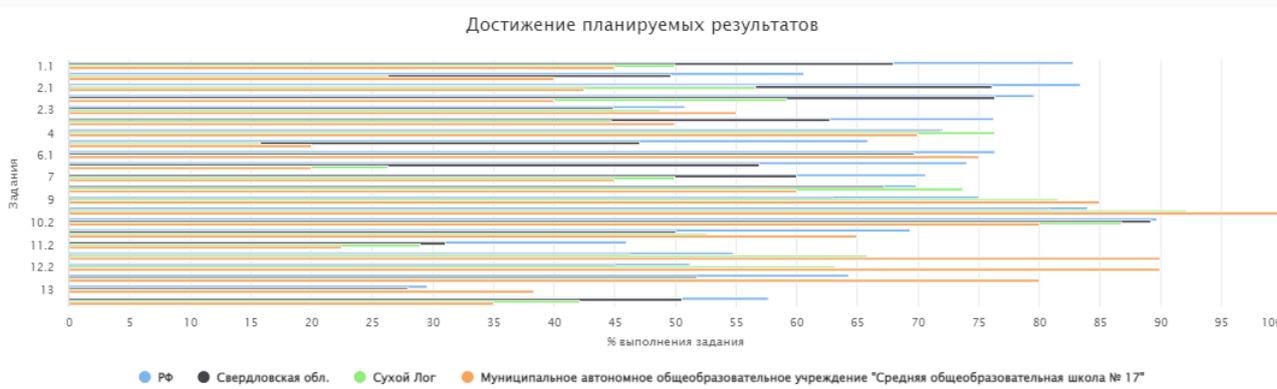
- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 7 (Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами),

- лучше всего (100%) обучающиеся справились с остальными заданиями.

3. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

Достижение планируемых результатов

ВПР 2023 Биология 11 класс
Дата: 01.03.2023
Предмет: Биология
Максимальный первичный балл: 32



В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 – 10, 12, 14 базового уровня – имеют коридор решаемости от 12 до 100%; задания 2,11,13– повышенного уровня имеют коридор решаемости от 22 до 65%.

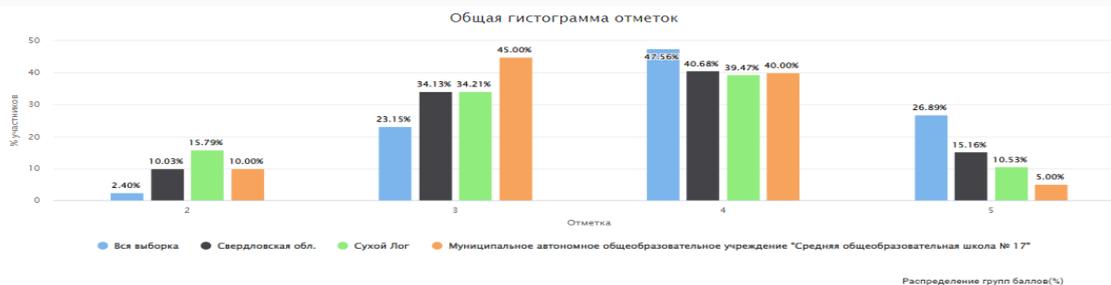
4. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по биологии, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Количество	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
11 кл	20	1	5%	8	40%	9	45%	2	10%

Статистика по отметкам

ВПР 2023 Биология 11 класс
Дата: 01.03.2023
Предмет: Биология
Максимальный первичный балл: 32



Для интерпретации результатов выполненных заданий по биологии, которые оценивались

по четырехбалльной системе, определены 4 группы учащихся. Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 90% учащихся 11 классов справились с проверочной работой на базовом уровне, из них 40% обучающихся выполнили работу на «4», 5% обучающихся выполнили работу на «5».

5. Разбор типичных ошибок обучающихся по биологии

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- не умение объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов.
- не умение выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности.
- не умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами.

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем на уроках биологии. Педагогу для исправления сложившейся ситуации необходимо усилить работу, направленную на экологическую направленность предмета, оказание первой медицинской помощи.

5 КЛАСС

Анализ ВПР по биологии по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы). Распределение по первичным баллам.



Определим основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл
127	5	28

Интерпретация графика доступности образования: максимальный результат, полученный в школе 24 баллов, минимальный результат, полученный в школе (5), ниже минимального порога (9) на 4 балла. Данное значение является критичным, так как учащийся не справился с заданиями – Царство Растения. Царство Животные. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили(отметка > отметки по журналу)	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
127	76	59.84	45	35.43	6	4.72



Данные таблицы свидетельствуют о том, что лишь 35,43 % учащихся 5 класса подтвердили отметки, полученные по результатам 3 четверти.

Выполнение заданий группами участников

Дата: 15.03.2023
Предмет: Биология
Максимальный первичный балл: 29



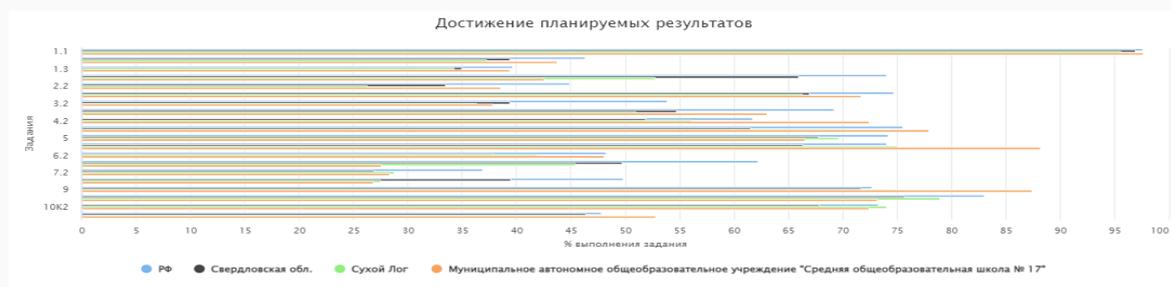
Наличие аномальных результатов

Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 8 (Организмы и среда обитания. Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных), 7,1 (Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации) 3.2. Биология как наука. Методы изучения живых организмов;
- лучше всего (выше 97%) обучающиеся справились с заданиями 1.1 (Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость), задание 6.1 (88%) (Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Связь биологии с другими науками (математика, география и др.).

Достижение планируемых результатов

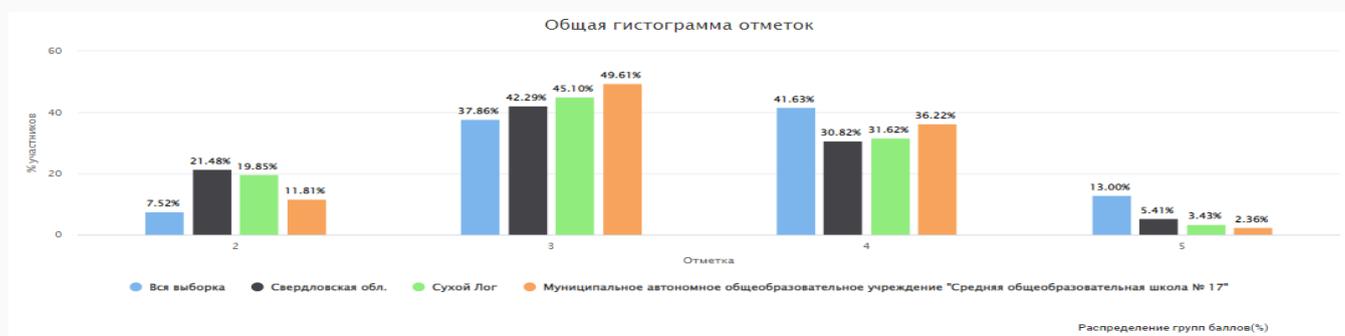
ВПР 2023 первая волна Биология 5 класс
Дата: 15.03.2023
Предмет: Биология
Максимальный первичный балл: 29



Достижение планируемых результатов по биологии в 5 классе практически совпадает с показателями по городскому округу Сухой Лог и общероссийскими показателями для большинства блоков умений.

Статистика по отметкам

ВПР 2023 первая волна Биология 5 класс
Дата: 15.03.2023
Предмет: Биология
Максимальный первичный балл: 29



3. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по биологии, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов.

Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
127	3	2.36%	46	36.22%	65	49.61%	15	11.81%

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 88.19% учащихся 5 классов справились с проверочной работой, из них на «5» и «4» 38,58 % обучающихся, показав высокий и повышенный уровень знаний по биологии.

4. Разбор типичных ошибок обучающихся по биологии

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- умение способность оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных.

6 класс

Анализ ВПР по биологии по ключевым показателям качества общего образования:

1. *Доступность качественного образования*

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы). Распределение по первичным баллам.

Распределение первичных баллов

Дата: 15.03.2023

Предмет: Биология (профильная)

Максимальный первичный балл: 24



Интерпретация графика:

- максимальный результат, полученный в школе 20 баллов. Минимальный результат, полученный в школе (2), ниже минимального порога (10) на 8 баллов. Данное значение является критичным, так как учащийся не справился с заданиями – Микроскопическое строение растений. Ткани растений. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и организмов.

2.Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили(отметка > отметки по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
69	46	66.67	22	31.88	1	1.85

Данные таблицы свидетельствуют о том, что лишь 31.88 % учащихся 6 класса подтвердили отметки, полученные по результатам окончания 3 четверти.

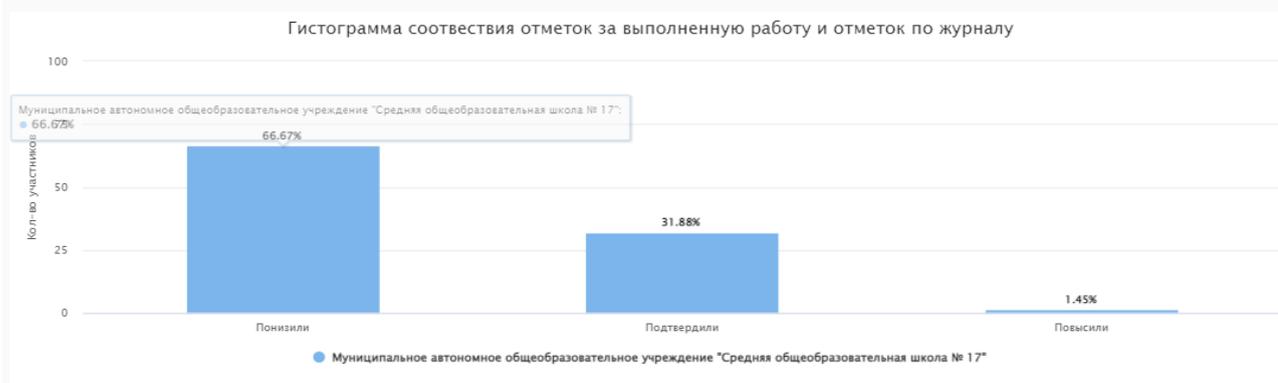
Дата: 15.03.2023

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 17"

Предмет: Биология (профильная)

Максимальный первичный балл: 24

ВПР 2023 Биология концентрическая 6 класс



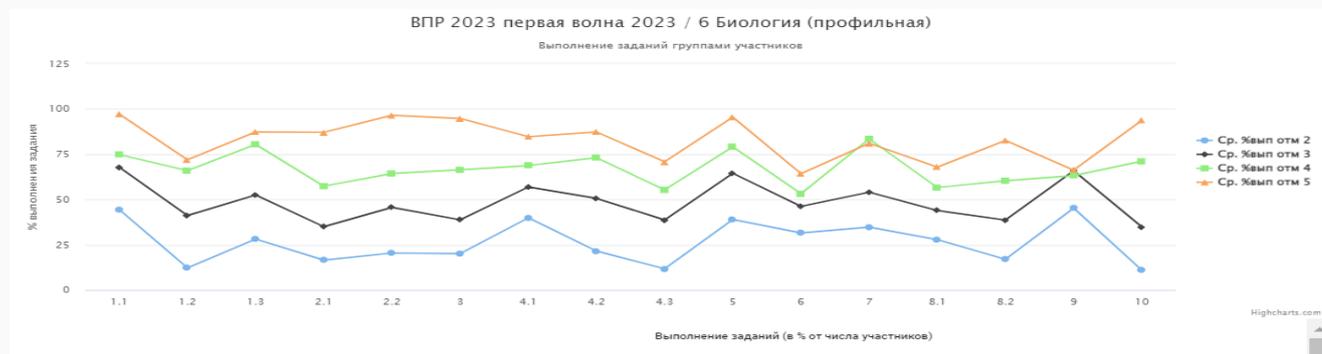
3. Наличие аномальных результатов

Выполнение заданий группами участников

Дата: 15.03.2023

Предмет: Биология (профильная)

Максимальный первичный балл: 24



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 2.1 (микроскопическое строение растений. Ткани растений. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов), задание 10 (Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе), 4.3 (Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов) 6. Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Многообразие цветковых растений. Выделять существенные признаки;

лучше всего (выше 69%) обучающиеся справились с заданиями 1.1 (Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий).

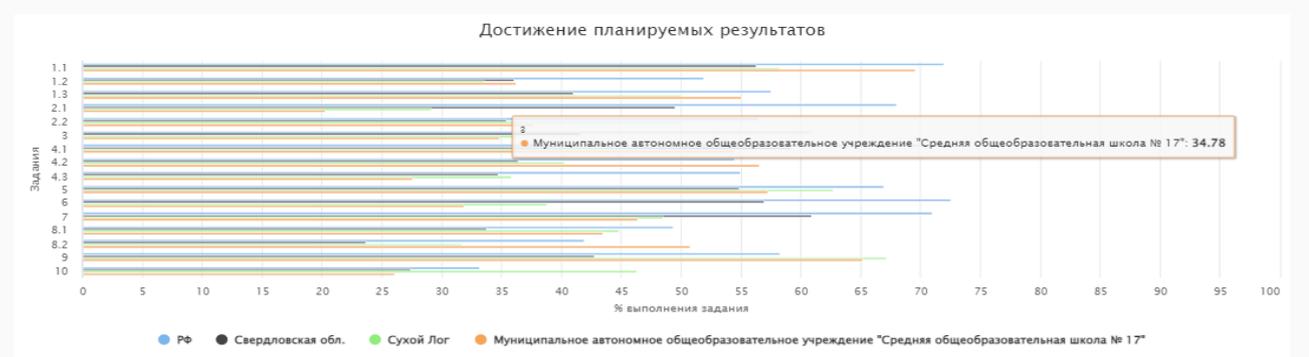
Достижение планируемых результатов

ВПР 2023 Биология концентрическая 6 класс

Дата: 15.03.2023

Предмет: Биология (профильная)

Максимальный первичный балл: 24



Достижение планируемых результатов по биологии в 6 классе практически совпадает с показателями по городскому округу Сухой Лог и общероссийскими показателями для большинства блоков умений.

Статистика по отметкам

ВПР 2023 Биология концентрическая 6 класс
 Дата: 15.03.2023
 Предмет: Биология (профильная)
 Максимальный первичный балл: 24



4. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по биологии, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов.

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
6 класс	69	2	2.9%	8	11.59%	63	39.13%	24	34.78%

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 65.22% учащихся 6 классов справились с проверочной работой, из них на «5» и «4» - а 14.49% обучающихся, показав высокий и повышенный уровень знаний по биологии.

5. Разбор типичных ошибок обучающихся по биологии

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- микроскопическое строение растений. Ткани растений. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и организмов;
- Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе;
- Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических.

7 класс

Анализ ВПР по биологии по ключевым показателям качества общего образования:

Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы). Распределение по первичным баллам.

Распределение первичных баллов

Дата: 15.03.2023
 Предмет: Биология
 Максимальный первичный балл: 25



Определим основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл
68	1	16

Интерпретация графика доступности образования: максимальный результат, полученный в школе 16 баллов, минимальный результат, полученный в школе (1), ниже минимального порога (9) на 8 баллов. Данное значение является критичным, так как учащийся не справился с заданиями – Царство Растения. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
7 класс	68	46	67.65	20	29.41	2	2,94

Данные таблицы свидетельствуют о том, что лишь 29.14 % учащихся 7 класса подтвердили отметки, полученные по результатам окончания 3 четверти.

Дата: 15.03.2023

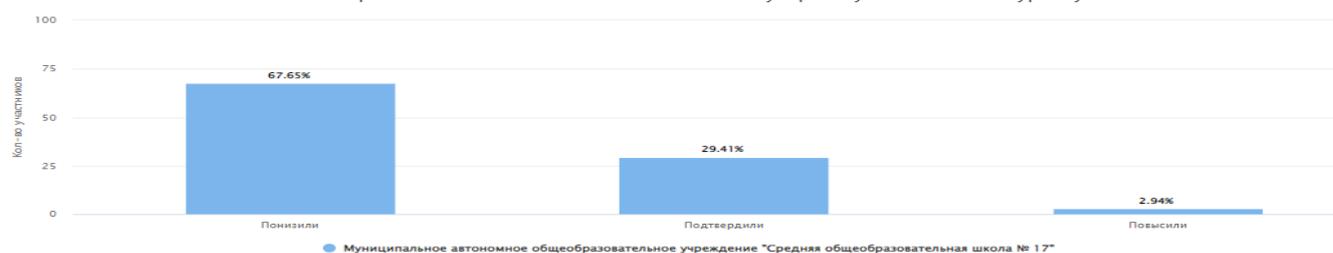
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 17"

Предмет: Биология

Максимальный первичный балл: 25

ВПР 2023 первая волна Биология 7 класс по образцу 7

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



1. Наличие аномальных результатов

Выполнение заданий группами участников

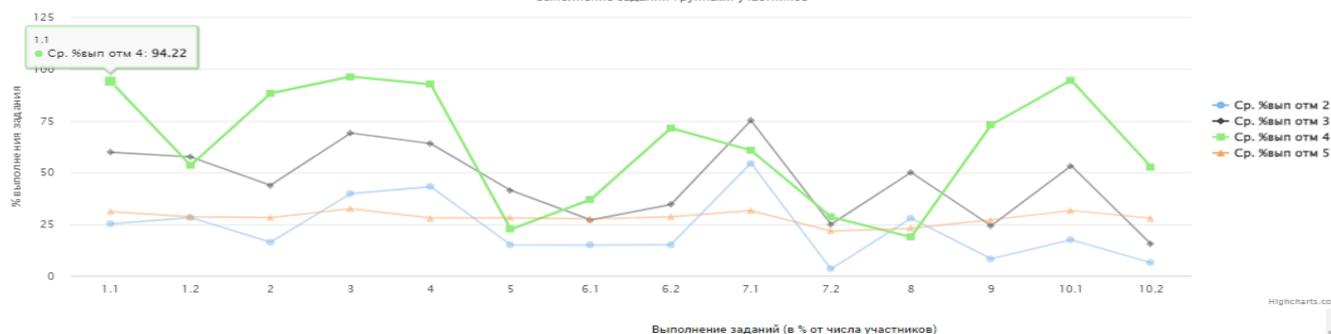
Дата: 15.03.2023

Предмет: Биология

Максимальный первичный балл: 25

ВПР 2023 первая волна 2023 / 7 Биология

Выполнение заданий группами участников



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания: хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 10.2 (умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации), 6.1 (Царство Растения. Царство Грибы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение

(индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях) 9. (Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации);

лучше всего (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями 7.1 (Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач), задание 3 (87%) (Классификация организмов. Принципы классификации. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации).

Достижение планируемых результатов

ВПР 2023 первая волна Биология 7 класс по образцу 7

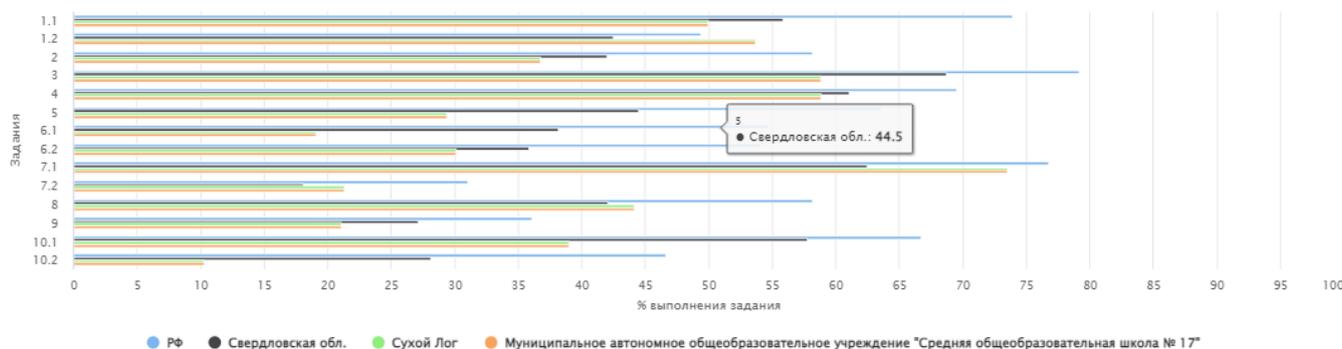
Дата: 15.03.2023

Предмет: Биология

Максимальный первичный балл: 25



Достижение планируемых результатов



Достижение планируемых результатов по биологии в 7 классе практически совпадает с показателями по городскому округу Сухой Лог и общероссийскими показателями для большинства блоков умений.

Статистика по отметкам

ВПР 2023 первая волна Биология 7 класс по образцу 7

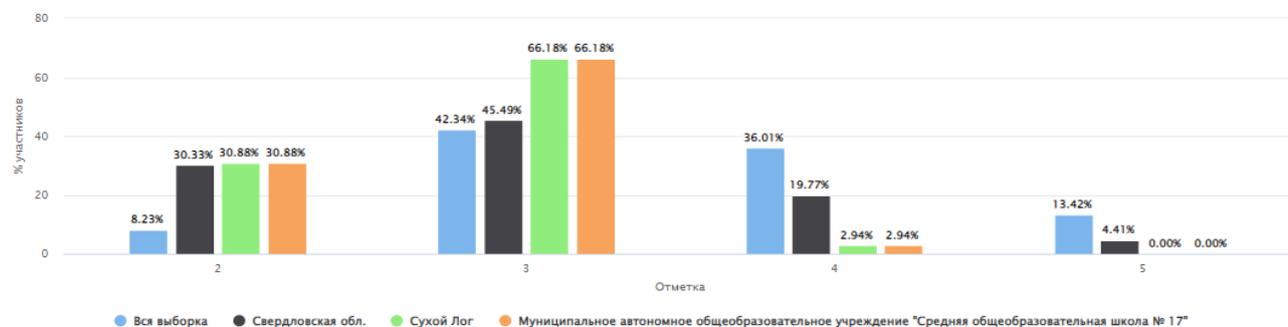
Дата: 15.03.2023

Предмет: Биология

Максимальный первичный балл: 25



Общая гистограмма отметок



Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по биологии, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов.

Класс	Количе	Распределение групп баллов в %
-------	--------	--------------------------------

	ство учащихся	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
7 класс	68	-	-	2	2.94%	44	64.7%	22	32.4%

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 67,6% учащихся 7 классов справились с проверочной работой, из них на «4» - 2,94%..

5. Разбор типичных ошибок обучающихся по биологии

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки - знания по темам: Царство Растения. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира.

8 класс

Доступность качественного образования

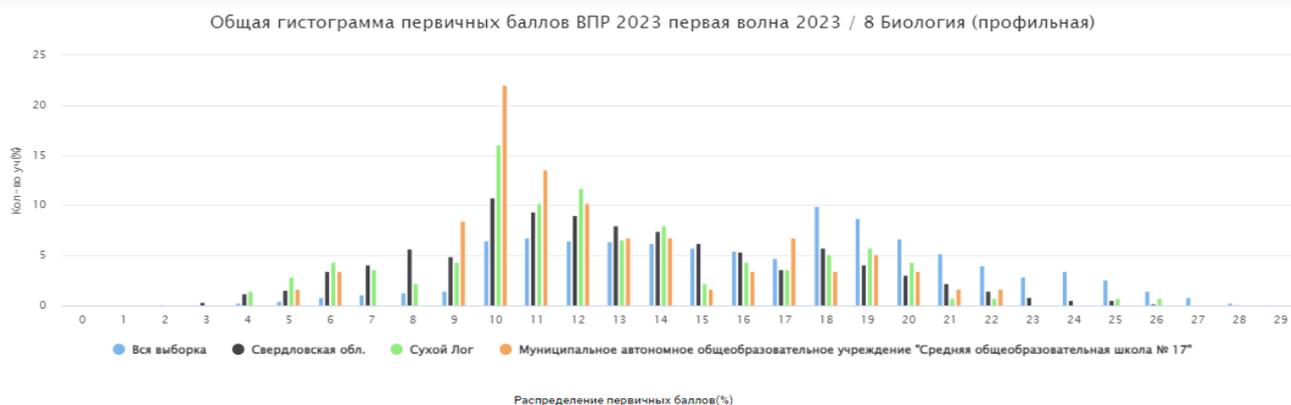
Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы). Распределение по первичным баллам.

Распределение первичных баллов

Дата: 15.03.2023

Предмет: Биология (профильная)

Максимальный первичный балл: 29



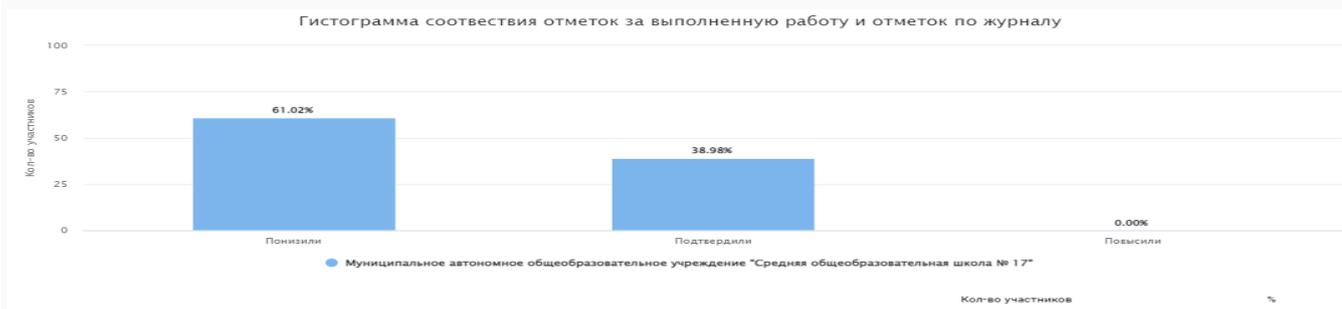
Интерпретация графика доступности образования: максимальный результат, полученный в школе 21 баллов, минимальный результат, полученный в школе (5), ниже минимального порога (10) на 5 баллов. Данное значение является критичным, так как учащийся не справился с заданиями – Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили(отметка > отметки по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
59	36	61.02	23	38.98	-	-

Данные таблицы свидетельствуют о том, что лишь 38.98 % учащихся 8 класса подтвердили отметки, полученные по результатам окончания 3 четверти.



1. Наличие аномальных результатов

Выполнение заданий группами участников



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания: хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 8.1 (Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов), 10.1 (Биология – наука о живых организмах. Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Здоровье человека и его охрана. Аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными. Аргументировать, приводить доказательства отличий человека от животных) 4.2 (Общий план строения организма человека. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей); лучше всего (выше 80%) обучающиеся справились с заданиями 9.1 (Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации), задание 3.1 (66%) (Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и

кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана.

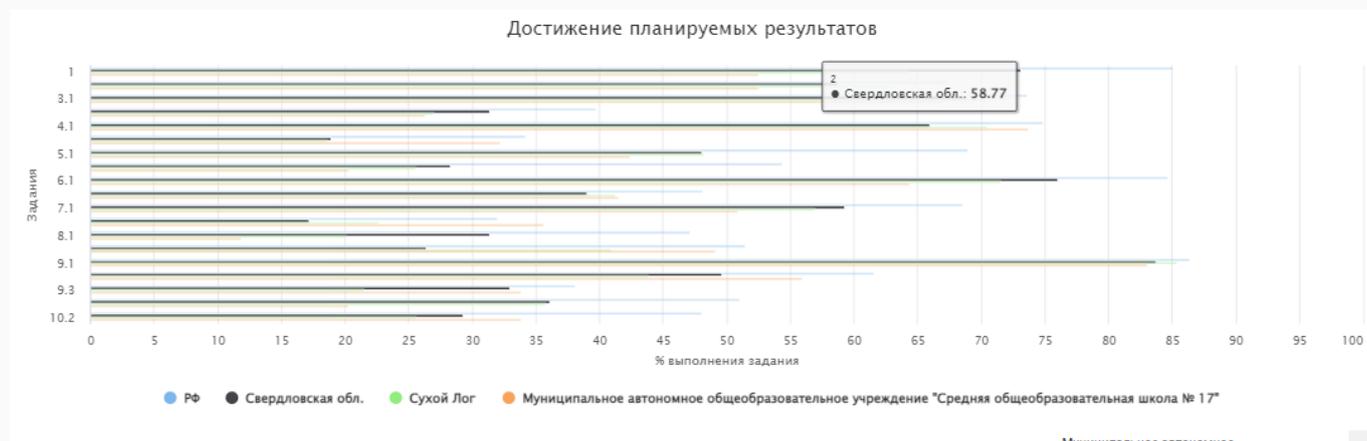
Достижение планируемых результатов

ВПР 2023 первая волна Биология концентрическая 8 класс

Дата: 15.03.2023

Предмет: Биология (профильная)

Максимальный первичный балл: 29



Достижение планируемых результатов по биологии в 8 классе практически совпадает с показателями по городскому округу Сухой Лог и общероссийскими показателями для большинства блоков умений.

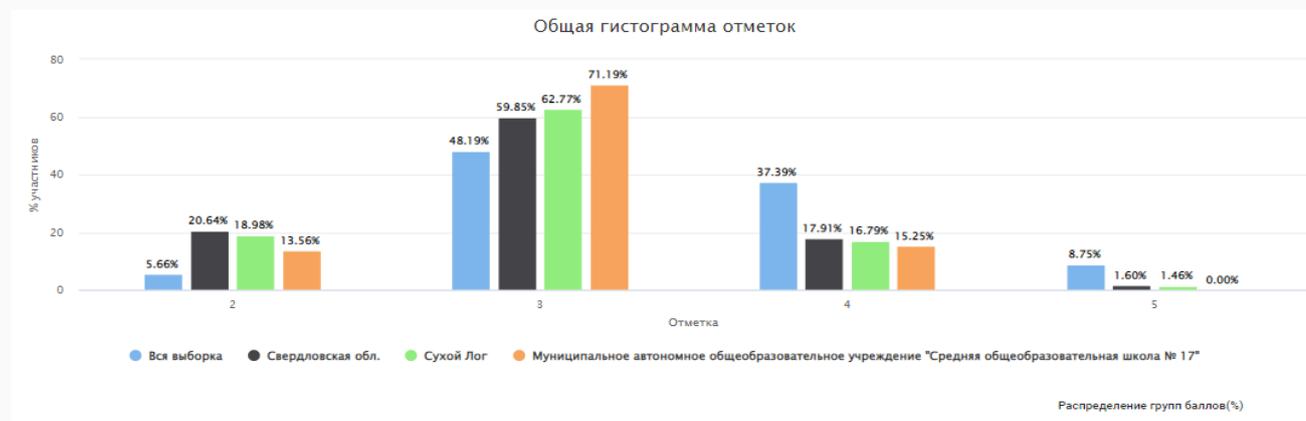
Статистика по отметкам

ВПР 2023 первая волна Биология концентрическая 8 класс

Дата: 15.03.2023

Предмет: Биология (профильная)

Максимальный первичный балл: 29



Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по биологии, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов.

Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
59	-	-	9	15.25%	42	71.2%	8	13.55%

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 86.45% учащихся 8 классов справились с проверочной работой, из них на «4» - 15.25% .

Разбор типичных ошибок обучающихся по биологии

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- знания общего плана строения организма человека. Различать по внешнему виду, схемам и

описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

- знание нейрогуморальной регуляции функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность.

ИСТОРИЯ

6-е классы

1. Доступность качественного образования.

Основные статистические показатели ВПР

Кол-во участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов
67	1	14	7	7,1

Анализируя статистические данные, можно отметить следующее:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла, и при этом равна среднему арифметическому первичных баллов;
- максимальный результат, полученный в школе (14), отстает от максимально возможного (16) на 2 балла;
- минимальный результат, полученный в школе (1), ниже минимального порога (4) на 3 балла.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности.

Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
67	22	32,84	36	53,73	9	13,43

Данные таблицы свидетельствуют, что большинство учащихся подтвердили отметки, полученные по результатам окончания 3 четверти. Имеется ряд расхождений по 22 учащимся в сторону понижения и 9 учащимся в сторону повышения отметок, что может указывать на наличие признаков необъективного оценивания учащихся.

3. Достижение планируемых результатов.

№ Задания	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Уровень сложности	Макс. балл	Средний % выполнения
1.	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	Б	2	43,28
2.	Смысловое чтение. Проводить поиск информации в исторических текстах.	Б	1	59,7
3.	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, выбирать критерии для классификации.	Б	3	60,2
4.	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации.	П	3	3,48
5.	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.	Б	1	55,22
6.	Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам,	Б	1	91,04

	сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.			
7.	Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.	Б	2	50
8.	Умение создавать обобщения, классифицировать, выбирать основания и критерии для классификации. Уметь взаимодействовать с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе ценностей современного российского общества; уважать историческое наследие народов России.	Б	3	49,25

Анализ выполнения каждого задания

Задание №1: нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом. С заданием справились – 43,28%.

Задание №2: нацелено на проверку умений работать с письменными историческими источниками. С заданием справились: 59,7%.

Задание №3: нацелено на проверку знания исторической терминологии. Задание выполнили: 60,2%

Задание №4: нацелено на проверку знания исторических персоналий. Задание выполнили: 3,48%

Задание №5: проверяет умение работать с исторической картой. Задание выполнили: 55,22%

Задания №6 и №7 нацелены на проверку знания фактов истории культуры России и зарубежных стран. Задание выполнили: 6: 91,04%; 7: 50%.

Задание №8: посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне. Задание выполнили: 49,25%

Данные результаты показывают, что учащиеся решили конкретные задания:

- лучше (выше 50%) учащиеся справились с заданиями 2,3,5,6. Наибольшие затруднения вызвало задание 4 (знание исторических персоналий, их роль в исторических событиях).

4. Индекс низких результатов.

Статистические данные, полученные в ходе ВПР по истории, показывают распределение учащихся в зависимости от полученных результатов:

«2» (0-3 баллов)	«3» (4-8 баллов)	«4» (9-12 баллов)	«5» (13-16 баллов)
14,93%	43,28%	34,33%	7,46%

Данные из таблицы свидетельствуют, что 85% учащихся справились с проверочной работой, из них 42% показали уровень выполнения работы выше базового.

5. Уровневый анализ результатов ВПР:

- учащиеся, выполнившие работу на «5», испытали затруднения при решении задания 4 (13,33%); задания 1,2,3,6,7,8 выполнили на 100%, 5 задание на 80%;

- учащиеся, выполнившие работу на «4», испытали затруднения при решении заданий 4 (5,8%) и 7 (47,83%); наиболее успешно выполнили 3,6 задания (100%), остальные задания выполнили от 65% до 74%;

- учащиеся, выполнившие работу на «3», испытали затруднения при решении заданий 4 (1,15%), 1 (31%), 8 (35,6%); успешно выполнили задание 6 (89,66%), остальные задания выполнили от 40% до 55%;

- учащийся, выполнивший работу на «2», не справились с заданиями 1,4 (0%); успешно выполнили задание 6 (70%), остальные задания выполнили от 7% до 25%.

Надо отметить, что задание 4 (повышенного уровня, на проверку знаний исторических персоналий, умение давать оценку событиям и личностям) было наиболее сложным для всех групп обучающихся. Наиболее успешным стало задание 7 (на проверку знания фактов истории культуры России и зарубежных стран).

6. Типичные учебные затруднения.

Анализ работ учащихся показал типичные затруднения, которые проявились в ходе выполнения контрольных работ:

- в умении работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью);
- в умении анализировать историческую карту и работать с контурной картой;
- в умении давать оценку историческим событиям и личностям;
- в умении письменно формулировать и объяснять значение памятных событий Великой Отечественной войны.

7 классы

Всего в ВПР приняли участие **24** обучающихся 7 Б класса, что составляет **100 %** всех обучающихся этого класса.

1. Доступность качества образования.

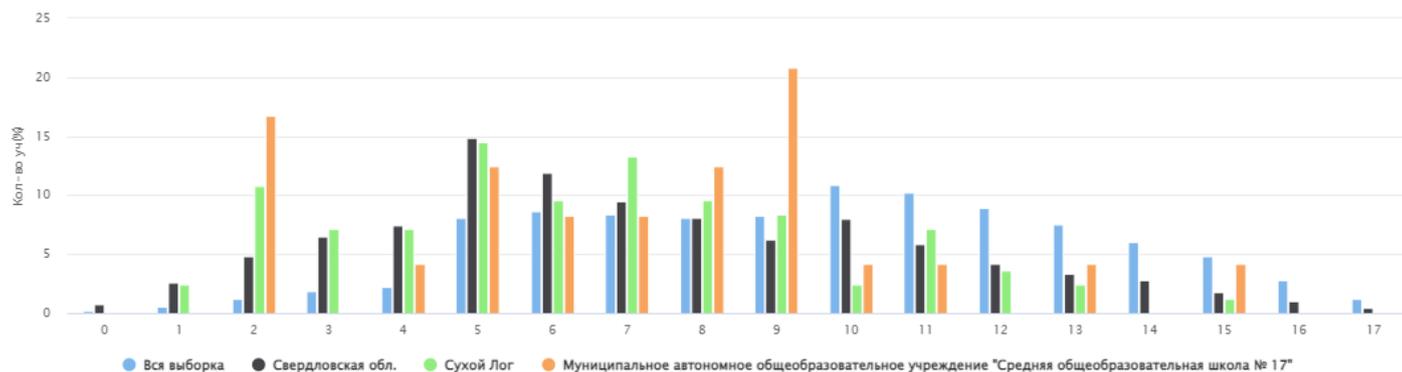
Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы).

◆ - МОДА (9 баллов) — МЕДИАНА (7,5 баллов)

Определим основные статистические показатели ВПР.

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода
24	1	17	7,5	7,2	9

Общая гистограмма первичных баллов ВПР 2023 первая волна 2023 / 7 История



Кривая распределения первичных баллов гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Распределение первичных баллов – оптимальное. Большинство результатов находится в диапазоне оценки «3» (5-9 баллов), что говорит об объективности результатов, так как отсутствуют «пограничные» баллы и говорить о «дотягивании» работы до лучшего результата нельзя.

Медиана (7,5) и среднее арифметическое отметок (7,2) также имеют минимальное расхождение, и чуть ниже моды, что свидетельствует о симметричности распределения первичных баллов, то есть нормальности распределения баллов и говорит об объективности оценивания.

Максимальный результат, полученный в школе (15), не соответствует максимально возможному баллу (17). (Обучающимся в задании № 1 и 7 было получено 1 и 0 баллов, соответственно, так как были допущены ошибки при решении задания (в задании 1- необходимо установить соответствие, в задании 7, требуется указать памятник культуры по указанному в задании критерию)).

Минимальный результат, полученный в школе (2), ниже минимального порога (5) на 3 балла. (5 учащихся (20,83%) не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска). Учителю необходимо обеспечить одинаковую доступность качественного образования, необходимо изменить методическое сопровождение и методику работы с обучающимися «зоны риска».

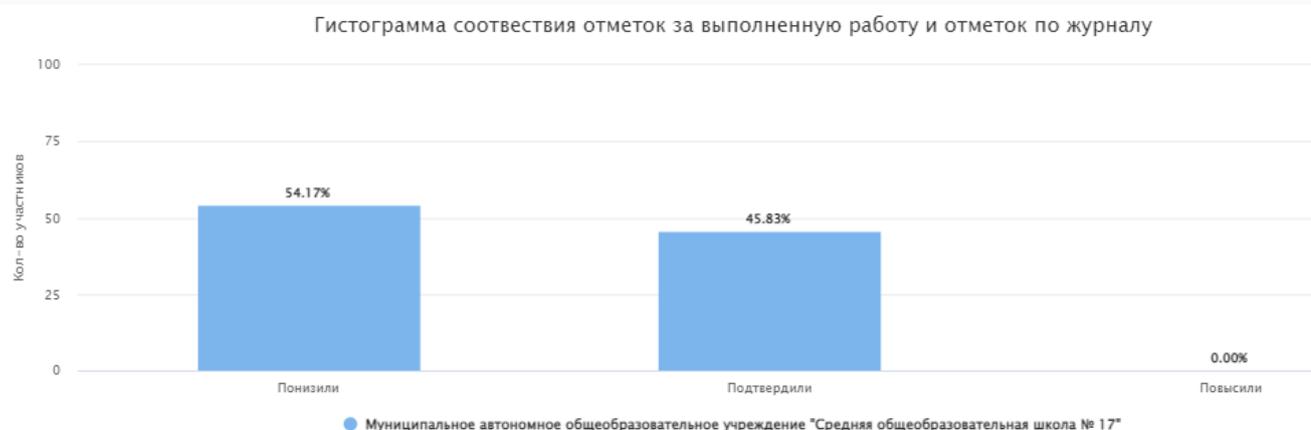
Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–4	5–9	10–13	14–17

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности.

Анализируя результаты сопоставления (зависимости) отметок за ВПР и отметок за 3 четверть 2022/23 учебного года на уровне класса, можно отметить следующее:

% корреляции (отметки за ВПР и за 3 четверть совпадают)	% корреляции (отметки за ВПР выше отметок за 3 четверть)	% корреляции (отметки за ВПР ниже отметок за 3 четверть)
11 чел./ 45,83 %	0 чел./ 0 %	13 чел./54,17 %



Из таблицы видим, что 45,83 % отметок за ВПР соответствуют отметкам внутреннего оценивания (отметкам учителя); 0 % отметок за ВПР выше отметок внутреннего оценивания (отметок учителя); 54,17 % отметок за ВПР ниже отметок внутреннего оценивания (отметок учителя).

Таким образом, отсутствие корреляции в отметках у 54,17 % обучающихся показывает рассогласованность внутренней системы оценивания по истории с внешней оценочной процедурой.

3. Достижение планируемых результатов. Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся 7 класса по истории на основе выполнения заданий ВПР.

Информация о выполнении заданий группами обучающихся представлена в таблице и графике (в % от числа участников).

		Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	МАОУ СОШ 17
1.	Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.	0 %	30 %	33,33 %	50 %	25%
2.	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.	60 %	46,67%	100%	100%	58,33%
3	Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в	10 %	16,67 %	66,67 %	100 %	25%

	различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего.					
4	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.	20 %	26,67 %	0 %	100 %	25%
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах.	0 %	70 %	66,67 %	100 %	56,25%
6	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.	10 %	36,67 %	66,67 %	100 %	37,5%
7	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.	0 %	13,33 %	33,33 %	0 %	12,5%
8	Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность;	13,33 %	40 %	77,78 %	100 %	41,67%
9	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью,	26,67 %	73,33 %	100 %	100 %	68,06%

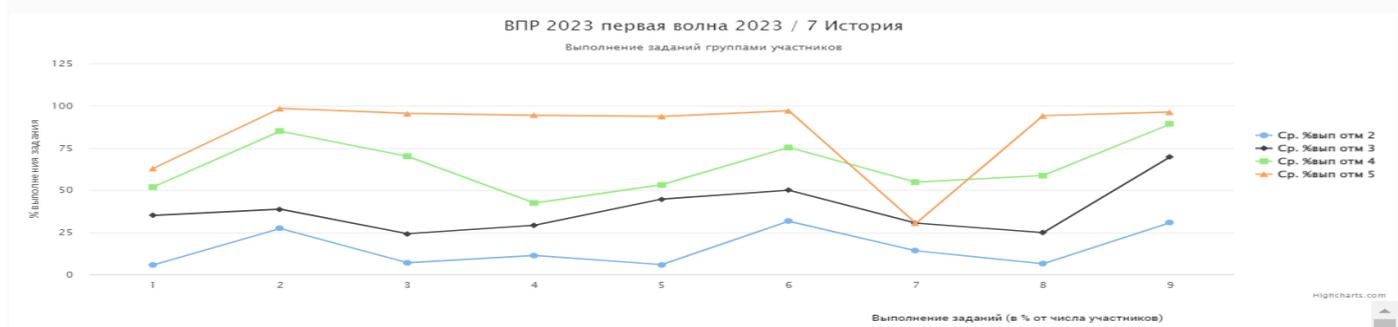
монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов.					
---	--	--	--	--	--

4. Выполнение заданий группами участников

Дата: 15.03.2023

Предмет: История

Максимальный первичный балл: 17



Сравнительные результаты с результатами РФ по каждому заданию представлены в таблице.

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	1	2	3	4	5	6	7	8	9
			2	1	2	1	2	2	1	3	3
Вся выборка	13058	270290	59,51	71,17	52,27	53,08	48,2	66,69	64,06	40,5	63,75
Свердловская обл.	299	6239	39,49	44,27	32,71	32,68	33,62	59,97	46,66	24,08	64,86
Сухой Лог	5	83	33,13	33,73	31,93	32,53	28,92	57,23	34,94	20,08	61,04
МАОУ СОШ 17		24	25	58,33	25	25	56,25	37,5	12,5	41,67	68,06

Задание 1 нацелено на проверку умения устанавливать соответствие между событиями (процессами) и их участниками: к каждой позиции первого столбца необходимо подобрать соответствующую позицию из второго столбца. С заданием справились 25 % обучающихся, что составляет расхождения **(в сторону понижения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 34,51 %).

Задание 2 нацелено на проверку знания исторической терминологии. От обучающегося требуется по предложенному определению определить и написать данный в задании термин (понятие). С заданием справились 58,33 % обучающихся, что составляет расхождения **(в сторону понижения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 12,84 %).

Задание 3 проверяет умение работать с письменными историческими источниками. Задание состоит из 2х частей. **В первой части** задания необходимо определить название данного исторического источника, во второй части задания необходимо определить связанное с этим событие или исторический процесс. С заданием справились 25 % обучающихся, что составляет расхождения **(в сторону понижения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 27,27 %).

Задание 4 нацелено на проверку знания исторических персоналий и работе с картой. Обучающемуся необходимо определить событие (процесс) изображенный на предложенной карте и, привлекая исторические знания, указать историческую личность монарха, непосредственно связанные с временем изображенного на карте события. С заданием справились 25 % обучающихся, что составляет расхождения **(в сторону понижения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 28,08 %).

количество / %			
«2»	«3»	«4»	«5»
5 чел./ 20,83%	15 чел. / 62,5%	3 чел./ 12,5%	1 чел./ 4,17%

Задание 5 нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требуется **подписать на контурной карте два географических объекта**, связанных с историческим процессом (событием) изображенным на карте. С заданием справились 68,06 % обучающихся, что составляет расхождение **(в сторону повышения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 8,05%).

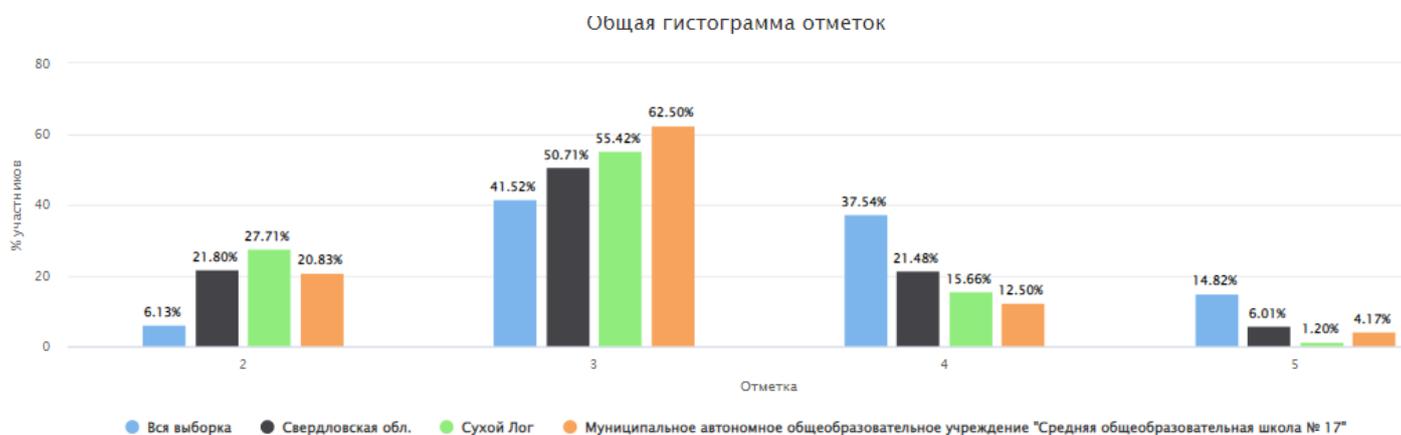
Задания 6 и 7 нацелены на проверку **знания фактов истории культуры России**. В задании 6 требуется определить, какие из представленных **памятников культуры относятся к определенному историческому периоду**. С заданием справились 37,5 % обучающихся, что составляет расхождение **(в сторону понижения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 29,19 %)

В задании 7 необходимо определить какой из пяти представленных названий **памятников культуры относится к авторству** конкретной исторической персоналии. С заданием справились 12,5 % обучающихся, что составляет расхождение **(в сторону понижения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 51,56 %).

Задание 8 направлено на установление причинно-следственных связей и умению **исторической аргументации представленной точки зрения**. С заданием справились 41,67 % обучающихся, что составляет расхождение **(в сторону повышения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 1,17 %).

Задание 9 посвящено **памяти народа России о Великой Отечественной войне**. С заданием справились % обучающихся, что составляет расхождение **(в сторону повышения)** по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (на 5,6 %).

5. Индекс низких результатов.



Анализируя общие результаты по отметкам, полученным всей выборкой и обучающимися MAOU СОШ 17, можно сделать вывод о более низких результатах по всем группам:

- количество отметок «2» больше на 14,7%
- количество отметок «3» больше на 20,98%
- количество отметок «4» меньше на 25%
- количество отметок «5» меньше на 10,65%.

Данные из таблицы свидетельствуют, что 79 % учащихся справились с проверочной работой, из них 16,7 % показали уровень выполнения работы выше базового («4» и «5»).

5. Типичные учебные затруднения:

1 группа учащихся («5») – коррекции учебной деятельности не требуется, но требуется обратить внимание на закрепление знания исторических персоналий и знание памятников культуры.

2 группа учащихся («4») – затруднения испытывают при выполнении заданий 4,5, 7,8 т.е. на знание исторической терминологии, знания исторических персоналий, умения работать с исторической картой, и знание памятников культуры. Требуется коррекция учебной деятельности, отработка умений на примерном материале заданий ВПР.

3 группа учащихся («3») – в целом, показали средний уровень выполнения всех заданий, наименее

Кол-во участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов
47	1	17	12	9,9

успешными при выполнении заданий ВПР оказались задания 3,4,7,8, т.е. умение работать с письменными историческими источниками и исторической картой, знание фактов истории культуры России, исторической аргументации причинно-следственных связей.

4 группа учащихся («2») – также наиболее успешными при выполнении заданий ВПР оказались задания 2, 6, 9, но в меньшей степени, чем предыдущей группы, т.е. знание исторических терминов, знания фактов истории культуры России и событий Великой Отечественной войны. При выполнении остальных данная группа испытывала затруднения.

Проблема общая (для всех групп; для двух групп и т.д.): многие ошибки при выполнении заданий связаны с **ошибками смыслового чтения формулировки самого задания.**

8 классы

1 Доступность качественного образования.

Основные статистические показатели ВПР

Анализируя статистические данные, можно отметить следующее:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла и превышает среднее арифметическое первичных баллов на 2 балла;

- максимальный результат, полученный в школе (17), соответствует максимально возможному (17) первичному баллу;

- минимальный результат, полученный в школе (1), ниже минимального порога (5) на 4 балла. Данное значение является критичным, так как обучающийся справился лишь с одним заданием.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности.

Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
47	5	10,64	27	57,45	15	31,91

Данные таблицы свидетельствуют, что большинство (57,45 %) учащихся подтвердили отметки, полученные по результатам окончания 3 четверти 2022-2023 учебного года. Имеется ряд расхождений по 5 учащимся в сторону понижения и 15 в сторону повышения отметок, что может указывать на наличие признаков необъективного оценивания учащихся.

3. Достижение планируемых результатов.

№ Задания	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	% выполнения
1.	Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.	36,17
2.	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.	95,74
3.	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также	76,6

	представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.	
4.	Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего.	50
5.	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки, символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.	72,34
6.	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки, символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.	69,15
7.	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки, символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.	77,66
8.	Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.	63,83
9.	Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащемуся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего.	28,37
10.	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.	53,9

4. Анализ выполнения каждого задания

Задание 1 нацелено на проверку знания хронологии истории России и истории зарубежных стран (обучающийся должен расположить в хронологической последовательности исторические события).

С заданием справилось: 36,17 % обучающихся.

Задания 2 и 3 предполагают работу с изобразительной наглядностью. Требуется произвести атрибуцию изобразительной наглядности и использовать контекстные знания.

С заданиями справилось соответственно: 95,74 % и 76,6 % обучающихся.

Задание 4 нацелено на проверку умения работать с письменными историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.

С заданием справилось: 50 % обучающихся.

Задание 5 проверяет умение проводить атрибуцию исторической карты.

С заданием справилось: 72,34 % обучающихся.

Задание 6 проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта.

С заданием справились: 69,15% обучающихся.

Задания 7 и 8 нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. В заданиях используется иллюстративный материал (изобразительная наглядность). В задании 7 требуется выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени. В задании 8 требуется указать памятник культуры по указанному в задании критерию.

С заданием 6 справилось: 77,66 % обучающихся. С заданием 7 справилось: 63,83 % обучающихся.

Задание 9 предполагает проверку владения простейшими приемами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации заданной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения.

С заданием справилось: 28,37 % обучающихся

Задание 10 посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне или важнейшим событиям истории нашей страны в 21 веке.

С заданием справилось: 53,9 % обучающихся

Данные результаты показывают, что учащиеся решили конкретные задания:

- лучше (выше 50%) учащиеся справились с заданиями 2,3,5,6,7,8 (большинство заданий).

Наибольшее затруднение вызвали задания 1 (36,17%) и 9 (28,37%) Задание 9 повышенного уровня сложности. Самым успешным стало задание 2 (95,74%).

5. Индекс низких результатов.

Статистические данные, полученные в ходе ВПР по истории, показывают распределение учащихся в зависимости от полученных результатов:

«2» (0-4 баллов)	«3» (5 - 9 баллов)	«4» (10 - 13 баллов)	«5» (14 - 17 баллов)
6,38%	36,17 %	40,43 %	17,02 %

Данные таблицы свидетельствуют, что 93,62 % учащихся справились с итоговой контрольной работой, из них 17,02% показали высокий уровень выполнения работы.

6. Уровневый анализ результатов ВПР:

- учащиеся, выполнившие работу на «5»: 3 задание выполнили 75% обучающихся; 4,9,10 задания (80% - 90% обучающихся) и 1,2,5-8 от 90% до 100% обучающихся.

- учащиеся, выполнившие работу на «4»: менее 50 % обучающихся выполнили 1,9 задания; от 50% - 70% обучающихся выполнили 4,6,8,10 задания; от 70% - 80% обучающихся выполнили задания 2,3,5,7.

- учащиеся, выполнившие работу на «3»: испытали затруднения при выполнении заданий 1,4,5,6,7,9,10 (менее 50% обучающихся выполнили задание). Задания 3,8 выполнили 50% обучающихся; наиболее успешно обучающиеся выполнили задание 2 (80% обучающихся).

- учащиеся, выполнившие работу на «2», испытали затруднения при решении большинства заданий: наиболее успешно выполнили 2,7 задания.

Надо отметить, что задание 9 (повышенного уровня, на аргументацию) было наиболее сложным для всех групп обучающихся.

7. Типичные учебные затруднения.

Анализ работ учащихся показал типичные затруднения, которые проявились в ходе выполнения проверочной работы: в знании исторической хронологии; в умении работать с письменным историческим источником и аргументировать данную в задании точку зрения с помощью выбранного исторического факта.

Окружающий мир

4 классы

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Распределение первичных баллов –

оптимальное, выбросы на «пороговом» балле – отсутствуют, что свидетельствует об объективности выполнения заданий ВПР.

Определим основные статистические показатели ВПР

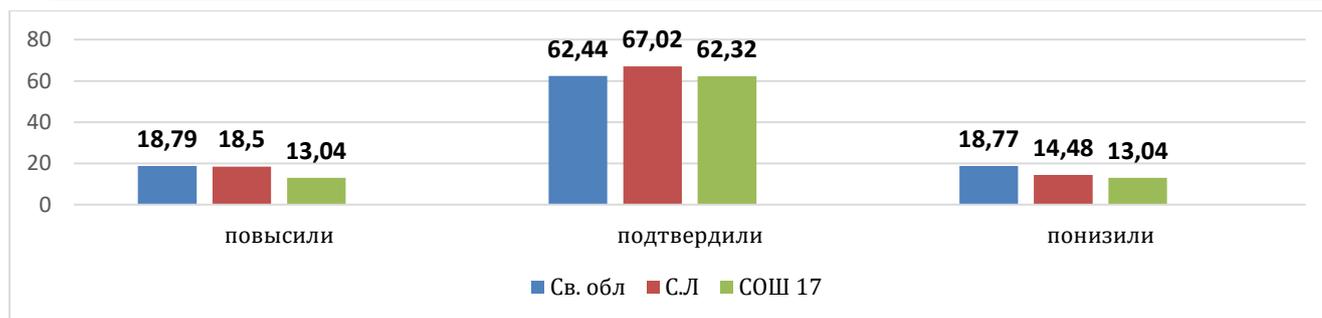
Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода
138	6	32	19	20,7	18

Интерпретация графика доступности образования: расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана (19) близка к моде (18) и близка к среднему арифметическому (20,7 баллов), максимальный результат, полученный в школе – 32 балла, соответствует максимальному баллу за работу.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Св. обл.	22395	4202	18,77	13979	62,44	4208	18,79
С.Л.	378	54	14,48	250	67,02	69	18,5
СОШ 17	138	18	13,04	86	62,32	34	24,64



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что отсутствие корреляции в отметках у 62,32% обучающихся показывает согласованность внутренней системы оценивания по окружающему миру с внешней оценочной процедурой.

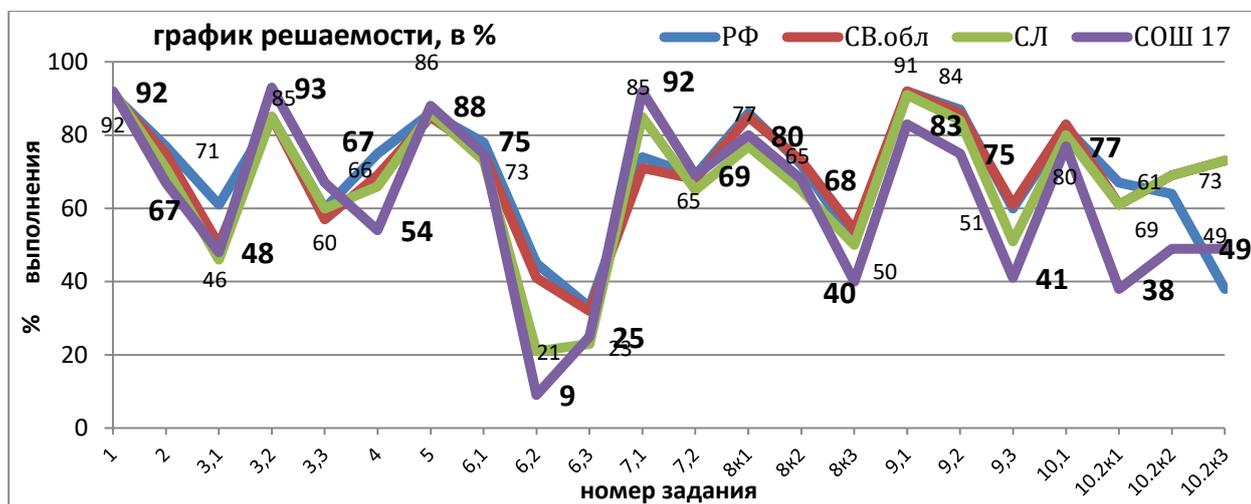
Все перечисленное выше говорит о соответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС начального общего образования, а также о наличии объективного оценивания учащихся.

3. Наличие аномальных результатов

Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости (сумму баллов всех участников за задание поделит на максимально возможную сумму баллов за задание).

	1	2	3,1	3,2	3,3	4	5	6,1	6,2	6,3	7,1	7,2
РФ	90,96	77,23	60,91	85,2	60,15	75,28	85,82	77,88	44,62	33,07	74	69,46
Св.об	90,81	75,28	49,62	85,2	57,33	68,76	84,55	74,78	41,34	32,29	70,5	68,18
СЛ	92,36	71,45	45,84	85,7	60,14	68,68	86,33	73,46	20,64	23,32	84,72	64,75
№17	92,39	67,03	48,55	93,5	67,63	53,99	87,68	74,64	8,7	24,64	92,03	69,2

	8к1	8к2	8к3	9,1	9,2	9,3	10,1	10,2к1	10,2к2	10,2к3
РФ	86,39	72,44	51,42	92,38	86,76	59,6	82,33	67,32	64,23	37,63
Св.об	84,91	73,47	54,04	92,25	85,66	60,77	83,44	58,6	61,01	37,94
СЛ	77,48	64,88	49,87	91,15	84,18	51,21	80,29	51,74	68,63	49,06
№17	80,43	68,12	39,86	82,61	74,64	41,3	76,81	44,02	73,19	48,55



Данный график показывает, что учащиеся успешно справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

хуже всего (ниже 60%) учащиеся справились с заданиями:

№ 3.1 - умение сформированности навыка чтения карты,

№ 4 - умение распознавать конкретные части тела и органов человека,

№ 6.2. и 6.3 - умение делать вывод на основе проведенного опыта при вычленении из текста информации,

№ 8к3 - умение описать профессию, понимать значимость труда,

№ 9.3 - умение рассказать значимость семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов,

№10.2.к1 и 10.2.к3 - знания о достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию в форме краткого рассказа;

лучше всего (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями:

№ 1 - умение узнавать объекты и явления живой и неживой природы,

№ 2- умение понимать и анализировать информацию (таблицу погоды),

№ 3.2. - сформированность первичного навыка чтения карты, представлений о животном и растительном мире разных частей Земли,

№ 5- знание норм здоровьесберегающего поведения в природе и социальной среде,

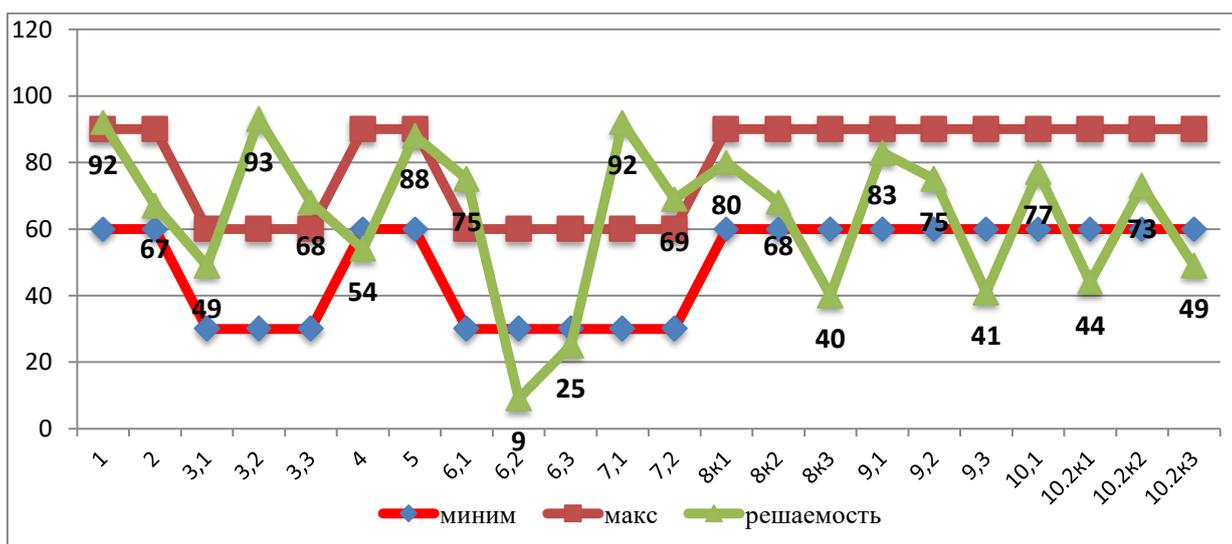
№ 7.1 - решение задач / выполнение правил по безопасному поведению в доме, на улице, в природной среде,

№ 8к1 - знания о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них,

№ 9.1 и 9.2. умение переводить текстовую информацию в цифровую форму о значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов.

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе задания с 1 по 2, 4-5, с 8 по 10 - базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задания 3, 6 и 7 – повышенного уровня - имеют коридор решаемости от 30 до 60%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания: ниже коридора решаемости -

№ 4 - умение распознавать конкретные части тела и органы,

№ 6.2. и 6.3 - умение сделать вывод на основе проведенного (описанного) опыта,

№ 8к3 - умение описать профессию, понимать значимость труда,

№ 9.3 - умение рассказать значимость семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов,

№10.2.к2 и 10.2.к3 - знания о достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию в форме краткого рассказа.

Выход за нижние границы коридора решаемости возможно как определение дефицитов.

Выше коридора решаемости:

№ 3.2. - сформированность первичного навыка чтения карты, представлений о животном и растительном мире разных частей Земли,

№ 6.1. - умение описывать реальный эксперимент, работать с текстом: вычленять из текста информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы,

№ 7.1. и 7.2. - формулировать правила безопасного и социально ориентированного поведения.

Вывод: искажение графика решаемости «прыжки» по отдельным заданиям (за границами коридора) говорят о необъективности оценки, либо ситуации «натаскивания» на отдельные задания.

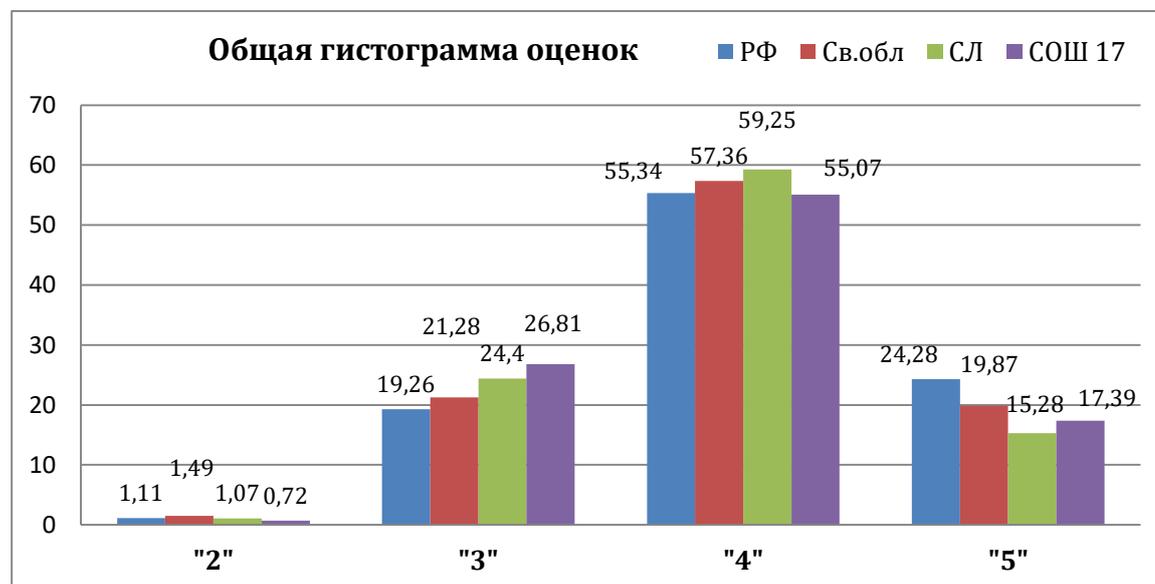
5. Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по окружающему миру, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов.

Группы учащихся	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1243184	1,11	19,26	55,34	24,28
Св.обл.	43204	1,49	21,28	57,36	19,87
С.Л.	531	1,07	34,4	59,25	15,28
СОШ 17	138	0,72	26,81	55,07	17,39

Для интерпретации результатов выполненных заданий по русскому языку, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по русскому языку (отметка «2»).

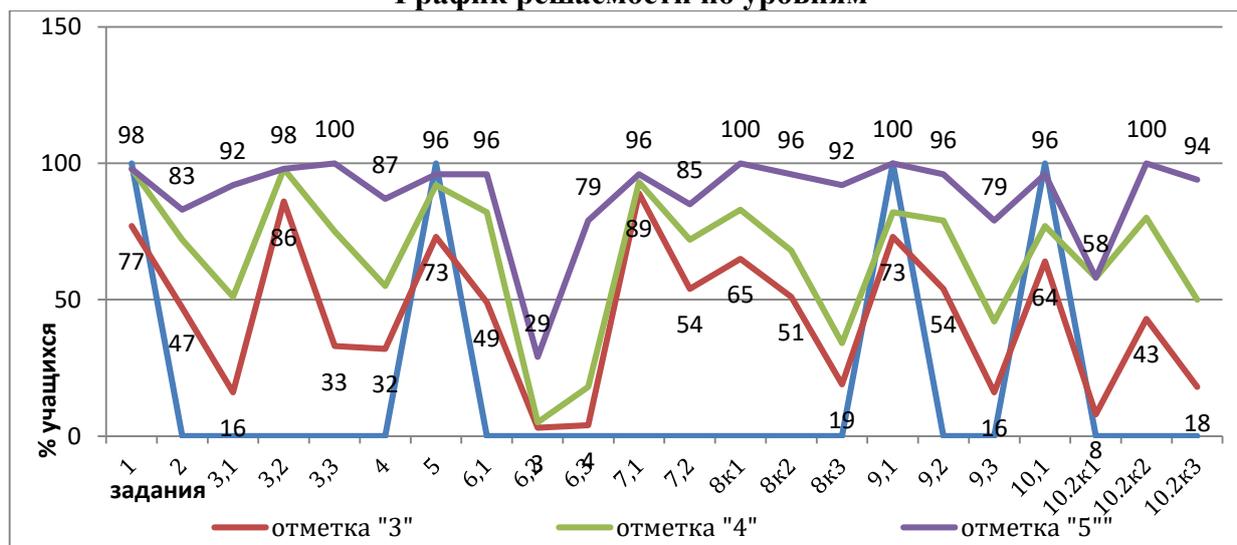
Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 68% учащихся 4 класса справились с проверочной работой на «4» и «5», а 5% обучающихся показали высокий уровень предметной подготовки, выполнив работу на «5».



6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень предметной подготовки. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».

График решаемости по уровням



На графике решаемости видно, что

- учащиеся, выполнившие работу на «5», справились полностью с двадцатью заданиями из 22, но испытали некоторые затруднения при решении заданий 6.2, и 10.2к1;
- учащиеся, выполнившие работу на «4», справились хорошо лишь с заданиями 1, 2, 3.2, 5,6.1, 7, 8к1,8к2, 9.1, 9.2,10.1, 10.2к2, испытали затруднения при решении заданий 3,1, 4, 6.2., 6.3, 8к3, 9.3 10.2к3;
- учащиеся, выполнившие работу на «3», справились с заданиями 1, 3.2., 5, 7.1, 8к1, 9.1., 10.1, но почти совсем не справились с заданиями 3.1, 3.3, 4, 6.2, 6.3, 8к3, 9.3, 10.2к1 и 10.2к3.

На графике решаемости видно, что ряд заданий 3.1, 3.3, 4, 6.2, 6.3.,8к3, 9.3., 10.2к1, 10.2к3 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились хорошо - 1,2, 3.2., 7.1., 8к2, 9.1,9.2, 10.2.к2. Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки.

7. Разбор типичных ошибок обучающихся по окружающему миру

Наибольшие затруднения вызвали у учащихся задания:

- создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации;
- определять территорию, континент на географической карте и называть типичных обитателей данной территории из числа изображенных животных;
- устанавливать причинно-следственные связи, связанные с моделированием естественнонаучного эксперимента (формулировать цель, проверять гипотезу (предположение), делать выводы на основании полученных результатов и проведенного опыта);
- излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Понимать значимость семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры;
- описывать достопримечательности родного края, знать о достопримечательностях региона, о животном и растительном мире своего края.

Рекомендации:

В процессе преподавания окружающего мира необходимо усиление практической направленности в преподавании предмета с целью развития у обучающихся таких предметных учебных действий как:

- использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.(распределение животных и растений по природным зонам);
- создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), проводить

несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации;

- подписывать и обозначать органы человека на рисунках и моделях;
- проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование, создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач;
- осознавать свою неразрывную связь с окружающими социальными группами (строить речевое высказывание, пояснять значимость описываемого события для общества);
- осваивать элементарных правила нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации (определить место возможного расположения знаков обозначающих правила поведения в природе);
- осознавать свою неразрывную связь с окружающими социальными группами (строить речевое высказывание, пояснять значимость описываемого события для общества);
- описывать достопримечательности столицы и родного края (речевое высказывание о достопримечательностях родного края).

ГЕОГРАФИЯ

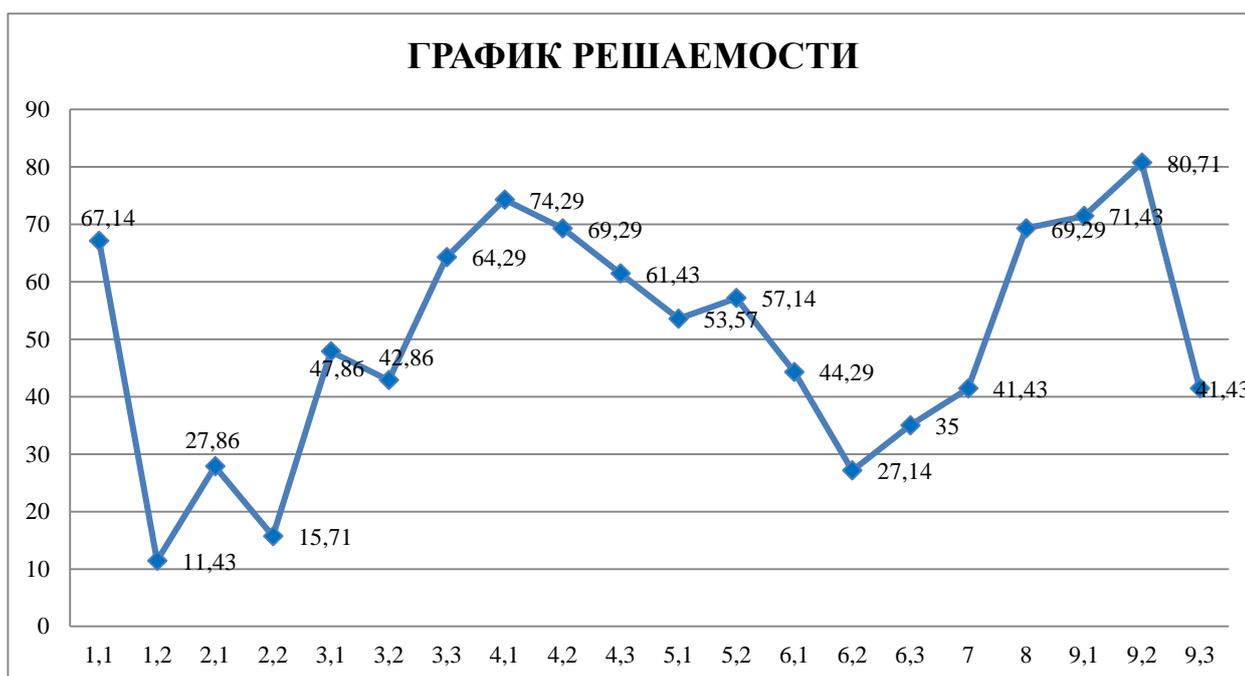
6 классы

Всего в ВПР по географии приняло участие 70 учащихся, что составляет 48.6%.

Участников	Максимальный балл КИМ	Средний балл	Средний процент выполнения	Кол-во участников не преодолевших порог	Доля участников не преодолевших порог
70	33	16,6	89,28	9	12.8

Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся по географии представлен в таблице:

0 – 9 баллов	10 – 20 баллов	21 – 28 баллов	29 – 33 балла
<порогового балла	пороговый балл – 60% успешных решений	61% – 80% успешных решений	81% – 100% успешных решений
9	38	32.9	0
12.8	54.3	23	0



Анализируя уровень предметной подготовки, необходимо фактическое выполнение заданий ВПР сопоставить с коридором решаемости. Так, из 20 заданий, обучающиеся успешно выполнили 1

задание (успешных решений от 80% до 100%). При этом, заданий с наихудшими результатами (от 60% и менее) - 12.

По коридору решаемости - обучающиеся показали достаточный уровень сформированности умений анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, выделять существенные признаки географических объектов и явлений, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания.

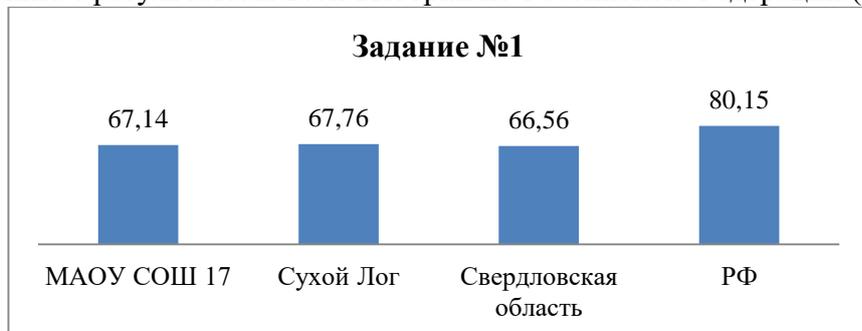
Недостаточный уровень обучающиеся продемонстрировали в умении оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира, использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов

Сравнительный анализ выполнения каждого задания.

Задание №1,1.

Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык умения определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников.

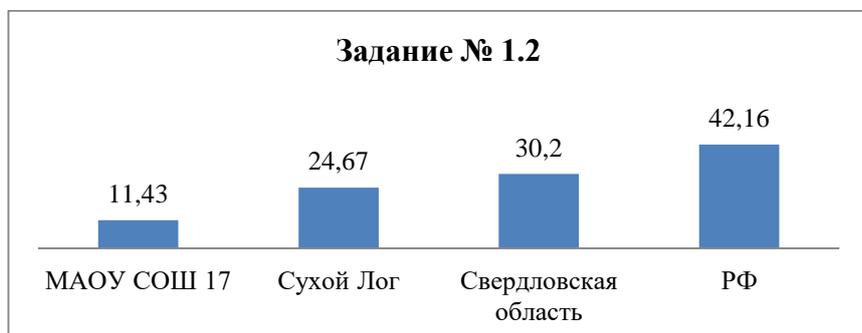
С заданием справились 67,14% обучающихся, что составляет расхождение (в сторону понижения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (80,15%), региону (66,56%).



Задание № 1.2.

Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников.

С заданием справились 11,4% обучающихся, что составляет расхождение (в сторону понижения) по сравнению с результатами всей выборки по Российской Федерации (42,16%), региону (30,2%).



Задание № 2.1.

Это задание способствует проверке умения владения основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. В результате 27,86% обучающихся успешно справились с этим заданием, и при этом - на 18% ниже по сравнению с результатами по РФ 46,25% и на 10% ниже региона 37,92%.



Задание № 2.2.

Задание предполагает умение обучающимися владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. В результате 15,71% обучающихся успешно справились с этим заданием, и при этом - на 33% ниже по сравнению с результатами по РФ 49,59% и на 11% ниже региона 27,55%.



Задание № 3.1.

Задание проверяет умение использовать знания изображения земной поверхности. План местности. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. С заданием справились 47,86% обучающихся, что на 16% ниже по сравнению с результатами РФ (64,76%) и на 12% ниже с результатами по Свердловской области 60%.



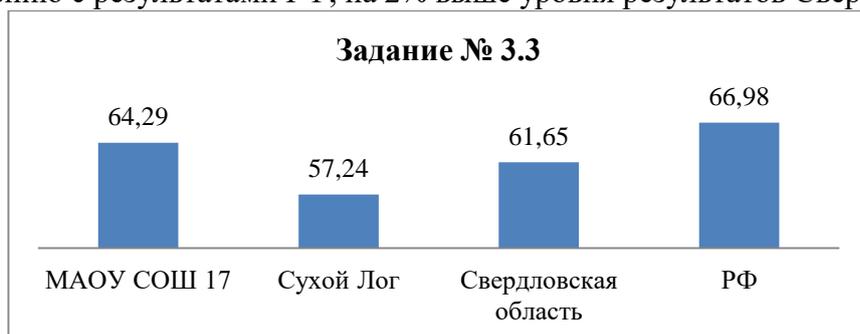
Задание № 3.2.

Задание выявляет повышенный уровень умения чтения изображения земной поверхности. План местности. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. С заданием справились 42,86% обучающихся, что на 25% ниже по сравнению с результатами РФ 68,62%, и на 13% ниже уровня результатов Свердловской области 55,95%.



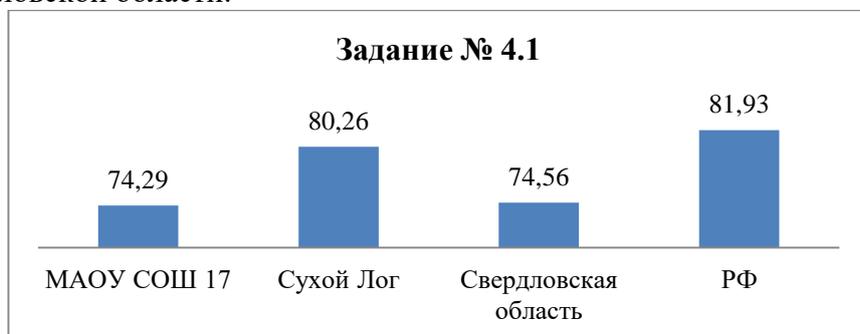
Задание № 3.3.

Задание выявляет повышенный уровень умения изображения земной поверхности. План местности. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. С заданием справились 64,29% обучающихся, что на 3% ниже по сравнению с результатами РФ, на 2% выше уровня результатов Свердловской области.



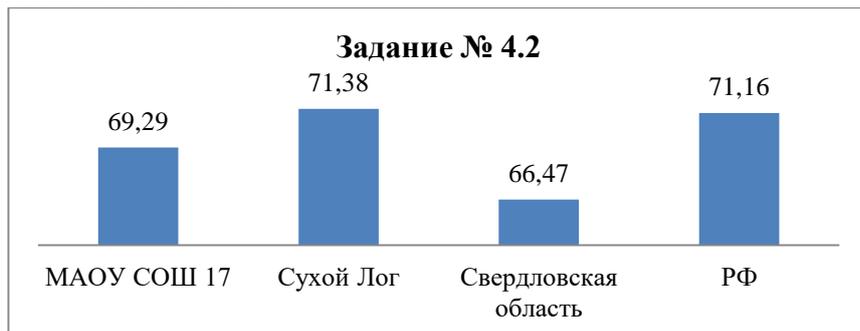
Задание № 4.1.

Задание выявляет умение устанавливать причинно - следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. С заданием справились 74,29% обучающихся, что на 8% ниже по сравнению с результатами РФ и на 0,27% ниже уровня результатов Свердловской области.



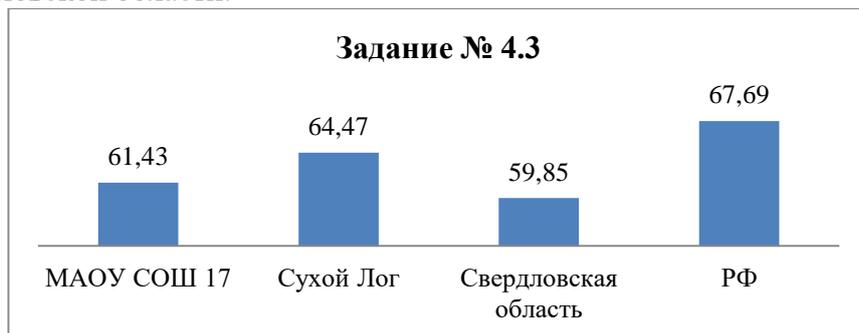
Задание № 4.2.

Задание выявляет умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. С заданием справились 69,29% обучающихся, что на 1% ниже по сравнению с результатами РФ, на 3% выше результатов Свердловской области.



Задание № 4.3.

Задание выявляет умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. С заданием справились 61,43% обучающихся, что на 6% ниже по сравнению с результатами РФ, на 2% выше уровня результатов Свердловской области.



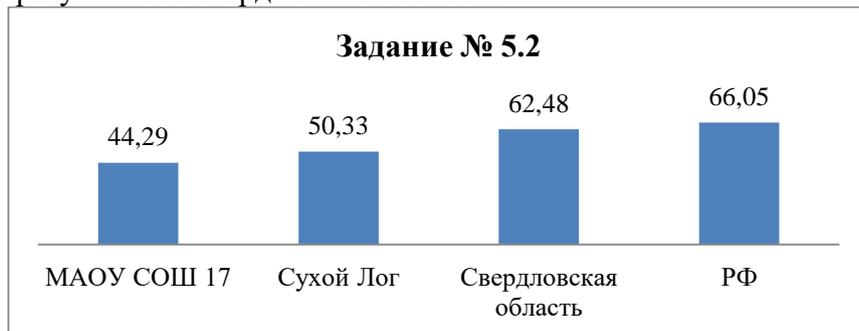
Задание №5.1.

Задание выявляет базовый уровень умения учащихся определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи. С заданием справились 53,57% обучающихся, что на 3,13% ниже по сравнению с результатами РФ, на 4% выше уровня результатов Свердловской области.



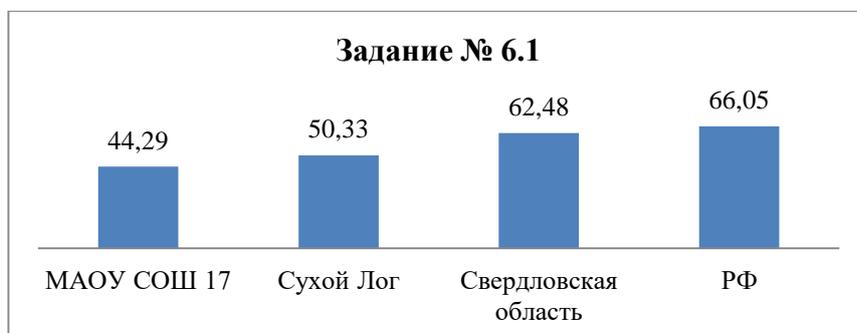
Задание № 5.2.

Задание выявляет базовый уровень умения учащихся определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи. С заданием справились 44,29% обучающихся, что на 21% ниже по сравнению с результатами РФ, на 18% ниже уровне результатов Свердловской области.



Задание №6.1.

Задание выявляет повышенный уровень умения обучающихся применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. С заданием справились 44,29% обучающихся, что на 22% ниже по сравнению с результатами РФ, на 18% ниже на уровня результатов Свердловской области.



Задание № 6.2.

Задание выявляет повышенный уровень умения обучающихся применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. С заданием справились 27,14% обучающихся, что на 48% ниже по сравнению с результатами РФ, на 45% ниже уровня результатов Свердловской области.



Задание № 6.3.

Задание выявляет повышенный уровень умения обучающихся применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. С заданием справились 35% обучающихся, что на 11% ниже по сравнению с результатами РФ, на 5% ниже уровня результатов Свердловской области.



Задание №7.

Задание выявляет повышенный уровень сформированности обучающихся представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. С заданием справились 41,43% обучающихся, что на 6% ниже по сравнению с результатами РФ, на 1% выше результатов Свердловской области.



Задание № 8.

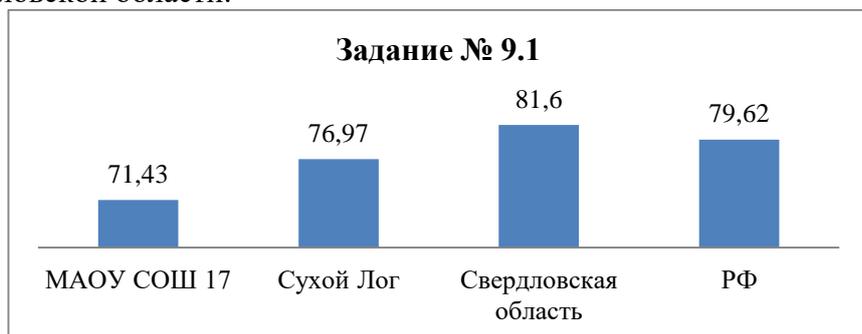
Задание выявляет сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. С заданием справились

69,29% обучающихся, что на 6% выше по сравнению с результатами РФ, на 12% выше уровня результатов Свердловской области.



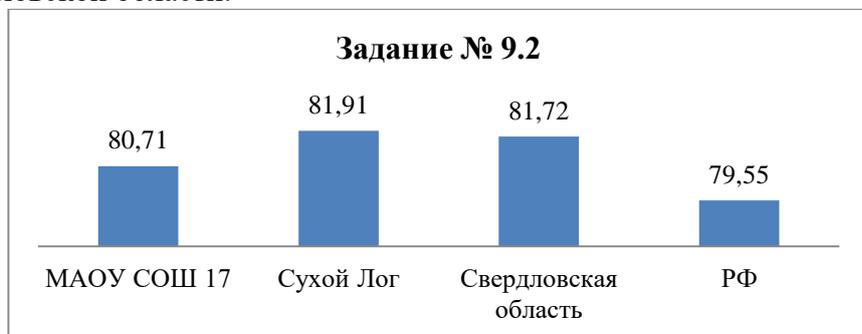
Задание № 9.1.

Задание выявляет практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. С заданием справились 71,43% обучающихся, что на 8% ниже по сравнению с результатами РФ, на 10% ниже уровня результатов Свердловской области.



Задание № 9.2.

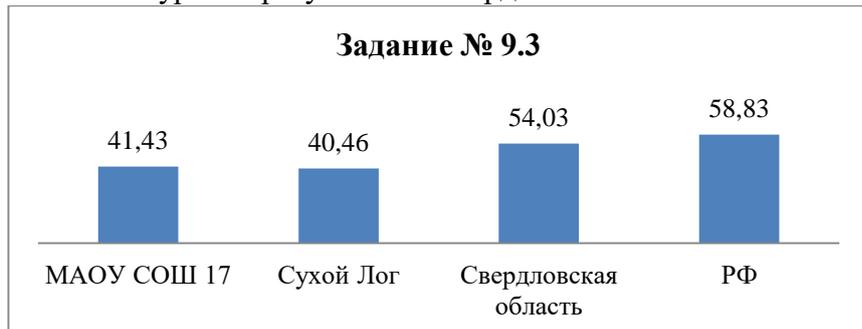
Задание выявляет практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. С заданием справились 80,71% обучающихся, что на 1% выше по сравнению с результатами РФ, на 1% ниже уровня результатов Свердловской области.



Задание № 9.3.

Задание выявляет практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды.

С заданием справились 41,43% обучающихся, что на 17% ниже по сравнению с результатами РФ, на 12% ниже уровня результатов Свердловской области.



Анализ результатов ВПР позволил выделить разделы, по которым выявлены наибольшие учебные затруднения:

а) Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле.

б) Изображения земной поверхности. Географическая карта. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач.

в) Изображения земной поверхности. План местности.

г) Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия.

д) Географическая оболочка. Природные зоны Земли.

е) Атмосфера – воздушная оболочка Земли.

Сравнительный анализ по знаниям и умениям (в соответствии с ФГОС) свидетельствует о том, что обучающиеся в целом по всем проверяемым умениям показывают образовательные результаты, не имеющие существенных расхождений с данными по Российской Федерации, Свердловской области.

Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся 6 класса по географии на основе результатов ВПР.

Информация о выполнении заданий группами обучающихся представлена в таблице и графике (в % от числа участников).

Достижение планируемых результатов		Процент успешного выполнения (*по каждому заданию успешным считать максимальное количество баллов, которое возможно набрать за данное задание)			
		29–33 б «5»	28–21 б «4»	20–10 б «3»	0–9 б «2»
1.1	проверяет комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. Первая часть задания предполагает определение отмеченных на карте материков или океанов.	0	95,65	60,53	22,22
1.2	Вторая часть – соотнесение этих материков или океанов с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк)	0	19,57	9,21	0
2.1 К1	также проверяет умения работать с географической картой и выполняется с использованием той же карты, что и для задания 1. Первая часть задания проверяет умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления	0	58,7	15,79	0
2.1 К2					
2.2	Вторая часть задания предполагает определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового	0	30,43	10,53	0

	описания и изображения				
3.1	проверяет умение работать с топографической картой, в том числе определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот, а также соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории.	0	67,39	40,79	27,78
3.2		0	82,61	28,95	0
3.3		0	84,78	61,84	22,22
4.1	проверяет умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.	0	100	68,42	33,33
4.2		0	89,13	67,11	27,78
4.3		0	73,91	63,16	22,22
5.1	проверяет понимание основных географических закономерностей и предполагает установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям.	0	91,3	39,47	16,67
5.2		0	86,96	50	11,11
6.1	проверяет умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы.	0	71,74	34,21	16,67
6.2	Первая часть задания предполагает анализ графиков и диаграмм (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков),	0	30,43	23,68	33,33
6.3	вторая часть связана с умением определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической в текстовую форму.	0	63,04	23,68	11,11
7	проверяет умение анализировать предложенный текста географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу.	0	58,7	35,53	22,22

8	проверяет умение узнавать природные явления по их изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей, и предполагает также составление текстового описания конкретного явления.	0	82,61	65,79	50
9 К1	основано на статистической таблице	0	84,78	77,63	11,11
9 К2	и проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира.	0	91,3	89,47	16,67
9 К3		0	67,39	31,58	16,67

Анализ результатов ВПР позволил выделить разделы, по которым выявлены наибольшие учебные затруднения:

а) **Развитие географических знаний о Земле** (умение соотнесение этих материков или океанов с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк);

б) **Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия** (умение правильно работать с топографической картой, в том числе определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот, а также соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории).

в) **Изображения земной поверхности** (умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления;

г) **Атмосфера – воздушная оболочка Земли** (умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.);

д) **Географическая оболочка** (умение узнавать природные явления по их изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей, и предполагает также составление текстового описания конкретного явления.).

Анализируя результаты ВПР в сопоставлении с результатами промежуточной аттестации (отметки за 3 четверть) коэффициент корреляции промежуточного оценивания составляет: 38,6% отметок за ВПР соответствуют отметкам внутреннего оценивания (отметкам учителя); 4,3% отметок за ВПР выше отметок внутреннего оценивания (отметок учителя); 57,1% отметок за ВПР ниже отметок внутреннего оценивания (отметок учителя).

Таким образом, отсутствие корреляции в отметках у 61,4% обучающихся показывает рассогласованность системы оценивания по географии.

Рекомендации: включение во все уроки заданий по работе с текстами разных стилей, типов, жанров; заданий, развивающих навыки самоконтроля, повышения внимательности учащихся посредством организации взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану.

Английский язык

Дата проведения ВПР по английскому языку среди 7 классов 05.04.2023 г., 06.04.2023 г. и 07.04.2023 г.

Время выполнения 45 минут.

Распределение заданий проверочной работы по уровням сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 30
1	Базовый	5	22	73,4
2	Базовый +	1	8	26,6
	Итого	6	30	100

Система оценивания заданий

В задании 1 по аудированию участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение задания 1 – 5 баллов. Задания 2 и 3 оцениваются с учетом правильности и полноты ответа в соответствии с критериями. Максимум за успешное выполнение задания 2 – 2 балла. Максимум за успешное выполнение задания 3 – 8 баллов.

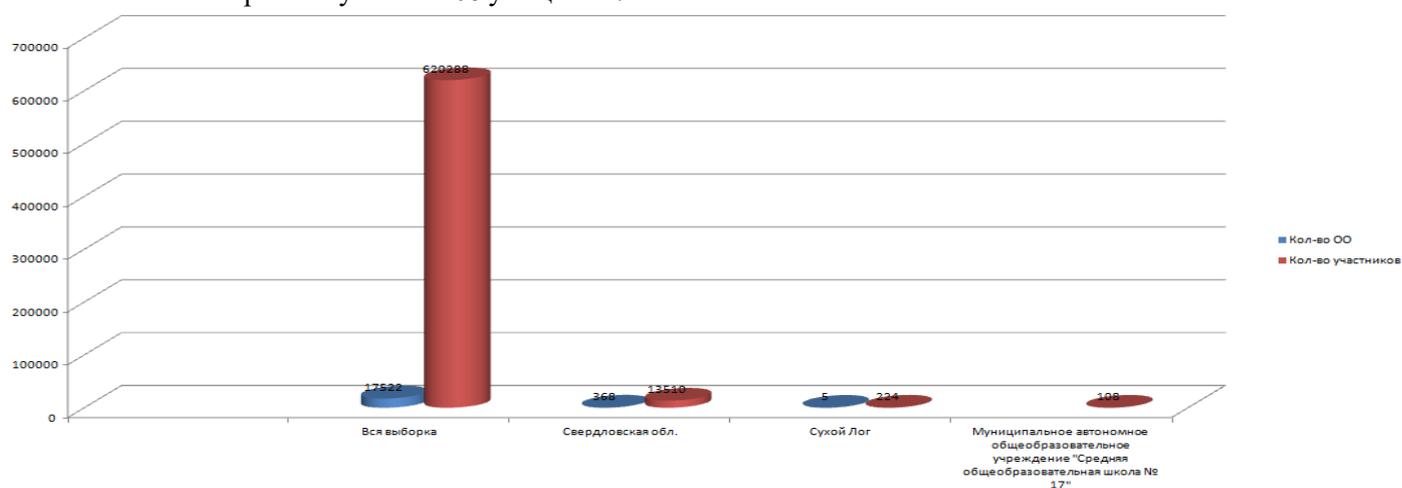
В заданиях 4 (чтение с пониманием основного содержания текста), 5 (употребление грамматических форм в связном тексте) и 6 (употребление лексических единиц в связном тексте) участник получает 1 балл за каждый правильно выбранный ответ. Максимум за успешное выполнение задания 4 – 5 баллов, задания 5 – 5 баллов, задания 6 – 5 баллов. Максимальный первичный балл за верное выполнение всей работы – 30 баллов.

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0- 12	13- 20	21- 26	27- 30

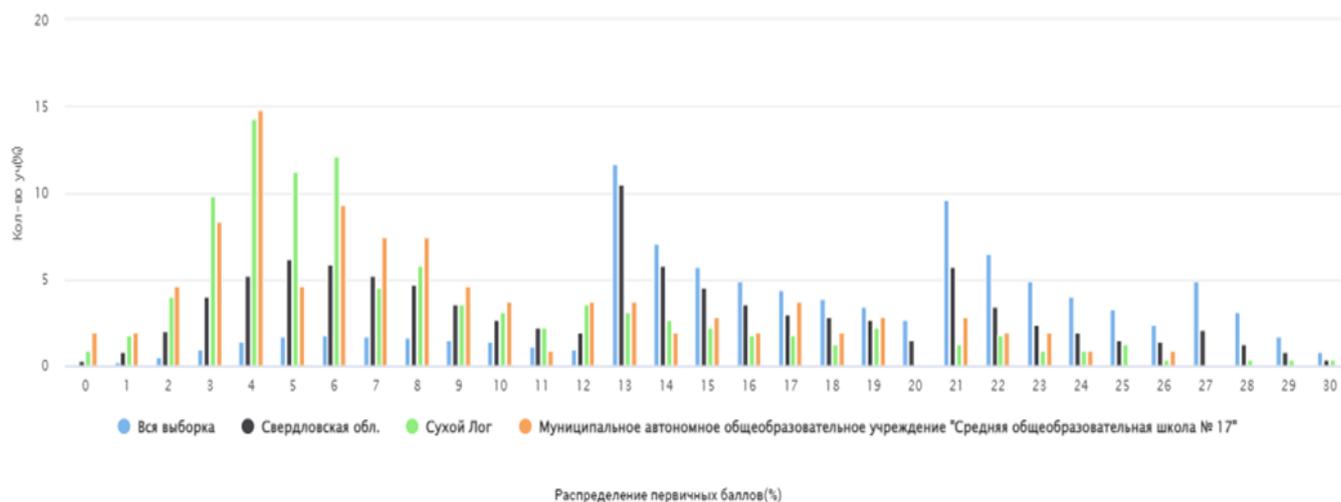
Аналитическая часть содержит основную информацию о результатах ВПР в сравнении, расчёт показателей успеваемости и качества знаний, данные об индивидуальном прогрессе (регрессе) отдельных учащихся

Всего в ВПР приняли участие 108 учащихся 7 классов.



1. Результаты участников Общая гистограмма первичных баллов

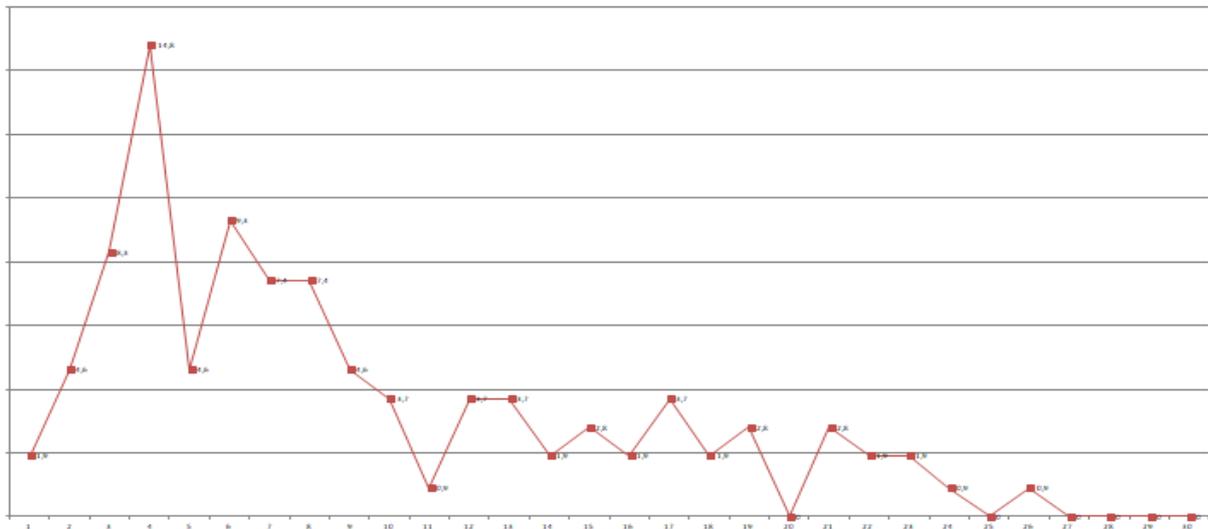
Общая гистограмма первичных баллов ВПР 2023 первая волна 2023 / 7 Английский язык



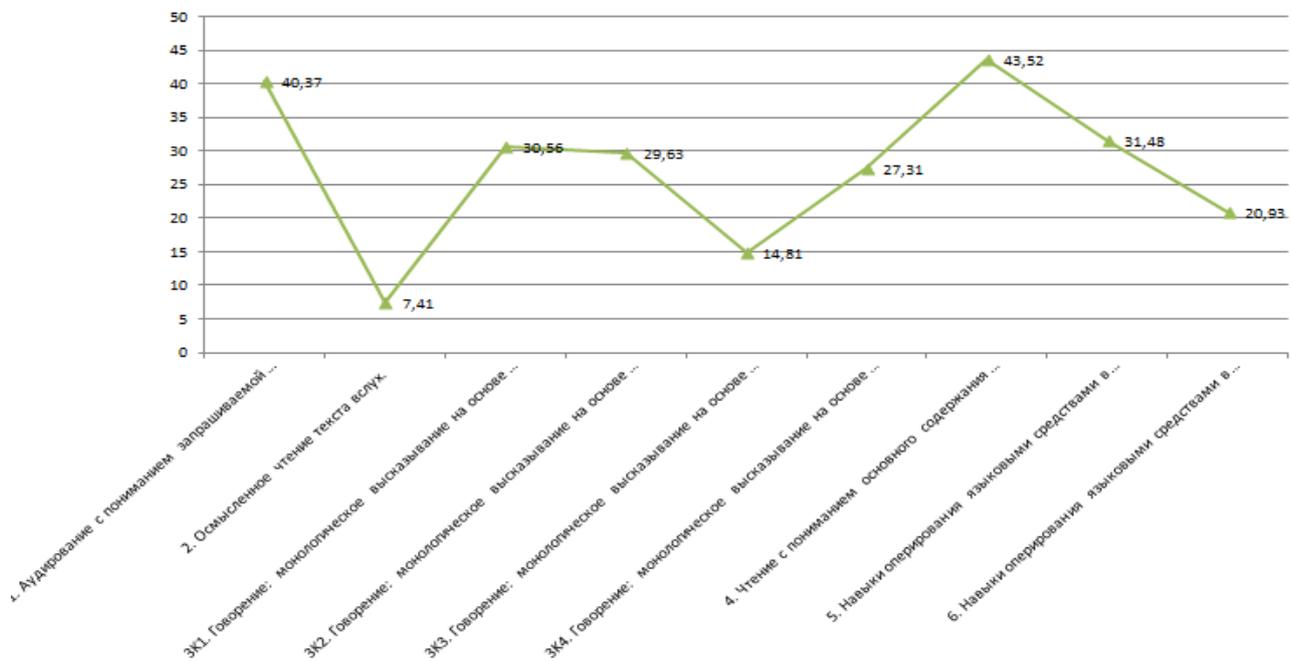
Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)

Кривая распределения первичных баллов



% выполнения заданий



Определим основные статистические показатели ВПР:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода
108	0	26	7	9	4

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана < максимального балла, и близка к среднему арифметическому первичных баллов.
- мода и наибольшая из всех возможных 4 меньше медианы и среднего арифметического первичного балла.
- максимальный результат, полученный (26), отстает от максимально возможного балла (30) на 4 баллов.
- минимальный результат, полученный (0), ниже минимального порога (13) на 13 баллов.

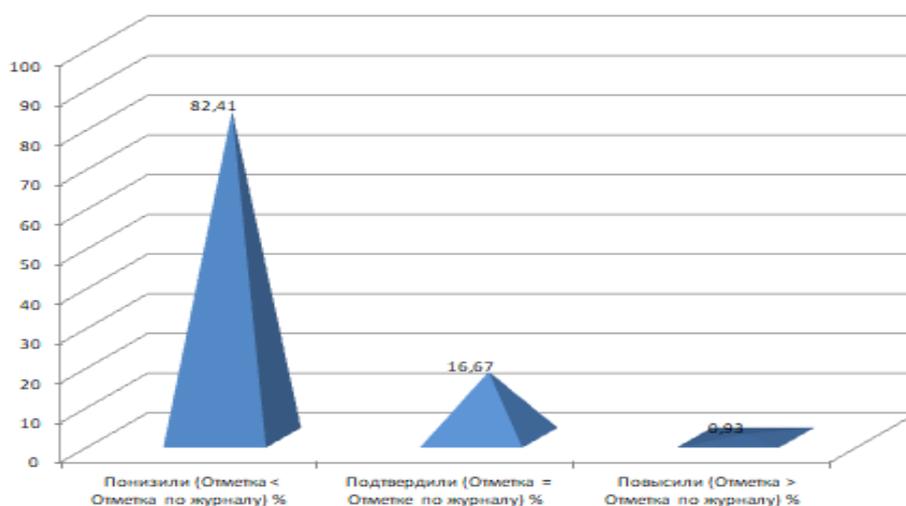
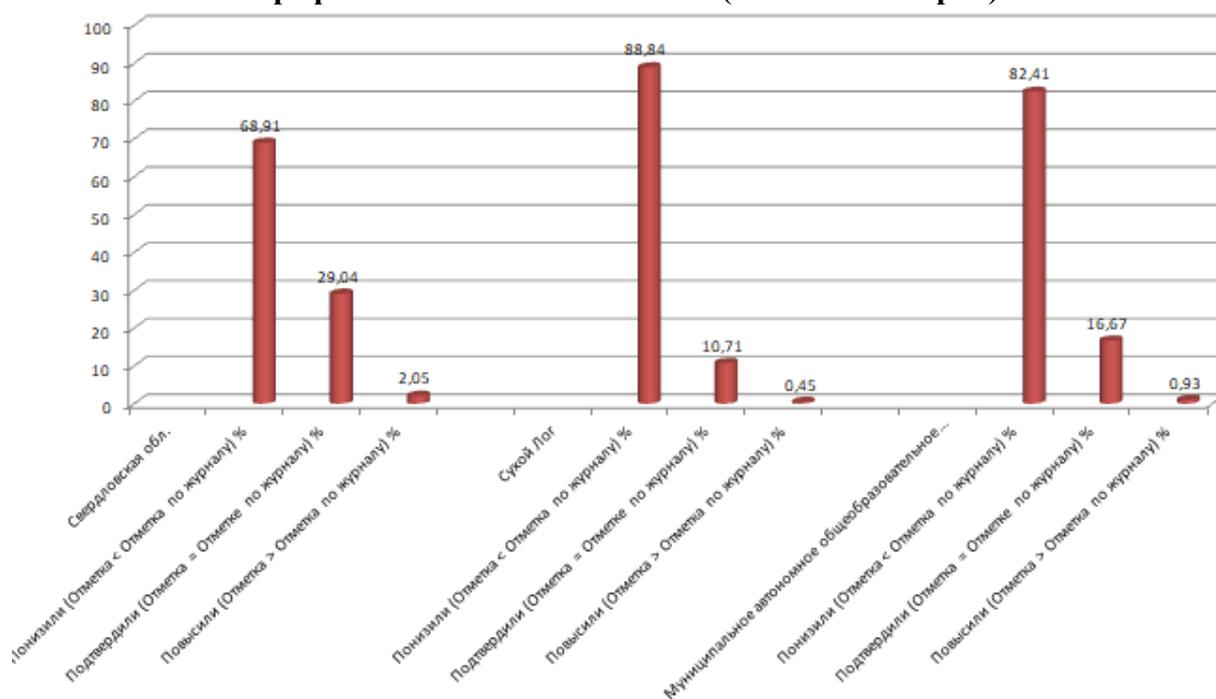
Данная диаграмма демонстрирует не объективное распределение первичных баллов и не является оптимальным. Также диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 7 класса качество образования по английскому языку.

2.Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

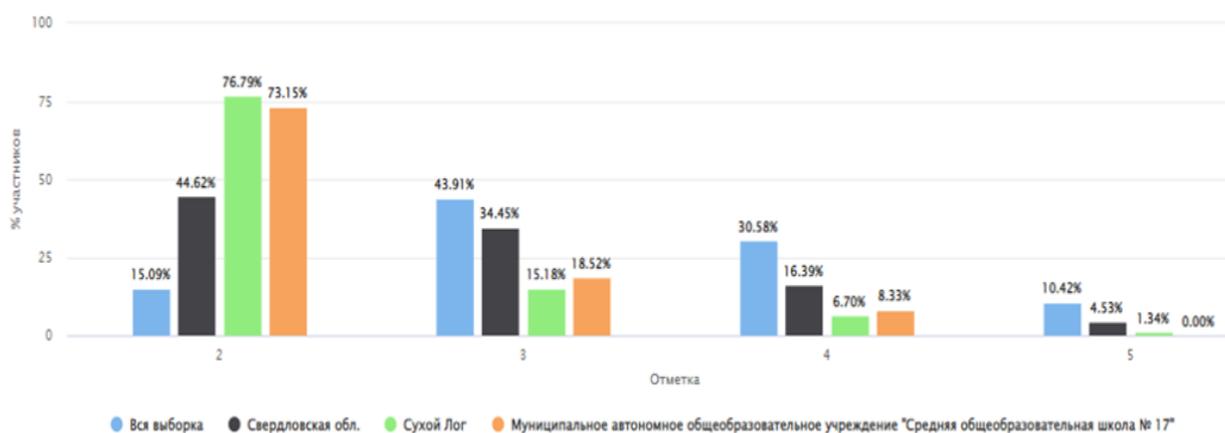
	Кол-во учащихся	Понизили (отметка<отметки по журналу)		Подтвердили (отметка=отметк и по журналу)		Повысили (отметка>отметки по журналу)	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
7 класс	108	82	82,41	17	16,67	1	0,93

Графики соответствия отметок (ВПР и 3 четверти)

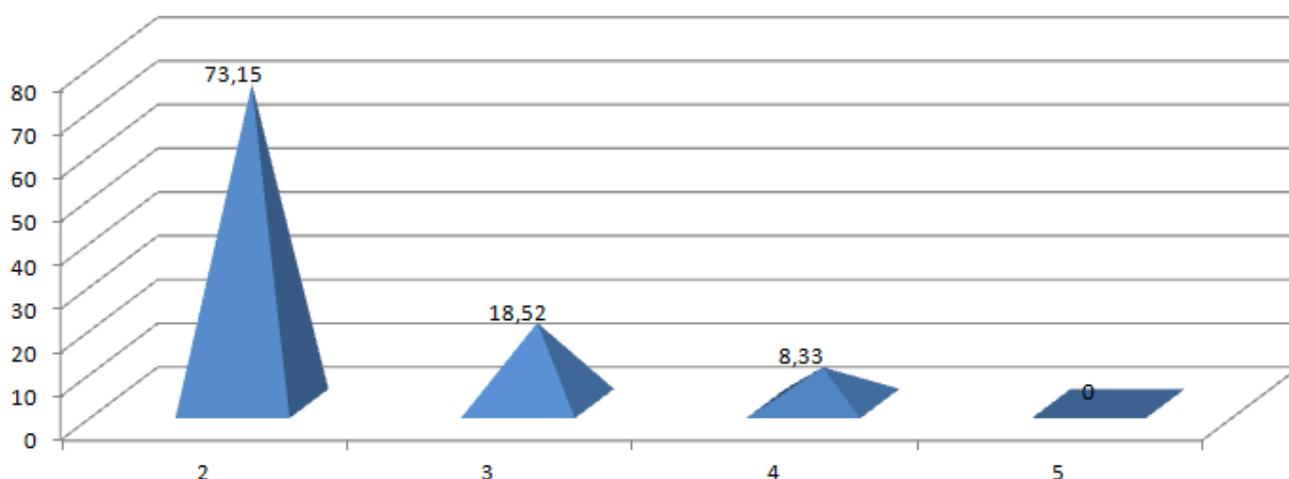


Графики отметок ВПР

Общая гистограмма отметок



Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 17"

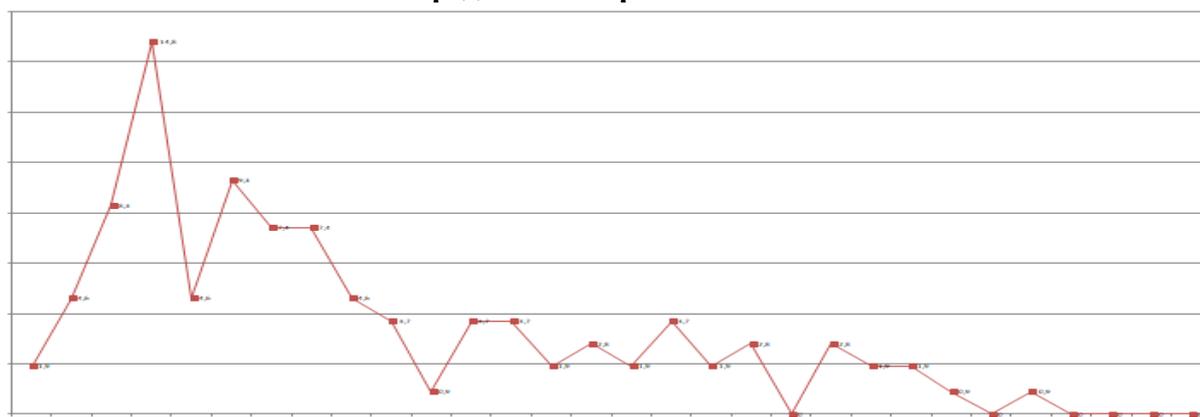


Сравнительный анализ результатов ВПР по английскому языку с отметками за 3 четверть показал высокий процент несовпадения четвертных отметок и результатов ВПР. Из 108 человек лишь 17 человек подтвердили свою отметку (16,67%). 1 учащийся повысил свою отметку (0,93%) и 82 учащихся понизили свою отметку (82,41).

Таким образом, из представленных данных видно, что результаты по английскому языку нестабильные и говорят о необъективности выставления отметок.

Анализируя данные можно сделать вывод, что 73,15 % (79 человек) не справились с работой, не набрав 13 баллов – минимальные порог для получения отметки «3». 18,52 % (20 учеников) выполнили работу на отметку «3» (удовлетворительный оптимальный уровень), 8,33% справились с работой на «4» (9 учеников).

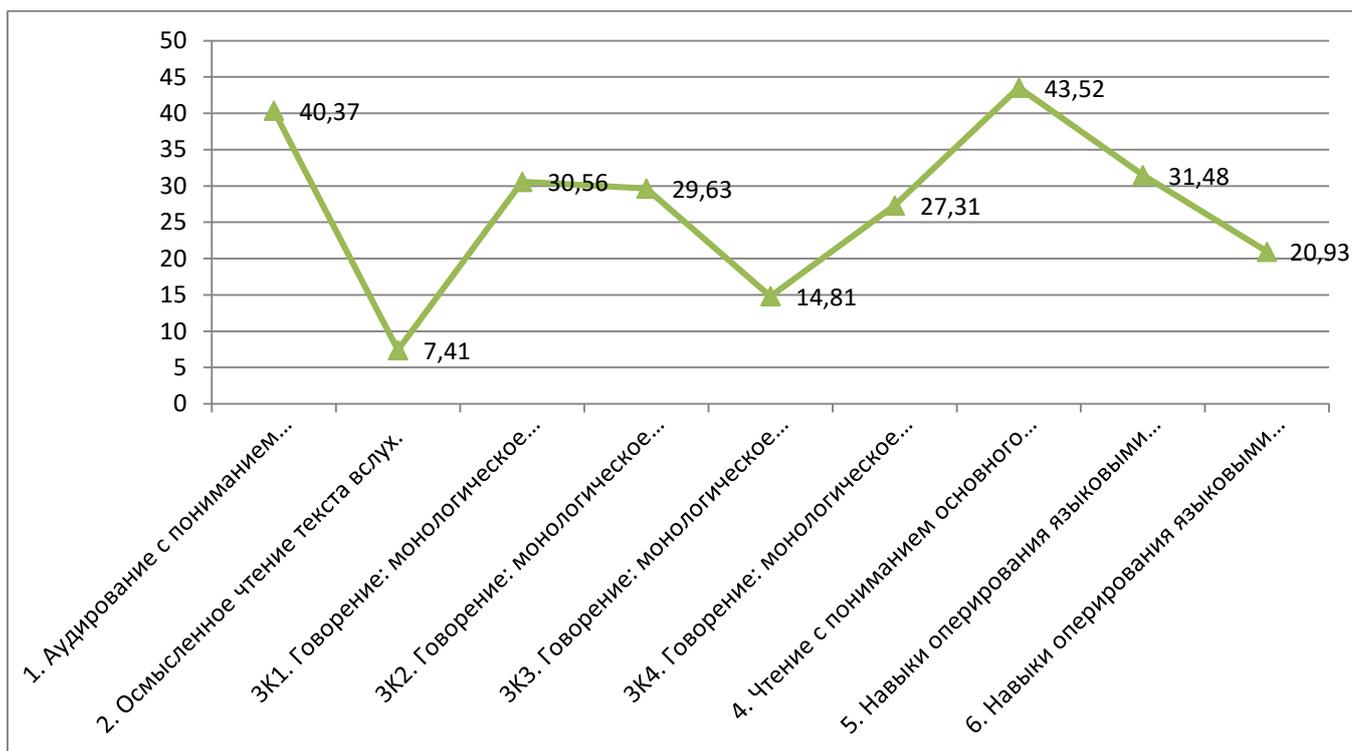
Распределение первичных баллов



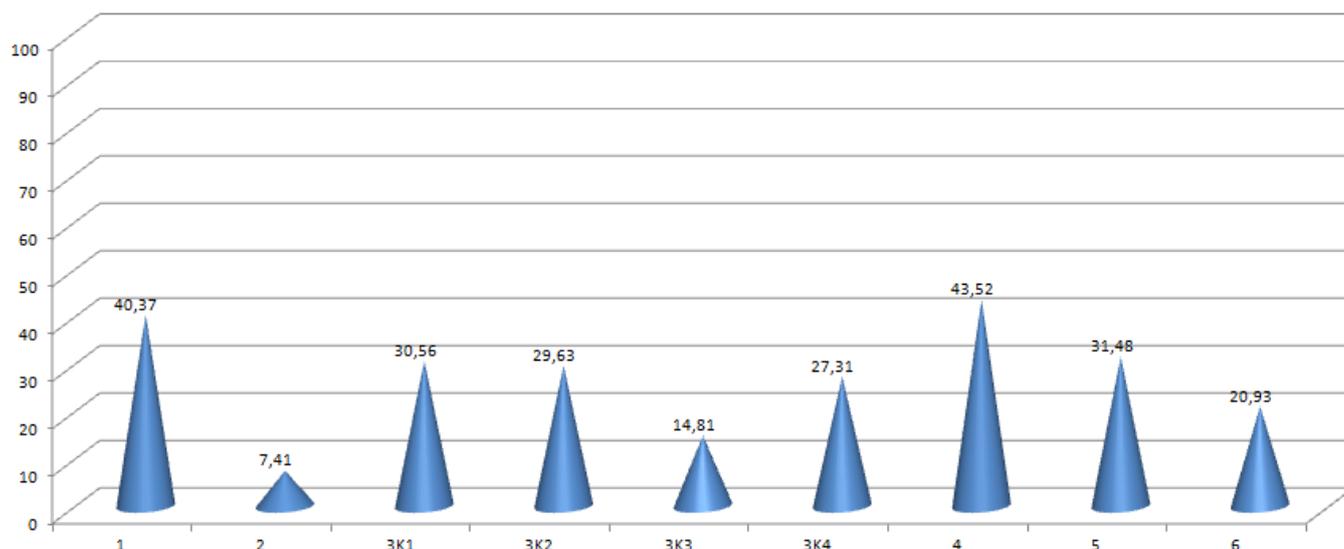
На гистограмме видно неравномерное распределение баллов. Наблюдаются резкие выбросы в сторону минимальных баллов. Кривая негармонична и неравномерна.

3. Таблица достижений планируемых результатов в соответствии с ОП и ФГОС

№	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения
1	В заданиях по аудированию проверяется сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.	5	40%
2	В задании по чтению текста вслух проверяются умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки.	2	7%
3	В задании по говорению проверяется сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно-значимом контексте и произносительные навыки.	8	26 % К1 – 31% К2 – 30% К3 – 15% К4 – 27%
4	В заданиях по чтению проверяется сформированность умений понимать основное содержание прочитанного текста.	5	44%
5	В заданиях по грамматике проверяются навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы	5	31%
6	В заданиях по лексике проверяются навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы	5	21%



Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 17"

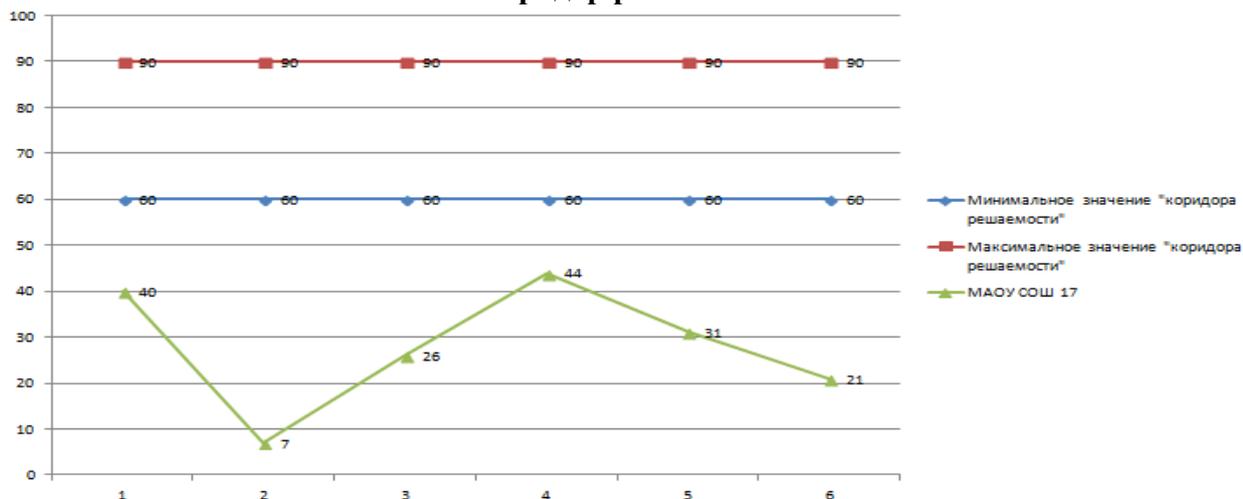


Данный график показывает, что учащиеся не справились со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания. Лучше всего учащиеся справились с заданием № 1 (умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию). и заданием № 4 (умение понимать основное содержание прочитанного текста). Треть учащихся справились с заданием №5 (умение оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы). Трудности возникли с заданием №3 (умение строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию) и № 6 (умение оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы). Задание № 2 (умение осмысленного чтения текста вслух) оказалось самым сложным для выполнения.

4.Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания 1, 2, 4, 5, 6- базовый уровень, задание 3 базовый + – имеют коридор решаемости от 60 до 90.

Коридор решаемости



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона). За границами коридора решаемости находятся все 46 задания.

-задание №1 на умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

-задание №2 на умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки.

-задание №3 на умения строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно-значимом контексте и произносительные навыки.

-задание №4 на умения понимать основное содержание прочитанного текста.

-задание № 5 на умения оперировать языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы.

-задание №6 на умения оперировать языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы.

5. Индекс низких результатов.

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по английскому языку показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

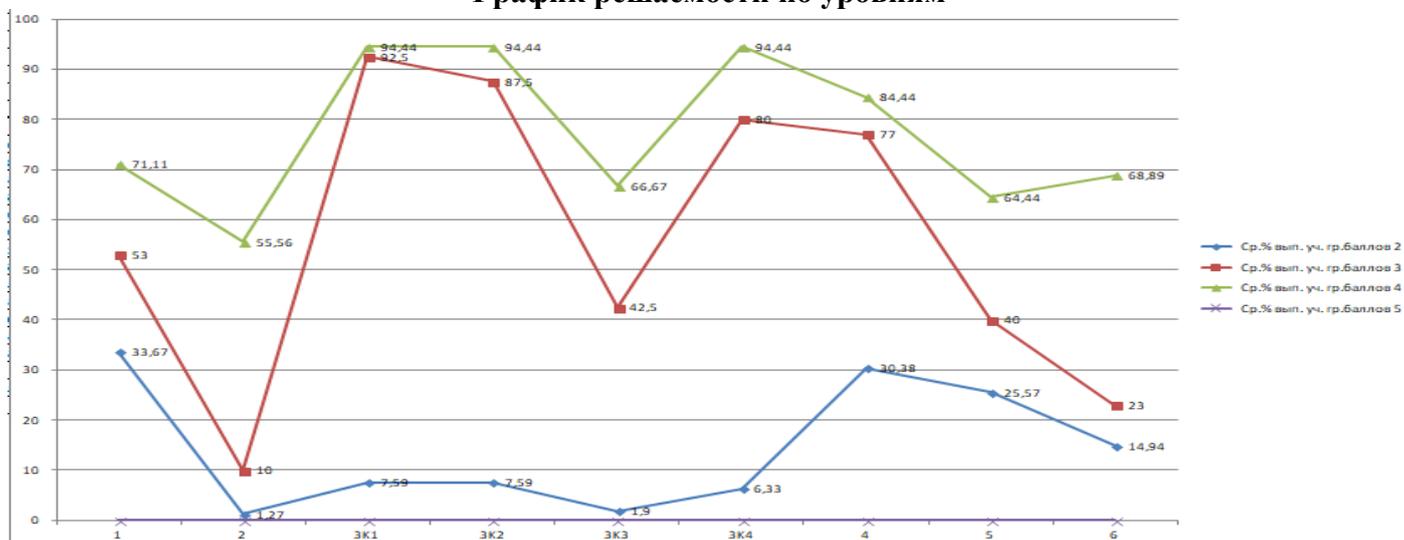
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
7 классы	108	0	0	9	8	20	19	79	73

Для интерпретации результатов выполненных заданий по английскому языку определены три группы учащихся, имеющих уровень выше среднего (отметка 4), имеющих допустимый, средний (отметка 3) и недопустимый, низкий (отметка 2) уровень подготовки по английскому языку.

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».

График решаемости по уровням



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «4» справились успешно с заданием № 1,3,4,5,6 результаты находятся в коридоре решаемости. Задания № 2 вызвало трудности и справились с ним более 50%, но результат находится за пределами коридора решаемости.

- учащиеся, выполнившие работу на «3», справились с заданием № 3, 4 и результаты находятся в коридоре решаемости. Данная группа испытала затруднения при решении заданий № 1,2, 5, 6.

- учащиеся, выполнившие работу на «2», более успешно справились с заданиями № 1,4. Менее успешными оказались результаты заданий № 2,3,5,6.

Сформированность универсальных учебных действий в зависимости от продемонстрированного уровня подготовки

№	Тип УУД	Проверяемые требования (умения) в	Группа баллов
---	---------	-----------------------------------	---------------

задания		соответствии с ФГОС	«2»	«3»	«4»
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	В заданиях по аудированию проверяется сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.	34%	53%	71%
2	Осмысленное чтение вслух	В задании по чтению текста вслух проверяются умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки.	1%	10%	56%
3	Говорение (монологическая речь): описание картинки	В задании по говорению проверяется сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно-значимом контексте и произносительные навыки.	6%	76%	87%
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	В заданиях по чтению проверяется сформированность умений понимать основное содержание прочитанного текста.	10%	77%	84%
5	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы	В заданиях по грамматике проверяются навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы	26%	40%	64%
6	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы	В заданиях по лексике проверяются навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы	15%	23%	69%

Количество и доля обучающихся по уровням подготовки

Уровень подготовки	Обучающиеся (количество и доля)	Перечень типичных затруднений	Меры коррекции
«2»	79 (73%)	<ul style="list-style-type: none"> - в восприятии на слух и понимании основного содержания текста; - в умении осмысленного чтения текста вслух; - в умении строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию; - в понимании чтения нужной информации; - в умении оперировать языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте (грамматика, лексика). 	консультации, повторение учебного материала на уроках, индивидуальные задания
«3»	20 (19%)	<ul style="list-style-type: none"> - в восприятии на слух и понимании основного содержания текста; - в умении осмысленного чтения текста вслух; - в умении строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию; - в умении оперировать языковыми средствами в 	консультации, повторение учебного материала на уроках, индивидуальные задания

		коммуникативно-значимом контексте (грамматика, лексика).	
«4»	9 (8%)	<ul style="list-style-type: none"> - в восприятии на слух и понимании основного содержания текста; - в умении строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию; - в умении осмысленного чтения текста вслух; - в понимании чтения нужной информации; - в умении оперировать языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте (грамматика, лексика). 	консультации, повторение учебного материала на уроках, индивидуальные задания

Анализ пробелов в знаниях

Задание 1. Аудирование.

Недостаточно сформированы умения выбирать адекватные языковые и речевые средства для успешного решения коммуникативной задачи, социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения (метапредметные УУД: регулятивные, коммуникативные, познавательные).

Недостаточно сформированы предметные УУД:

распознавать на слух и полностью понимать речь диктора, построенное на знакомом материале или содержащее некоторые незнакомые слова, выделять основную мысль в воспринимаемом на слух тексте, отделять главные факты, опуская второстепенные.

Задание 2. Чтение текста вслух.

Не сформированы умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки (метапредметные УУД: познавательные, коммуникативные, регулятивные).

Не сформированы предметные УУД: узнавать знакомые слова и грамматические явления и понимать основное содержание, определять основную мысль.

Задание 3. Говорение (монологическая речь): описание фотографии.

Не сформированы умения строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки (метапредметные УУД: речевые, коммуникативные, познавательные, регулятивные).

Не сформированы предметные УУД: уметь составлять рассказ с опорой на зрительную наглядность, план, используя аргументацию и выражая своё отношение к предмету речи.

Задание 4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.

Недостаточно сформированы умения понимать основное содержание прочитанного текста: освоение способов решения проблем творческого и поискового характера, активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач, овладение умениями смыслового чтения текста в соответствии с целями и задачами (метапредметные УУД: познавательные, коммуникативные, регулятивные).

Недостаточно сформированы предметные УУД: зрительно воспринимать текст, узнавать знакомые слова и грамматические явления и понимать основное содержание текста, определять основную мысль, выделять главные факты из текста, опуская второстепенные, устанавливать логическую последовательность основных фактов текста, озаглавливать текст, догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком, по словообразовательным элементам, по контексту.

Задание 5. Употребление грамматических форм в связном тексте.

Не сформированы навыки оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста, овладения логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей (метапредметные УУД: коммуникативные, познавательные, регулятивные).

Не сформированы предметные УУД: навыки и умения употреблять нужные видовременные формы глагола, личные местоимения в именительном и объектном падежах, притяжательные местоимения, степени сравнения прилагательных.

Задание 6. Употребление лексических единиц в связном тексте.

Не сформированы навыки оперирования изученными лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста, овладения логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей (метапредметные УУД: коммуникативные, познавательные, регулятивные). Несформированы предметные УУД: навыки и умения употреблять нужные лексические формы.

Выводы:

Никто из учащихся не набрал 30 баллов - максимальный балл. Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали средний уровень овладения школьниками базовыми знаниями по английскому языку.

Проблемы с выполнением работы по английскому языку возникли практически во всех заданиях.

В выполнении задания аудирование учащиеся не могут отделять в тексте, воспринимаемом на слух, главные факты от второстепенных.

В выполнении задания чтение текста вслух учащиеся допускают следующие ошибки: отсутствие слитности чтения отдельных сочетаний слов (артикл плюс существительное, частица to вместе с инфинитивом, союзы и предлоги с разными частями речи и т. д), а также предложений, состоящих из одной смысловой группы; отсутствие дифференциации в произнесении межзубных и фрикативных согласных (together, both); неумение правильно расставлять паузы в предложении при делении текста на смысловые части.

В выполнении задания описание фотографии основными недостатками являются неумение связно высказываться в соответствии с планом ответа; отсутствие развернутых предложений в ответе и, как результат, снижение баллов по критериям.

В выполнении задания чтение учащиеся не могут определять его основную тему заголовка, отмечать предложения, несущие главную, второстепенную и дополнительную информацию, выделять ключевые слова.

В выполнении задания по грамматике учащиеся допускают ошибки из-за недостаточной практики в применении этих грамматических явлений.

В выполнении задания по лексике учащиеся допускают ошибки, так как не обладают достаточным лексическим запасом в рамках программы и не умеют ориентироваться в коммуникативно- ориентированных заданиях

В связи с вышеизложенным необходимо:

При обучении аудированию в формате диалогической речи необходимо принимать во внимание специфические особенности диалогической речи, такие как эллиптичность, использование клишированных выражений. Регулярно отрабатывать на уроках разные стратегии извлечения нужной информации с использованием визуальных опор (картинки, схемы, фото) и вербальных опор (ключевые слова, план). С целью формирования рефлексивных навыков учащихся аудированию должно сопровождаться обязательным анализом и коррекцией допущенных ошибок.

При обучении осмысленного чтения текста вслух необходимо выполнять систематические упражнения, фонетические тренинги по имитации отдельных звуков, слов, словосочетаний. Необходимо использовать аутентичные аудиозаписи как эталон правильного произношения. Включать короткие тексты для отработки на уроках и в качестве домашнего задания. Регулярно проводить коррекцию допускаемых ошибок.

При описании фотографии важно разумное сочетание репродуктивных и продуктивных заданий в обучении описания картинки, фото с обязательным анализом допущенных ошибок. Актуальной задачей является обучение школьников монологическому высказыванию в форме описания по предложенному плану и в рамках отведенного времени. Временная установка позволяет формировать у учащихся регулятивные умения по организации выполнения задания, четко формулировать ответ в соответствии с планом.

При обучении чтению необходимо обучать учащихся после чтения заголовка текста определять его основную тему. После прочтения абзацев текста отмечать предложения, несущие главную информацию, и предложения, несущие второстепенную, дополнительную информацию. Выделять ключевые слова для поиска главной информации.

При выполнении грамматических заданий необходимо уделять больше внимания функциональному использованию грамматики на основании связных письменных и аудиотекстов, добиваясь осознанного применения грамматических структур в речи.

При выполнении лексических заданий необходимо расширить арсенал методических приемов по формированию лексических навыков с учетом дифференциации школьников в восприятии изучаемого материала. Использовать упражнения со зрительной опорой, применение разных способов семантизации лексики, использование переводного и беспереvodного методов введения новых лексических единиц. Обучать лексике на основе коммуникативных ситуаций, как учебного характера, так и приближенных к реальной жизни.

Физика

Анализ ВПР по физике по ключевым показателям качества общего образования:

1. Доступность качественного образования

7 класс

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода
45	5	18	2	2,6	2

Интерпретация графика доступности образования: расположение медианы по отношению к максимальному баллу соответствует одной девятой, составляя при этом значение, меньшее среднего арифметического первичных баллов; максимальный результат, полученный в школе (9), составляет половину максимально возможного балла (18); минимальный результат, полученный в школе (0), ниже минимального порога (5) на 5 баллов. Данное значение является критичным, так как учащиеся не справились ни с одним заданием. Эти учащиеся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска.

8 класс

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели ВПР

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода
43	5	18	3	3,1	4

Интерпретация графика доступности образования: расположение медианы по отношению к максимальному баллу соответствует одной четвертой, составляя при этом значение, большее среднего арифметического первичных баллов; максимальный результат, полученный в школе (10), превышает половину максимально возможного балла (18); минимальный результат, полученный в школе (0), ниже минимального порога (5) на 5 баллов. Данное значение является критичным, так как учащиеся не справились ни с одним заданием. Эти учащиеся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
7 класс	45	42	93,33	3	6,67	0	0
8 класс	43	35	81,4	8	18,6	0	0



Данные таблицы и диаграммы свидетельствуют о том, что большинство учащихся 7-х классов (93,33%) понизили отметки, полученные по результатам 3 четверти; большинство учащихся 8-х классов (81,4%) понизили отметки, полученные по результатам 3 четверти.

Все перечисленное выше говорит о несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать вопросы объективности оценивания учащихся.

3. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по физике, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
7 класс	45	0	0%	1	2,22%	9	20%	35	77,78%
8 класс	43	0	0%	2	4,65%	9	20,93%	32	74,4%

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что: 22,22% учащихся 7 классов справились с проверочной работой, показав базовый уровень знаний, выполнили работу на «4» и «3». 25,58% учащихся 8 классов справились с проверочной работой, показав базовый уровень знаний, выполнили работу на «4» и «3». Однако, не справились с заданиями ВПР по физике, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 77,78% учащихся 7 классов, 74,4% учащихся 8 классов.

4. Разбор типичных ошибок обучающихся по физике

7 класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- неумение анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов;
- неумение решать задачи, используя физические законы;
- недостаточно развиты умения решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины;
- неумение использовать при выполнении учебных задач справочные материалы;
- сложность в анализе ситуации практико-ориентированного характера, узнавании в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применении имеющиеся знания для их объяснения. Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем на уроках физики.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо:

- усилить работу, направленную на формирование умений анализировать различные этапы проведения исследований и интерпретирование результатов наблюдений и опытов.
- взять на особый контроль формирование умений решать задачи, используя физические законы.
- обратить особое внимание на формирование умений по решению задач, связывающих физические величины.
- включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи связанные с бытовыми жизненными ситуациями.
- проводить работу по достижению планируемых результатов обучения с использованием современных образовательных технологий.

8 класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- низкий уровень сформированности навыков распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений;
- решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты
- слабое развитие навыков интерпретировать результаты наблюдений и опытов;
- недостаточное развитие у обучающихся анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;
- распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений;
- анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов.

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание решению задач разных типов.

Рекомендации:

Проанализировать содержание заданий ВПР:

- определить темы, которые проверялись и которые недостаточно освоены учащимися;
- внести коррективы в рабочие программы учебного предмета.

Спланировать работу по повышению качества предметной подготовки обучающихся:

- составить план коррекционной работы по устранению пробелов в знаниях учащихся;
- организовать сопутствующее повторение на уроках;
- ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
- использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков;
- сформировать планы индивидуальной работы с учащимися, слабомотивированными на учебную деятельность и с учащимися, показывающими высокие результаты обучения.
- активнее использовать задания на преобразование одного вида информации в другой;
- усилить работу с текстами учебника по составлению конспектов, планов, вычленение необходимой информации, ее сопоставление с информацией, представленной в другом виде с целью формулирования определенных выводов;
- продолжить обучать учеников алгоритму поиска информации и критическому к ней отношению;
- на уроках необходимо развивать умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики; чаще давать задания проблемного и практического характера.

Общие выводы

В заключение следует отметить, что статистическая обработка данных ВПР свидетельствует о следующем:

- 1) никаких аномалий в результатах учащихся разного уровня подготовки не наблюдается: по каждому заданию работы результаты участников, получивших отметку «5» выше, чем результаты учащихся, получивших отметку «4», и т.д.;
- 2) в оценивании результатов ВПР имеется ряд расхождений, как в сторону понижения, так и в сторону повышения отметок за проверочные работы, что может указывать на наличие признаков необъективного внутреннего оценивания учащихся.

Исп. Бахарева Л.А., заместитель директора по УВР

89222214698

bahareva_la@mail.ru

