

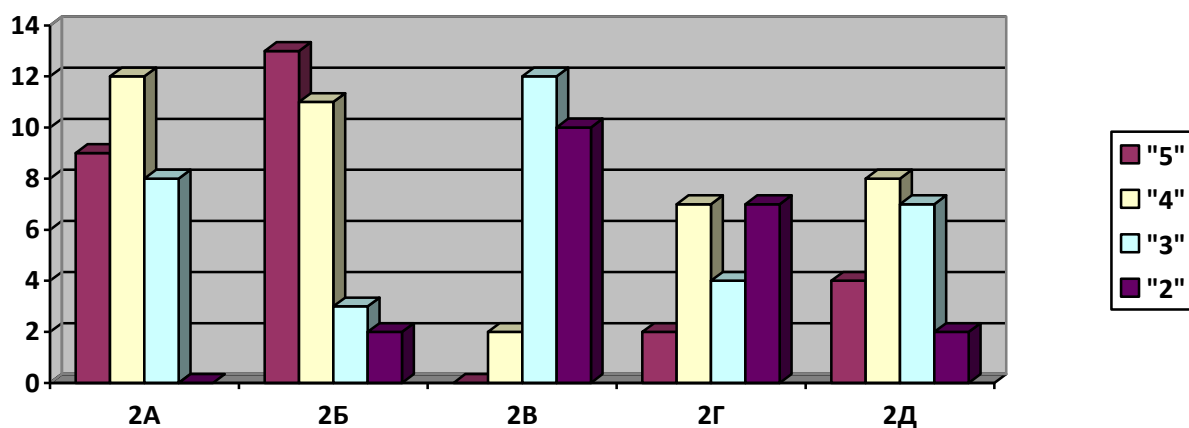
**Аналитическая записка
по результатам входной (метапредметной) диагностической работы
в начальных классах, сентябрь 2022 года**

Назначение МКР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования. МКР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) в части познавательных и овладения межпредметными понятиями.

Выделено три проверяемых блока познавательных действий: логические действия, знаково-символические и действия по работе с информацией и чтению. Задания на проверку уровня сформированности читательских умений составлены на основе художественного и познавательного текстов. Познавательные УУД проверяются при помощи заданий, использующих контекст математики, русского языка, литературного чтения, окружающего мира.

Всего в ДКР приняли участие 123 учащихся **2 классов**, что составляет 92 % от общего количества обучающихся четырех вторых классов. Не преодолели порог – 10 % учащихся

Класс	По списку	выполняло	количество %							
			«2»		«3»		«4»		«5»	
2А	29	29- 100%	0	0	8 чел	28%	12 чел	41%	9 чел	31%
2Б	29	29- 100%	2 чел	7%	3 чел	10%	11 чел	38%	13чел	45%
2В	25	24 -96%	10чел	42%	12 чел	50%	2 чел	8%	0 чел	0
2Г	24	20-83%	7 чел	35%	4 чел	20%	7чел	35%	2чел	10%
2Д	26	21- 81%	2 чел	10%	7 чел	33%	8 чел	38%	4 чел	19%
	133	123-92%	21	17%	34	27%	40	33%	28	23%



Вид УУД	Действия	Процент выполнения на максимум						Процент невыполнения						Коридор (положительная или отрицательная динамика)					
		2а	2б	2в	2г	2д	итого	2а	2б	2в	2г	2д	итого	2а	2б	2в	2г	2д	итого
Логические	Группировка, классификация, выделение главного	83	66	27	35	63	55	17	34	73	65	37	45	+66	+32	-46	-30	+26	+10
	Умение дать определение понятиям	90	62	33	65	38	58	10	38	67	35	62	42	+80	+24	-34	+30	-24	+16
Знаково-символические средства	Умение находить в таблице ответ на вопрос)	67	89	25	78	47	61	33	11	75	22	53	39	+34	+78	-50	+56	+25	+22
Действия по работе с информацией и чтение	Ориентирование в тексте, выбор информации в явном виде.	71	67	58	55	78	66	29	33	42	45	22	34	+42	+34	+16	+10	+10	+32
	Нахождение в тексте сведений, фактов	97	59	79	60	38	67	3	41	21	40	62	33	+94	+18	+58	+58	-24	+34

Анализ показал, что обучающиеся 2-х классов при выполнении 2 заданий не смогли достичь порогового значения «коридора ожидаемой решаемости», спланированного для них. Данное состояние уровня решаемости заданий свидетельствует о недостаточном уровне сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на их основе, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы, использовать знаково-символические средства при решении учебно-практических задач, классифицировать, выделять главное, ориентироваться в содержании текста отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию, создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.

Причинами обозначенных учебных дефицитов учащихся могут быть: недостаточный уровень сформированности логических умений, умений использовать знаково-символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач, низкий уровень развития смыслового чтения (читательские умения).

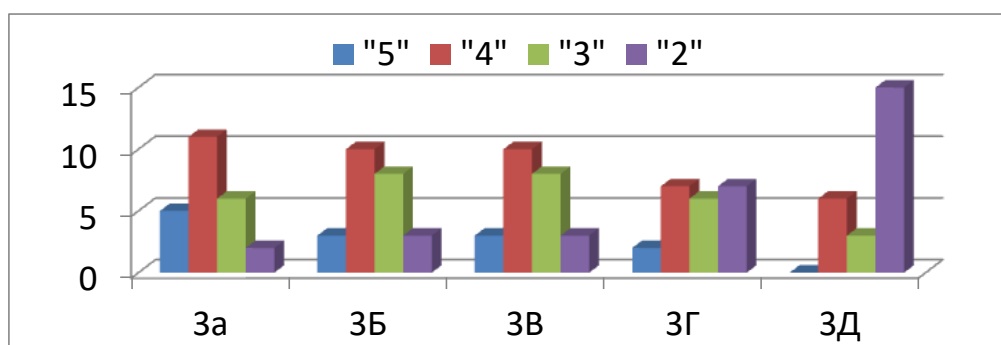
Достижение планируемых результатов		Процент успешного выполнения (*по каждому заданию успешным считать максимальное количество баллов, которое возможно набрать за данное задание)			
		11 – 9 б «5»	8 – 7 б «4»	6 – 5 б «3»	0 – 4 б «2»
1	Умение находить в таблице ответ на вопрос	81%	67%	46%	49%
2	Умение работать с таблицей. Умение решать задачи вида «На сколько меньше, на сколько больше».	71%	56%	43%	28%
3	Умение приводить примеры из таблицы, используя необходимую информации	83%	71%	66%	46%
4	Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей	78%	57%	25%	15%
5	Проводить группировку, классификацию, выделять главное	73%	46%	36%	0
6	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	80%	74%	62%	39%
7	Умение работать с текстом для выделения необходимой информации, заданной в явном виде	77%	54%	49%	17%
8	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде Умение понимать и выполнять инструкции.	74%	37%	35%	12%

У группы учащихся получивших «5» и «4» не достаточно сформировано умение устанавливать проводить группировку, классификацию, выделять главное, умение находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде.

У группы учащихся получивших «3», «2» не достаточно сформированы умения использовать и находить в таблице ответ на вопрос, умения создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач, а так же умение понимать и выполнять инструкции.

Всего в МКР приняли участие 118 учащихся **3 классов**, что составляет 92 % от общего количества обучающихся третьих классов. Не преодолели порог - 30%

Класс		количество /%							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
3А	24- 92%	2 чел	8%	6 чел	25%	11чел	46%	5 чел	21%
3Б	24- 100%	3 чел	13%	8 чел	32%	10 чел	42%	3 чел	13%
3В	24 -100%	3 чел	12%	8 чел	34%	10 чел	42%	3 чел	12%
3Г	22 -83%	7 чел	32%	6 чел	27 %	7 чел	32%	2 чел	9%
3Д	24 -92%	15 чел	62 %	3 чел	13 %	6 чел	25 %	0 чел	0 %
	Всего 118	30	25%	31	26%	44	37%	13	12%



Вид УУД	Действия	Процент выполнения на максимум	Процент невыполнения	Коридор (положительная или отрицательная динамика)
		Итого	Итого	Итого
Познавательные знаково-символические действия	Использовать знаково – символические средства и модели при решении учебно-практических задач	74	26	+48
Познавательные логические действия	Проводить классификацию, выделять главное	53	47	+6
	Давать определение понятиям, подводить под понятия	51	49	-2
	Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение	12	88	-76
Познавательные действия по работе с информацией и чтению.	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	55	45	+10
	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные не в явном виде	48	52	-4
	Строить оценочные суждения на основе текста	42	58	-16
	Создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач	39	61	-22

Анализ показал, что обучающиеся 3-х классов при выполнении 4 заданий из 12 диагностической работы не смогли достичь порогового значения «коридора ожидаемой решаемости», спланированного для них.

Самым низким оказался процент успешного выполнения заданий С1 (12 %), в котором проверялось умение выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение, так же задание С2 (42%) на умение строить оценочные суждения на основе текста, задание С3 (39%) создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.

Чуть выше процент успешного выполнения задания 5 (51%), где обучающимся необходимо было дать определение понятиям, и задание 4 (53%) на умение проводить классификацию и выделять главное.

Достижение планируемых результатов		Процент успешного выполнения (*по каждому заданию успешным считать максимальное количество баллов, которое возможно набрать за данное задание)			
		11 – 9 б «5»	8-7 б «4»	6 –5 б «3»	0 – 4 б «2»
1	Использовать знаково – символические средства и модели при решении учебно-практических задач	100%	73%	46%	71%
2	Использовать знаково – символические средства и модели при решении учебно-практических задач	100%	68%	66%	32%
3	Использовать знаково – символические средства и модели при решении учебно-практических задач	100%	66%	66%	49%
4	Проводить классификацию, выделять главное	100%	60%	25%	27%
5	Давать определение понятиям, подводить под понятия.	83%	37%	24%	33%
C1	Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение	89%	24%	17%	16%
6	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	92%	56%	36%	49%
7	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	100%	71%	55%	14%
8	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	58%	48%	29%	16%
9	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные не в явном виде	83%	55%	51%	44%
C2	Строить оценочные суждения на основе текста	83%	53%	29%	5%
C3	Создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач	58%	50%	21%	5%

Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся 3 классов на основе МКР.

Для интерпретации результатов выполненных заданий, которые оценивались по четырёхбалльной системе, определены четыре укрупнённые группы, имеющих высокий (отметки «5»), допустимый (отметка «4»), базовый (отметка «3») и недопустимый уровень ответов (отметка «2»). По каждой группе (уровню) установлено соответствие результатов выполнения работы с планируемыми результатами (проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС начального общего образования).

Информация о выполнении заданий группами обучающихся представлена в таблице и графике (в % от числа участников).

Хорошие показатели результативности по заданиям, связанным с классификацией объектов по ряду признаков, выделение главного в тексте и по

ориентировке в тексте с выбором информации в явном виде, умение давать оценочные суждения после прочтения текста.

Проблемы:

У всех *группы учащихся* не достаточно сформированы:

- Умения исследовать, распознавать анализировать информацию данную в таблице или диаграмме;

- Умения извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами.

- Умения определять основную мысль прочитанного текста;

- Умения ориентироваться в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации;

- Учащиеся не владеют основами логического и алгоритмического мышления.

- Умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме.

Особое внимание необходимо будет уделить практической отработке заданий, связанных с нахождением в тексте сведений, данных в неявном виде (смысловому чтению заданий)

У *группы учащихся получивших «2»* не достаточно сформированы умения выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, знание орфографических правил по русскому языку.

Разбор типичных ошибок учащихся

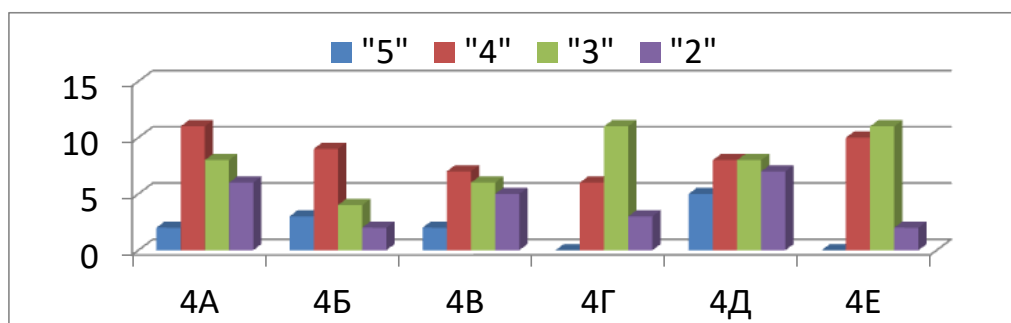
Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- внимательное чтение задания;
- интерпретация содержащейся в тексте информации;
- работа с таблицами и внесение в них данных;

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению этого на уроках, т.к. очень редко пишем метапредметные проверочные работы, и нет соответствующего навыка.

Всего в МКР приняли участие 133 учащихся **4 классов**, что составляет 92 % от общего количества обучающихся четырех четвертых классов.

Класс		количество /%							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
4А	27- 93%	6чел	22%	8чел	29%	11чел	41%	2чел	7%
4Б	18-86%	2 чел	11%	4чел	22%	9чел	50%	3чел	17%
4В	20– 80%	5чел	25%	6чел	30%	7чел	35%	2 чел	10%
4Г	20 – 95%	3чел	15%	11чел	55%	6чел	30%	0	0
4Д	25 – 89%	7чел	28%	8чел	32%	8чел	32%	5чел	8%
4Е	23-100%	2чел	9%	11чел	48%	10чел	43%	0	0
	Всего133	25	18%	48	36%	51	37%	12	9%



Анализ показал, что обучающиеся 4-х классов при выполнении 9 заданий из 14 диагностической работы не смогли достичь порогового значения «коридора ожидаемой решаемости», спланированного для них.

Самым низким оказался процент успешного выполнения заданий 11 и 12, в котором проверялось умение создавать собственный текст, применяя информацию из текста при решении учебно-практической задачи и умение оценивать достоверность предложенной информации. Чуть выше процент успешного выполнения задания на умение выбирать информацию, заданную в явном виде, осуществлять анализ, в частности выбрать из научно-популярного текста.

Наиболее неоднородные результаты по заданиям: проводить классификацию, выделять главное, давать определение понятий, подводить под понятие. У большей части учащихся недостаточно сформировано умение оценивать достоверность предложенной информации.

Причинами обозначенных учебных дефицитов учащихся могут быть: недостаточный уровень сформированности логических умений, а так же низкий уровень развития смыслового чтения (читательские умения).

У учащихся на достаточном уровне сформированы умения работать с таблицами, осуществлять сравнения, преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую, ориентироваться в тексте, используя явно заданную в тексте информацию.

Низкие результаты показали

- учащиеся с ОВЗ
- учащиеся, которые имеют пропуски уроков по состоянию здоровья и, как следствие, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения,
- индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно)

Уровневый анализ предметной подготовки обучающихся

4 классов на основе ДКР.

Для интерпретации результатов выполненных заданий, которые оценивались по четырёхбалльной системе, определены четыре укрупнённые группы, имеющих высокий (отметки «5»), допустимый (отметка «4»), базовый (отметка «3») и недопустимый уровень ответов (отметка «2»). По каждой группе (уровню) установлено соответствие результатов выполнения работы с планируемыми результатами (проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС начального общего образования).

Информация о выполнении заданий группами обучающихся представлена в таблице и графике (в % от числа участников).

Достижение планируемых результатов		Процент успешного выполнения (*по каждому заданию успешным считать максимальное количество баллов, которое возможно набрать за данное задание)			
		20 – 23 б «5»	15 – 19 б «4»	11 – 14 б «3»	0 – 10 б «2»
1	Умение находить в таблице ответ на вопрос	68%	96%	78%	0%
2	Умение работать с таблицей.	100%	89%	85%	0%
3	Умение приводить примеры из таблицы, используя необходимую информации	100%	96%	59%	50%
4	Проводить группировку, классификацию, выделять главное	100%	88%	45%	50%
5	Умение дать определение понятиям, подводить под понятие	100%	79%	40%	0%
6	Ориентирование в содержании текста, находить признаки сходства и различия	50%	15%	0%	0%
7	Отвечать на вопросы текста, используя явно заданную информацию	88%	57%	45%	0%
8	Умение работать с текстом для выделения	100%	100%	100%	50%

	необходимой информации				
9	Умение выбирать в тексте верное суждение	88%	28%	29%	50%
10	Умение выбирать информацию в явном виде. Осуществлять анализ.	49%	14%	14%	0%
11	Умение создавать собственный текст, применять информацию из текста при решении учебно-практической задачи	63%	51%	38%	0%
12	Умение давать оценочные суждения после прочтения текста. Овладение орфографическими нормами	100%	77%	31%	0%

У всех групп учащихся не достаточно сформировано умение создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач, а так же давать определение понятиям и подводить под понятие.

У группы учащихся получивших «4», «3», «2» не достаточно сформированы умения интерпретировать и используя неявно заданную информацию, строить оценочные суждения на основе текста, оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста.

У группы учащихся получивших «3» и «2» не достаточно сформированы умения интерпретировать информацию и делать выводы по содержанию текста, умение проводить классификацию, выделять главное, умение выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение.

У группы учащихся получивших «2» не достаточно сформированы умения использовать знаково-символические средства (таблицы, диаграммы) при решении учебно-практических задач, умение преобразовывать информацию и модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, диаграммы, рисунки и др.), строить оценочные суждения на основе текста, интерпретировать информацию (делать выводы по содержанию текста)

Хорошие показатели результативности по заданиям, связанным с умением приводить примеры из таблицы, работать с таблицей; с классификацией объектов по ряду признаков и по проведению группировки, выделению главного, с умением дать определение понятиям, подводить под понятие; с умением работать с текстом по нахождению и выделению информации из текста, данной в явном виде.

Удовлетворительные показатели результативности у обучающихся по заданиям с классификацией объектов по ряду признаков и по проведению группировки, выделению главного; с умением отвечать на вопросы текста, используя явно заданную информацию.

Низкий процент выполнения данных заданий из естественного-научного компонента «Окружающий мир» говорит о том, что учащиеся не достаточно умеют

классифицировать названия растений. Так же типичной ошибкой является использование не всех представленных слов.

Учащиеся плохо читающие и имеющие низкий темп чтения затрудняются передать текст своими словами, не всегда выделяют главное. Так же имеют малый словарный запас, поэтому не умеют сформулировать собственные мысли.

Рекомендации педагогам начальной школы:

Для ликвидации учебных дефицитов необходимо провести анализ и разбор ДКР с учащимися, работу над ошибками. Для группы учащихся получивших «2» необходимо провести индивидуальные (дополнительные) занятия, направленные на устранение пробелов в знаниях (согласно индивидуального плана-графика).

- 1) направить процесс обучения на взаимосвязанное формирование познавательных и коммуникативных УУД;
- 2) постепенно увеличивать долю самостоятельной работы обучающихся, как на уроке, так и во внеурочное время;
- 3) повысить ответственность каждого учителя за объективность оценки образовательных результатов обучающихся при организации текущего и промежуточного контроля (четверть, полугодие, год);
- 4) провести коррекцию тематического планирования рабочих программ с учетом результатов ДКР по предмету (акцент на «западающие» темы, разделы).
- 5) Организовать работу по решению учебно-практических задач, с использованием таблиц.
- 6) активизировать работу с текстом на предмет развития читательских умений (смысловое чтение).
- 7) Использование дифференцированного подхода при организации самостоятельной работы на уроке.
- 8) Активная устная отработка основных знаний и умений, регулярный разбор типичных ошибок.
- 9) Подбор заданий, вызывающих интерес, формирующих устойчивое внимание.

Исполнитель:

Абрамова Н.А., руководитель МО учителей начальных классов

28.10.2022г